

Van: Geldorp, Erwin
Verzonden: dinsdag 20 januari 2015 09:14
Aan: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
CC: Stadhuis; !Concernzaken
Onderwerp: schriftelijke vragen Inwonersbelangen ex art. 40 RvO inzake opening randweg Harmelen
Bijlagen: inwonersbelangen over opening randweg harmelen.pdf

Aan het College
Aan de Raad

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen van Inwonersbelangen ex art. 40 RvO inzake opening rondweg Harmelen. Conform RvO dienen de vragen binnen een termijn van 30 dagen te worden beantwoord, te weten vóór 19 februari 2015.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekenijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0348 - 428 510 | M 06 - 20094715 | E geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl
W gemeenteraad.woerden.nl
aanwezig: ma, di, wo, do

C2

20 JAN. 2015

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: Raad
B.V.O.:

Gemeente Woerden 15.001187



Registratiedatum: 21/01/2015
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



ARTIKEL 40 VRAGEN
Met betrekking tot de uitvoering randweg,
nummer BRAVO 8a en 6a
18 januari 2015

Inleiding

Na een jarenlang proces van voorbereiding is in december 2014 het eerste deel van de randweg Harmelen opengegaan. In de commissie ruimte van december is gesproken over de verkeersveiligheid van aansluiting van de randweg nabij de Hofbrug. Sindsdien zijn er diverse brieven van inwoners binnengekomen over het verkeersgebruik hiervan inclusief de ontsluiting van de Groenendaal.

Ook is ons bekend dat er toezeggingen gedaan zijn om lichttoetreding van auto's op de woningen (tracé 6a van de randweg) in Haanwijk af te schermen met een talud aan de westkant.

De verbinding aan de oostkant (bravo 8a) is nog steeds niet opengesteld. Ondanks de toezegging dat dit begin januari zou gebeuren.

Hierover willen we de volgende vragen stellen:

1. Weke concrete toezeggingen zijn er in het verleden aan de betrokken inwoners en het wijkplatform gedaan om draagvlak te krijgen?
2. Welke zijn daar concreet van gerealiseerd en welke niet?
3. Is over de uitkomst met de inwoners en wijkplatform gecommuniceerd?
4. Klopt het dat er verkeerd zand gebruikt is om een optimaal zandbed voor tracé 8a te verkrijgen?
5. Klopt het dat de gemeente afgedwongen heeft bij de aannemer om gelijk met het zuidelijk tracé dit tracé (8a) op te leveren?
6. De aannemer nu geen garantie wil geven omdat het zand niet genoeg heeft ingeklonken?
7. En daarom de weg nog niet open kan?
8. De gemeente versus aannemer nu in een juridische strijd verwickeld zijn?
9. Waarom de raad van deze situatie niet op de hoogte is gebracht?

Namens Inwonerbelangen,

H.A. van Assem