

Van: Lucassen, Milan
Verzonden: maandag 23 juni 2014 09:42
Aan: raadsleden@woerden.nl
CC: Stadhuis; !Burgemeester en wethouders; !Concernzaken
Onderwerp: Vragen ex artikel 40 van D66 inzake afketsen superprovincie
Bijlagen: 2014 026 22 vragen artikel 40 interview superprovincie-1.pdf

Aan de leden van de Raad,

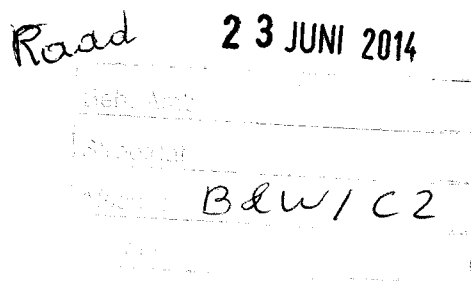
Bijgaand treft u schriftelijke vragen aan van de fractie van D66. De vragen worden gesteld naar aanleiding van berichtgeving over het afketsen van de superprovincie (Flevoland, Utrecht, Noord-Holland). Conform Reglement van Orde heeft het college dertig dagen (**23 juli 2014**) om de vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Milan Lucassen
Plaatsvervangend griffier / raadsadviseur

email: lucassen.m@woerden.nl
Telnr.: 0348-428619
Werktijden: ma t/m do 09:00 uur tot 17:30 uur,
vrij tot 12:00 uur.

Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Postadres: Postbus 45, 3440 AA Woerden



Gemeente Woerden 14.009938



Registratiedatum: 24/06/2014
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



Woerden, 23 juni 2014
Betreft: artikel 40-vragen afketsen superprovincie

Geacht college,

Met verbazing heeft de D66-fractie kennisgenomen van het interview met burgemeester Molkenboer in het AD Groene Hart van zaterdag 21 september jl. In het interview spreekt de burgemeester zich onverkort uit als voorstander van de fusie van de provincies Flevoland, Utrecht en Noord-Holland. De gemeenteraad heeft zich echter op 26 september 2013 unaniem als tegenstander van deze fusie uitgesproken. De fractie van D66 heeft daarom de volgende vragen:

1. Waarom heeft de burgemeester zich uitgesproken als voorstander van de fusie van de provincies terwijl de gemeenteraad daar een tegenstander van is?
2. Is de burgemeester het met de fractie van D66 eens dat de burgemeester, als voorzitter van de gemeenteraad, de opvattingen van de raad over het voetlicht moet brengen en niet persoonlijke opvattingen?
3. Waar en op welke wijze heeft de burgemeester c.q. het college de opvattingen van de raad inzake de fusie van de provincies overgebracht?

In het interview spreekt de burgemeester zich uit als een voorstander van de overstap van Woerden van Utrecht naar Zuid-Holland. In de besluitvorming in de gemeenteraad is niet meer vastgelegd dan dat voor de gemeenteraad een dergelijke stap 'bespreekbaar' zou moeten zijn in het kader van een provinciale fusie. De zienswijze van Woerden stelt ook expliciet: *"Deze vraag is niet in enkele weken te beantwoorden en behoeft, zo u uw voornemens ten aanzien van de Noordvleugelprovincie voortzet, een zorgvuldige afweging binnen de Woerdense gemeenschap."*

4. Is het college het met de fractie van D66 eens dat de wijze waarop in het interview een overgang van Woerden naar Zuid-Holland wordt bepleit, verder gaat dan waar in de raad tot nu over is besloten en dat van de genoemde zorgvuldige afweging nog geen sprake is geweest?
5. Is het college bereid om – nu dit kennelijk in ieder geval toch leeft aan de zijde van het college – een onderbouwd voorstel aan de raad te doen toekomen zodat de raad over de (on)wenselijkheid van een overstap een fundamentele discussie kan voeren (net zoals de fusie van de provincies een fundamentele discussie had verdiend)?
6. Uit het interview ontstaat het beeld dat het college van oordeel is dat de focus van economische ontwikkeling uitsluitend bij Gouda en Alphen moet liggen. Klopt dat beeld? Of is het college het met de fractie van D66 eens dat Woerdense ondernemers (met name ook in de zakelijke dienstverlening) er belang bij hebben dat Woerden zich nadrukkelijk ook op de stad Utrecht richt als het gaat om economische ontwikkeling?

Het verzoek aan het college is om de beantwoording van bovenstaande vragen telkens te voorzien van een adequate toelichting.

Met vriendelijke groet,
namens de fractie van D66 Woerden,

Heerd Jan Hoogeveen
Fractievoorzitter