



Registratiedatum: 04/04/2013
 Behandelend afdeling
 Afgehandeld door/op:



SL 16082
 - 3 APR. 2013

Beh. Ambt.:

Streefdat.:

Afschr.: B&W // Raad / Goedmakers

B.V.O.:

MEMO
Fractie
PROGRESSIEF WOERDEN

Aan: Het College van B. en W. van Woerden

Van: Wim van Geelen, secretaris fractie PROGRESSIEF WOERDEN

Betreft: Vragen ex art. 40 m.b.t. het bestuur van het openbaar onderwijs in Woerden

Datum: 3 april 2013

Nummer: 05507

c.c.: Fractie PW

Onderwijsbeleid en -uitvoering zijn in Woerden sinds 1 augustus 2008 in handen gelegd van de Stichting Klasse.

Raad en College zijn wat dit beleidsveld betreft op afstand geplaatst. De invoering van het Raad van Toezichtmodel als besturingsinstrument zal die afstand vergroten. Deze ontwikkeling leidt ertoe dat "onderwijs" behalve als informatief agendapunt niet of nauwelijks meer in de Raad aan de orde komt. De fractie van Progressief Woerden betreurt deze ontwikkeling tegen de achtergrond van het gegeven dat de belangstelling voor het openbaar onderwijs in Woerden jaarlijks terugloopt. Trouwens ook in de andere gemeenten waarin de stichting Klasse actief is. In bepaalde opzichten maakt de fractie zich, naast zorgen over de kwantitatieve ontwikkeling van het openbaar onderwijs in Woerden, ook zorgen ook over het kwalitatieve aspect daarvan.

Recentelijk heeft de PW fractie zich gebogen over de onderwijsproblematiek aan de hand van door uw College aangereikte stukken. Zij geven de fractie aanleiding tot het stellen van een aantal vragen.

1. Is uw College actief betrokken geweest bij het besluit van de Stichting Klasse om per 1 augustus 2013 het zogenaamde raad van toezichtmodel in te voeren ?
2. Zo ja, was daarvoor een Collegebesluit noodzakelijk ?
3. Bent u van oordeel dat het nieuwe bestuursmodel een meerwaarde heeft vergeleken met het huidige model en zo ja waarin ziet u die meerwaarde besloten?
4. Maakt het nieuwe bestuursmodel een statutenwijziging noodzakelijk en is daarbij een rol voor de Raad weggelegd?
5. De financiële bijdrage die Woerden geeft aan het toezichthoudend orgaan, t.w. 25% van de begroting, is als te hoog te kwalificeren als dat percentage gerelateerd wordt aan het aantal leerlingen (16.33% van het totaal) of het aantal scholen (23.08% van het totaal). Is daar een verklaring voor?
6. Na invoering van dat nieuwe bestuursmodel zal de afstand van "de gemeente" tot het openbaar onderwijsveld in ieder geval vergroot worden. Deelt u de mening van

de fractie dat dit geen gewenste ontwikkeling is?

7. Indien u deze opvatting niet deelt, kan dan aangegeven worden wat de voordelen zijn van deze transitie?
8. Ook in de sfeer van de volkshuisvesting is "de gemeente" op afstand komen te staan. De prestatieafspraken zijn een middel om vanuit de gemeente te proberen nog enige greep op de sector te houden. Bieden dergelijke afspraken een wenkend perspectief om als gemeente deze afstand te verkleinen?
9. In kwantitatief opzicht loopt de belangstelling voor het openbaar onderwijs gestaag terug. Heeft het College zicht op de redenen van deze ontwikkeling?
10. Er is veel aangelegen om deze negatieve trend te keren of om te buigen. Bestaan er binnen uw College gedachten en opvattingen over de manier waarop dat zou kunnen/moeten gebeuren?
11. De Stichting Klasse denkt dat pas effectief te kunnen doen als elke school een duidelijk onderscheidend, reëel en communiceerbaar profiel heeft. Voldoet naar uw oordeel elke openbare basisschool aan deze voorwaarde?
12. De titel van haar vigerende beleidsnota "Klasse kiest voor kwaliteit" is programmatisch en richtinggevend. Per school wordt met de directeur afgesproken op welke kwaliteitsnormen hij of zij aan het eind van het jaar worden beoordeeld. Sporen de uitkomsten van deze beoordeling en over het algemeen genomen met de bevindingen van de Onderwijsinspectie?
13. Op het laatste openbare overzicht "Zeer zwakke scholen" van de Inspectie van het Onderwijs staat een basisschool uit de gemeente Woerden. Is bij uw College bekend of er door de stichting Klasse al maatregelen getroffen zijn ter verbetering? En zo ja, kan daarvan dan een indruk gegeven worden?
14. De fractie verondersteld bekend dat als deze situatie niet verbetert, het Ministerie van OCW kan besluiten de financiering van de school geheel of gedeeltelijk in te houden. Wie moet dit verlies dan dragen? De Stichting Klasse of kan zij dit afwentelen op de gemeente Woerden?
15. Ten slotte: Is het mogelijk om als College beargumenteerd aan te geven of ontvlechting van de stichting Klasse en het weer in eigen hand nemen van het bestuur van het openbaar onderwijs in Woerden al dan niet zal leiden tot een kwantitatieve en kwalitatieve verbetering van het openbaar onderwijs?

Van: Lucassen, Milan
Verzonden: woensdag 3 april 2013 13:30
Aan: !Raadsleden
CC: Stadhuis; !Directie; !Griffie; !Teammanagers; !Afdelingsmanagers; !Burgemeester en wethouders
Onderwerp: Vragen ex artikel 40 inzake openbaar onderwijs
Bijlagen: vragen ex artikel 40 over OO.pdf

Aan de leden van de Raad,

Bijgaand vragen ex artikel 40 van raadslid Van Geelen (Progressief woerden) over het openbaar onderwijs in Woerden. Het college heeft conform het RvO dertig dagen (**tot vrijdag 3 mei 2013**) om de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Milan Lucassen
Plaatsvervangend griffier / raadsadviseur

email: lucassen.m@woerden.nl

Telnr.: 0348-428619

Werktijden: ma t/m do 09:00 uur tot 17:30 uur,
vrij tot 12:00 uur.

Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Postadres: Postbus 45, 3440 AA Woerden