

Van: Geldorp, Erwin
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2012 08:27
Aan: !Burgemeester en wethouders; !Raadsleden
CC: Stadhuis; Tekstverwerking; !Griffie; !Afdelingsmanagers; !Teammanagers; !Directie
Onderwerp: TWEE series artikel 40 vragen fractie Inwonersbelangen
Bijlagen: vragen inwonersbelangen inzake harmelerwaard.pdf; vragen inwonersbelangen inzake gww.pdf

*Aan het College
Cc Raad*

Bijgaand treft u aan een tweetal vragenseries ex artikel 40 RvO. De eerste vragenserie betreft het **bestemmingsplan Harmelerwaard** en de tweede vragenserie betreft de **grondwaterproblematiek in het Schilderskwartier**.

Het college heeft 30 dagen de tijd voor de beantwoording, te weten tot 28 november 2012.

Met vriendelijke groet,

E.M. (Erwin) Geldorp
Griffier

Gemeente Woerden
0348-428510 / 06-20094715

geldorp.e@woerden.nl of raadsgriffie@woerden.nl
Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden
Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

gemeenteraad.woerden.nl
www.woerden.nl

019634

30 OKT. 2012

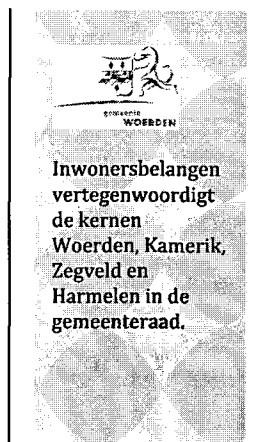
R

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: Bdu / Raad
RvO.:

Gemeente Woerden 12.019634



Registratiedatum: 31/10/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



Betreft: Vragen art. 40 RvO inzake bestemmingsplan Harmelerwaard

Datum: Maandag 29 oktober 2012

Communicatie: Fractie Inwonersbelangen

Elias.bom@inwonersbelangen.nl

Bijlage: -

Geacht College,

De fractie van Inwonersbelangen heeft kennis genomen van de beschikbare stukken over de uitspraak van de Raad van State¹ inzake het bestemmingsplan Harmelerwaard. In tegenstelling tot wat de gemeenteraad is beloofd² is de fractie genoodzaakt zelf vragen stellen over dit dossier. Dit n.a.v. de berichtgeving aan de raad via de lijst van ingekomen stukken van de raad (DLIS). Ook heeft de fractie begrepen dat men ter plaatse in Harmelen door de uitspraak opnieuw is gaan taxeren en ruimtelijk inmeten wat bij de betrokkenen tot onduidelijkheid leidt over het voortbestaan van hun bedrijvigheid en woongenot.

Uit de uitspraak kan worden afgeleid dat de risico's waar de fracties van Inwonersbelangen en het CDA op 27 januari 2011 met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid op hebben gewezen, gegrond zijn gebleken. De Raad van State spreekt zelfs van '*Het bestreden besluit is in zoverre genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid*'. Een forse aantijging voor een college dat de gemeenteraad voorhield zorgvuldig te handelen en tijdens de eerder genoemde raadsvergadering ook fervent voorstander bleek van de wijzigingsbevoegdheid.

Over het door de Raad van State (RvS), op onderdelen, vernietigde raadsbesluit 'bestemmingsplan Harmelerwaard', heeft de fractie van Inwonersbelangen nu de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college de gemeenteraad, ondanks toezeggingen, niet actief geïnformeerd over deze vernietiging van haar besluit en welke consequenties dit heeft?
2. Welke consequenties heeft de uitspraak van de Raad van State voor de ontsluiting van de Harmelerwaard, de aansluiting op BRAVO weg 8, en de doorloop van het project in looptijd, financiële en ruimtelijk zin?
3. De kwalificatie 'in strijd met zorgvuldigheid' is een forse uitspraak van de Raad van State. Hoe beoordeelt het college haar eigen handelen in het licht van deze uitspraak?
4. Is het achteraf gezien verstandig geweest de wijzigingsbevoegdheid op te nemen zoals verwoord in het amendement van de coalitie?
5. Wanneer voorziet het college het door de RvS geëiste reparatievoorstel aan de raad aan te bieden?

Namens de fractie van Inwonersbelangen:

Elias Bom

¹ Zaaknummer 201104198/1/R3

² Wethouder Cnossen 27 januari 2011: *Het spreekt vanzelf dat ik de raad heel graag over de voortgang zal informeren.*