

Van: Lucassen, Milan
Verzonden: woensdag 8 augustus 2012 09:23
Aan: !Raadsleden
CC: Stadhuis; !Griffie; !Afdelingsmanagers; !Directie; !Burgemeester en wethouders
Onderwerp: twee vragenseries ex artikel 40
Bijlagen: art40vragenhavenwoerden.pdf; art40vragendertiendepening.pdf

Aan de leden van de Raad,

Bijgaand treft u **twee** schriftelijke vragenseries aan. Zoals bepaald in artikel 40 van het reglement van orde van de raad heeft het college dertig dagen (**vóór 8 september 2012**) om deze vragen te beantwoorden.

De eerste vragenserie is van raadslid Bom (Inwonersbelangen) over de geplande vernieuwing van de haven. De tweede vragenserie is van raadslid Van Dam (ChristenUnie/SGP) over de mogelijke inning van de dertiende penning.

Met vriendelijke groet,

Milan Lucassen
Plaatsvervangend griffier / raadsadviseur

email: lucassen.m@woerden.nl
Telnr.: 0348-428619
Werktijden: ma t/m do 09:00 uur tot 17:30 uur,
vrij tot 12:00 uur.

Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Postadres: Postbus 45, 3440 AA Woerden

014479

- 8 AUG. 2012

Raad

Gen. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: <i>BLW // VG // R</i>
R.V.O.:

Gemeente Woerden 12.014479



Registratiedatum: 09/08/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Inwonersbelangen

Wij staan voor u klaar!

Betreft: Vragen art. 40 RvO herinrichting haven Woerden

Datum: Woensdag 8 augustus 2012

Communicatie: Fractie Inwonersbelangen
Wout.den.Boer@inwonersbelangen.nl
Elias.bom@inwonersbelangen.nl

Bijlage: - Collegebesluit (openbaar deel)



Inwonersbelangen
vertegenwoordigt
de kernen
Woerden, Kamerik,
Zegveld en
Harmelen in de
gemeenteraad.

Geacht College,

De fractie van Inwonersbelangen heeft kennis genomen van de beschikbare stukken over de vernieuwingen van de haven in Woerden. Hierover heeft zij de volgende vragen:

Ruimtelijke orde

De beeldbepalende bomen aan de zijde van de Haven worden volgens het plan, tegen forse meerkosten van meer dan 25.000 euro, gekapt en vervangen omwille van de wortelopdruk. De betrokken inwoners laten duidelijk merken dat de kap en de mogelijke herplant hen zorgen baart.

1. Wat heeft het college gedaan om de bomen te behouden?
2. Als de bomen per se gekapt moeten worden, komen er dan direct bomen van dezelfde orde van grootte voor terug?

In het voorlopig ontwerp van de haven is geen extra ligplaats voor het Romeins schip nabij de Joodse begraafplaats.

3. Kan uit het voorlopig ontwerp worden opgemaakt dat er nu wel rekening wordt gehouden met een (drijvende) overkapping voor het Romeins schip in de passantenhaven?

Procedure

Op 6 maart 2012 werd een presentatie gegeven waarin werd beschreven dat de formele procedures van start gingen in juli 2012. Uit het recente collegebesluit blijkt nu dat in september 2012 met de procedures zal worden gestart.

4. Hoe verklaart het college deze vertraging van enkele maanden?
5. Is de uitloop in tijd van dit project door eventuele nieuwe problemen en procedures een risico voor de subsidie?

Financiën

De gemeenteraad stelde in november van 2011 de begroting vast, waarin werd opgenomen dat Woerden 50% van de begrote kosten ad 253.630 euro zal bijdragen, te weten 126.815 euro¹. Elders in dezelfde begroting blijkt dat er slechts 117.000 euro budget nodig is².

6. Is het correct dat de gemeenteraad, in meerderheid, heeft besloten 117.000 euro budget beschikbaar te stellen voor de haven?

Uit het collegebesluit van 22 juni 2012 blijkt nu dat niet alleen dat het totaal gemeentelijk budget is verhoogd met 22.000 euro 'recreatiebudget' als dekking, maar ook dat geen rekening was gehouden met onder andere ambtelijke uren.

7. Hoe is het mogelijk dat bij het opstellen van de begroting van dit project geen enkele rekening is gehouden met ambtelijke uren?

De totale kosten worden, na aftrek van het recreatiebudget, met 114.800 euro overschreden voor rekening van de gemeente Woerden. Dit komt neer op 98% budgetoverschrijding³ ten opzichte van het initiële budget van 117.000 euro. Een alternatief plan, met als norm het vastgestelde budget, werd door het college afgewezen⁴.

8. Waarom wil het college zich niet houden aan de door de raad gestelde budget?

9. Hoe rechtvaardigt het college haar keuze voor deze budgetoverschrijding naar de gemeenteraad?

10. Waarom heeft het college de gemeenteraad niet actief geïnformeerd over deze budgetoverschrijding?

11. Heeft het college op enig moment overwogen dit project geheel te stoppen?

Enkele mogelijke (structurele) kosten zoals het havenbeheer en mogelijke externe inhuur voor nadere uitwerking en het bestek blijken nog niet meegenomen in het kostenplaatje evenals een post onvoorzien en mogelijke planschade.

12. Welke structurele en nieuwe incidentele lasten verwacht het college dat uitvloeien uit dit project? (specificeren per jaar)

Nieuwe dekking

Uit de stukken blijkt dat veel kosten zoals beheerskosten van een nieuwe steiger, vervanging van bomen en beschoeiing uit IBOR worden betaald. Recentelijke

¹ Programmabegroting 2012, pagina 20

² Programmabegroting 2012, pagina 58

³ Zonder dekking door 'recreatiebudget' 117% overschrijding

⁴ Voor 40.000 euro extra subsidie (subsidieplafond) van de provincie wordt de totale projectbegroting van 177.630 euro verhoogd naar 380.000 euro.

besprekingen, tijdens de begrotingsbehandeling in de gemeenteraad, over IBOR gaven de indruk dat er geen financiële ruimte beschikbaar was.

13 . Hoe verklaart het college de dekking van deze nieuwe ontwikkelingen binnen het IBOR te doen?

14. Welke zaken worden niet uitgevoerd voor het aangewende 'recreatiebudget' ad 22.000 euro voor nieuw beleid in de haven?

Namens de fractie van Inwonersbelangen:

Wout den Boer
Elias Bom