

Van: Lucassen, Milan
Verzonden: maandag 16 juli 2012 08:58
Aan: !Raadsleden
CC: Stadhuis; !Burgemeester en wethouders; !Directie; !Afdelingsmanagers; !Griffie
Onderwerp: twee vragenseries ex artikel 40
Bijlagen: vvd inzake wwv fraude en oneigenlijk gebruik deadline 15-08-2012.pdf; vvd inzake effectiviteit reïntegratie participatie deadline 15-08-2012.pdf

Aan de leden van de Raad,

Raadslid Van Hameren (VVD) heeft **twee** schriftelijke vragenseries ingediend. Het college heeft 30 dagen (tot en met 15 augustus 2012) om de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Milan Lucassen
Plaatsvervangend griffier / raadsadviseur

email: lucassen.m@woerden.nl

Telnr.: 0348-428619

Werktijden: ma t/m do 09:00 uur tot 17:30 uur,
vrij tot 12:00 uur.

Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Postadres: Postbus 45, 3440 AA Woerden

52 012976
16 JULI 2012

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: Bgw/Dir/Griffie
B.V.O.:

Gemeente Woerden 12.012976



Registratiedatum: 17/07/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



Woerden – Vragen ex Artikel 40

Vragen VVD Woerden oneigenlijk gebruik bijstand in Woerden

Nederland verkeert in economisch zwaar weer. Ook in Woerden zijn er forse tekorten waarvoor oplossingen gevonden moeten worden. De gemeente moet het stellen met veel minder geld en moet fors bezuinigen.

Bij het programma Werk en Inkomen wordt door het college een grote stijging van de uitgaven verwacht, zonder dat daar inkomsten tegenover staan. Kortingen vanuit het Rijk en een sterke stijging van het aantal bijstandsuitkeringen zijn hiervan de belangrijkste oorzaken.

De meeste doelstellingen op het gebied van instroom en doorstroom van uitkeringsgerechtigden staan onder grote druk en het is onzeker of deze gehaald zullen worden. De uitstroom is niet genoeg om grote kostenstijgingen te voorkomen, en het college geeft aan de komende jaren geen verbetering te verwachten.

Onnodig en oneigenlijk gebruik van, en fraude met, de bijstand is altijd fout. Fraude met uitkeringen is diefstal. Voldoende aandacht hiervoor is dan ook noodzakelijk aangezien hierdoor kostbare middelen worden gehaald uit een pot die toch al niet groot is.

De laatste maanden bereiken de VVD fractie zorgelijke berichten over dit onderwerp. In het jaarverslag 2011 van de Inspectie voor SZW (1) werd geconstateerd dat Nederlandse gemeenten te weinig handhavend optreden bij bijstandsfraude, als mensen in de bijstand een baan weigeren of als bijstandsgerechtigden moedwillig een sollicitatieprocedure frustreren.

Ruim negen van de tien Nederlanders vinden dat tijdelijk de uitkering moet worden stopgezet als iemand daarmee meerdere keren heeft gefraudeerd. Zeven van de tien vinden het helemaal ontnemen van de uitkering een passende straf. Dat blijkt uit een onlangs gepubliceerd onderzoek van het ministerie van Sociale Zaken.

De Wet Werk en Bijstand is een vangnet waarvan de noodzaak niet ter discussie staat, maar om mensen voor hun hele leven in de bijstand te parkeren vinden we niet sociaal. Het hoort niet alleen een vangnet te zijn, maar ook een springplank naar werk waar mogelijk. Er blijft altijd een groep voor wie betaald werk een stap te ver is. Voor hen zal het vangnet blijven bestaan.

Bijstandsgerechtigden die geen moeite doen om werk te zoeken, belangrijke informatie verzwijgen of het sollicitatieproces frustreren, doen een oneigenlijk (want onnodig) beroep op een collectieve voorziening. Deze groep ondermijnt het maatschappelijke draagvlak voor de bijstand, dat in tijden van crisis toch al onder druk staat.

De VVD vindt dit onacceptabel, en wil van het college weten of zij, daar waar nodig, bereid is om handhavend op te treden. De VVD fractie heeft daarom hierover de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de conclusies uit het jaarverslag van de Inspectie SZW?
2. Herkent het college van de gemeente Woerden zich in het beeld dat de Inspectie schetst van gemeenten die onvoldoende handhavend optreden bij verschillende vormen van bijstandsfraude en oneigenlijk gebruik van de voorzieningen? Zo niet, waarom niet? Zo ja, hoe kan de gemeente haar rol hierin beter oppakken?
3. Onderschrijft het college de mening van de VVD dat de gemeente Woerden zich geen bijstandsfraude en oneigenlijk gebruik van de bijstand kan veroorloven? Zo niet, waarom niet? Zo ja: wat doet het college om dit zo veel mogelijk te voorkomen?
4. Onderschrijft het college de conclusie van de Inspectie SZW in haar rapport dat bijstandsgerechtigden "meer dwang en drang (moeten) ervaren bij het zoeken naar werk"?
5. Hoe groot is de groep (aantal en percentage van het geheel) Woerdense, arbeidsgeschikte bijstandsgerechtigden die niet actief op zoek is naar werk?
6. Hoeveel arbeidsgeschikte bijstandsgerechtigden die een baan weigerden, weigerden te solliciteren of een sollicitatieprocedure moedwillig hebben gesaboteerd hebben het afgelopen jaar een maatregel gekregen (e.g. zijn gekort) op hun uitkering?
7. Hoeveel geld heeft de gemeente met deze maatregelen bespaard aan niet uitgekeerde bijstand?

1 [http://www.inspectieszw.nl/Images/Jaarverslag%202011%20Inspectie%20SZW%20\(2\)_tcm335-329420.pdf](http://www.inspectieszw.nl/Images/Jaarverslag%202011%20Inspectie%20SZW%20(2)_tcm335-329420.pdf)



Woerden – Vragen ex Artikel 40

8. Hoe groot is de groep (aantal en percentage van het geheel) Woerdense bijstandsgerechtigden die vrijgesteld zijn van een sollicitatieplicht?
9. Wat zijn de criteria voor vrijstelling van sollicitatieplicht, en hoe zijn deze van toepassing op de Woerdense groep? Is het college tevreden over de medische advisering inzake vrijstellingen? Wordt er vooral gekeken naar de beperkingen, of juist ook naar de kansen van een persoon?
10. Ziet het college het instellen van een tegenprestatie bij bijstand als een instroom beperkend middel wat zichzelf terugverdiend? Zo niet, waarom niet?

Stefan van Hameren
VVD Woerden