



17200

Sz.	19 OKT. 2011
Beh. Ambt.:	
Streefdat.:	
Afschr.:	Bew/Grif/Dir.
B.V.O.:	

**MEMO
Fractie
PROGRESSIEF WOERDEN**

Aan: Het College van B. en W. van Woerden

Van: Fractie van PROGRESSIEF WOERDEN

Betreft: Vragen ex art. 40 n.a.v. begroting de Sluis Groep zoals
aangekondigd tijdens de raad van 22 september 2011

Woordvoerder: Rachid Abarkane

Datum: 18 oktober 2011

Nummer: 05274

c.c.: Fractie PW

Tijdens de raadsvergadering van 22 september jl. heeft de fractie van Progressief Woerden aangegeven vragen te stellen over de begroting van de Sluis Groep. De vragen zijn de volgende:

1. Aan de Raad is voorgelegd de begroting van WVS De Sluis, het schap. Er wordt geen informatie verstrekt over de begroting van De Sluis Groep nv (DSGnv). De fractie is van mening dat de begroting van het schap niet goed te beoordelen is zonder financiële informatie over DSGnv. *Kan het College in kort bestek aangeven of beide begrotingen in relatie tot elkaar staan en op welke wijze dat het geval is? Indien beide begrotingen met elkaar samenhangen, is het college dan bereid ook de begroting van DSGnv aan de raad ter beschikking te stellen?*
2. Het schap heeft WSW-medewerkers in dienst volgens de taakstelling zoals die aan de gemeenten zijn opgelegd (onder- en over realisatie worden gemakshalve maar even buiten beschouwing gelaten). Daarvoor krijgt het schap een bepaald subsidiebedrag per SE (nu zo'n € 25.800,=). Het schap betaalt de salarissen van de WSW-medewerkers. Het verschil tussen subsidie en loonkosten is het subsidie-overschot / subsidietekort. De fractie vermoedt dat er in toenemende mate sprake zal zijn van een subsidietekort. *Is uw College deze menig eveneens toegedaan? Is er door het schap een berekening gemaakt van de toekomstige effecten van de vermindering van de subsidie per SE? Zo ja, tot welke conclusies heeft dat geleid?*

Gemeente Woerden 11.017200



Registratiedatum: 19/10/2011
Behandelend afdeling: SZ
Afgehandeld door/op:

3. Dat verschil, waarvan onder punt 2 sprake is, komt omdat het Wettelijk Minimum Loon wordt geïndexeerd en de subsidie niet. Een andere reden hiervan zou kunnen zijn dat WSW-bedrijven in het verleden te ruimhartig zijn geweest in het bevorderen van medewerkers naar een hogere loonschaal. *In hoeverre is het college er van op de hoogte of het voorgaande heeft plaatsgevonden bij De Sluis?*

4. De WSW-medewerkers van het schap worden gedetacheerd naar DSGnv, die deze medewerkers productief inzet. De omzet die daarmee wordt gerealiseerd, vormt de dekking voor de kosten van het overige personeel in dienst van DSGnv, huisvesting, etc. Daarnaast betaalt DSGnv een bepaald bedrag aan het schap ter dekking van het subsidietekort (in 2011 € 471.000,=). *Kan het college aangeven op welke wijze het bedrag van € 471.000,= is berekend?*

5. In de meerjarenbegroting wordt gesteld dat DSGnv niet meer kan bijdragen ter dekking van het subsidietekort. In 2015 zal deze bijdrage nog € 430.000 zijn, terwijl het subsidietekort dan bijna € 1 miljoen bedraagt. Dat leidt er toe dat gemeenten uit de algemene middelen moeten bijdragen. Voor Woerden betekent dit dat in 2011 € 427.000,= moet worden bijgepast en in 2015 nog € 375.000,=. Omdat de begroting van DSGnv ontbreekt, is niet duidelijk hoe het bedrag van € 430.000,= is onderbouwd en dus valt ook niets te zeggen over hoe realistisch / noodzakelijk het is dat Woerden uit algemene middelen € 375.000,= bijbetaalt. *Is het voor uw College mogelijk om op basis van de begroting van DSGnv deze cijfers van een nadere toelichting te voorzien?*

6. Progressief Woerden meent dat het onttrekken van het bedrag uit de algemene middelen ten koste gaat van re-integratie inspanningen voor de onderkant van de arbeidsmarkt (WWB-ers, etc.). Naar verluidt zou nog 25% van het huidige re-integratiebudget overblijven na de extra bijdrage aan De Sluis. *Hoe beoordeelt het college de situatie dat ter ondersteuning van inwoners met een zwakke positie op de arbeidsmarkt een zeer gering budget resteert?*

7. De begroting lijkt positief opgezet. Uitgangspunt is geweest dat de rijkssubsidie per SE niet verder zal dalen, terwijl bekend is dat de rijksoverheid er op rekent dat deze wel zal dalen en wel naar zo'n € 22.000,= in 2015 (minus € 3.500,= dus ten opzichte van het huidige bedrag). Als dit gebeurt, loopt het subsidietekort bij het schap op tot zo'n € 2,0 miljoen in 2015 (€ 720.000,= + € 1.300.000,=). Woerden moet in dat geval aanzienlijk meer bijpassen uit de algemene middelen. *Deelt uw College deze zienswijze?*

8. Een ander uitgangspunt in de meerjarenbegroting is dat het aantal SE niet zal dalen. Ook dit uitgangspunt vindt de fractie discutabel, aangezien de rijksoverheid inzet op een reductie van dat aantal. Uiteindelijk moeten landelijk nog maar 30.000 personen in de WSW werken,

terwijl dat er nu 90.000 zijn. Vanaf 1 januari 2013 mogen WSW-bedrijven nog maar (in aantal) 1/3 laten instromen ten opzichte van de uitstroom (als 30 personen de organisatie verlaten door natuurlijk verloop etc. mogen maar 10 personen in dienst worden genomen). Dit heeft geen effect op het subsidietekort, maar mogelijk wel op de bijdrage die DSGnv aan het schap kan betalen. Hierdoor moeten de gemeenten nog meer gaan betalen. *Ook t.a.v. deze conclusie is het de vraag: wordt die door uw College gedeeld?*

9. De fractie van Progressief Woerden vraagt zich in dit verband dan ook af welk beleid wordt ingezet om de bijdrage van DSGnv aan het schap te kunnen verhogen, zodat de bijdrage van de gemeenten uit algemene middelen zo beperkt mogelijk kunnen blijven. *Graag te dien aanzien een reactie van uw College.*

10. Ten slotte de vraag of het College er bij DSGnv op wil aandringen om het volgende te realiseren:

- een beleid dat gericht is op het zoveel mogelijk medewerkers buiten de muren van De Sluis te plaatsen in een vorm van groepsdetachering of individuele detachering (evt. begeleid werken), opdat de opbrengst per uur wordt verhoogd en besparingen kunnen ontstaan op bv huisvestingskosten?
- een beleid om de loonkosten van WSW-personeel binnen de perken te houden (bevorderingen naar hogere loonschalen minimaliseren)?
- het zoveel mogelijk verkleinen van de zogeheten valide formatie van DSGnv zonder in te boeten op de kwaliteit van de begeleiding van WSW-medewerkers?