



Artikel 40 vragen inzake Parkeerplaats SCH

“Een slanke overheid, een sterke samenleving”

is de slogan waaronder het collegeprogramma in 2010 is vormgegeven. Er zal de komende jaren een groter beroep gedaan worden op allerhande ‘partners’ binnen de samenleving om initiatieven te nemen tot realisatie van plannen waarvoor de gemeente zelf geen middelen ter beschikking heeft als gevolg van de bezuinigingen. SCH44 is zo’n partner die graag zelf hun plan om een extra stukje parkeerterrein aan te leggen bij sportpark Bijleveld tot uitvoering had gebracht, tegelijk met de aanleg van het nieuwe terras en het 4 tegen 4 kunstgrasveld. Zo wilde zij graag een probleem wat al jaren bestaat oplossen, wie op zaterdagochtend probeert sportpark Bijleveld te bereiken weet onmiddellijk welk probleem er hier bedoeld wordt. Door de forse toename van het aantal jeugdspelers bij SCH44 in de afgelopen jaren is het op zaterdagochtend in de afgelopen jaren zó druk geworden met verkeer (lees: geparkeerde auto’s) dat er gevaarlijke situaties ontstaan met passerende fietsers en de bereikbaarheid van hulpdiensten als dat nodig zal zijn. Dit is een zeer gevaarlijke en onwenselijke situatie waar SCH44 graag een einde aan had gemaakt, maar had daarvoor toestemming van de gemeente nodig en dat krijgen ging niet vanzelf.....

Omdat het CDA van mening is dat als de gemeente een andere houding had aangenomen in dit proces, en aanneemt bij andere processen waarbij initiatieven vanuit de samenleving door de gemeente ‘geregisseerd’ moeten worden, er sneller gehandeld had kunnen worden door SCH44 en er in de toekomst meer en betere initiatieven in het algemeen vanuit de samenleving opgepakt en uitgewerkt zullen kunnen worden, wil zij bij deze de volgende vragen stellen:

1. Heeft de gemeente de intentie om binnen afzienbare tijd (let op: het betreft hier een gevaarlijke situatie) tot overeenstemming te komen met SCH44 over de aanleg van een parkeerterrein op sportpark Bijleveld?
2. Is het kwestie van tijd voor er kan worden begonnen met de aanleg of zijn er nog gegronde bezwaren vanuit de gemeente?
3. Is het college bereid om op korte termijn met SCH44 in contact te treden om tot een snelle oplossing te komen, zodat zo snel mogelijk met de aanleg van het nieuwe parkeerterrein begonnen kan worden?
4. Realiseert het college zich dat de (lange) tijd die de gemeente neemt om, in dit geval met SCH44, tot overeenstemming te komen de nodige ergernis wekt en een enorm struikelblok kan zijn om überhaupt een initiatief te willen nemen als ‘marktpartij’ zijnde? Is zij bereid om hierop te anticiperen en processen binnen de gemeente sneller te laten verlopen om ervoor te zorgen dat goede initiatieven niet verzanden in mitsen en maren?
5. Is het college bereid om in lijn met het spreekwoord “wie betaalt, die bepaalt” te accepteren dat de uitwerking van een plan er soms anders uitziet dan de gemeente zou wensen? M.a.w.

meer initiatief over te laten aan initiatiefnemers en zelf minder 'een vinger in de pap' willen hebben?

Namens de CDA Fractie: Toos van Soest- Vernooij