



Vragenserie Chloortreintransport

Vragenserie van de fractie D66 betreffende het Chloortransport over het conventionele spoor door de Gemeente Woerden.

Aan: het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woerden

Betreft: schriftelijk vragen

Onderwerp: Chloortreintransport

Datum: 13 april 2011

Geacht college,

Onlangs bent u op de hoogte gesteld, dat Akzo Nobel gebruik gaat maken van artikel 6B dat is opgenomen in het convenant, dat in 2002 is afgesloten met de Rijksoverheid. Het convenant heeft betrekking op de beëindiging van de structurele chloortransporten door Nederland. In deze overeenkomst is onder artikel 6B vastgelegd, dat incidentele transporten van chloor per spoor onder voorwaarden nog steeds mogelijk is. Van dit artikel zal tot op zijn minst eind april gebruik worden gemaakt. De burgemeester heeft tijdens de raadvergadering van maart jl. aan de raad laten weten dat de gemeente te laat was geïnformeerd door de VRU en dat is afgesproken dat de gemeente Woerden de volgende keer eerder wordt geïnformeerd.

Risico's

Chloor is een zwaar giftige stof. Een hoge korte concentratie kan bij kortstondige inademing dodelijk zijn. Om de ernst aan te geven: in de Eerste Wereldoorlog is chloor gebruikt als gifgas tegen België en Frankrijk. Duizenden soldaten troffen de dood. U kunt zich waarschijnlijk voorstellen dat bij ongelukken, betrokkenen grote risico's lopen.

Vragen

De gemeente Woerden heeft te maken met het chloortransport, doordat de kernen Woerden en Harmelen aan hetzelfde betreffende spoor liggen. D66 Woerden maakt zich daarom zorgen over de veiligheid van de inwoners van haar gemeente en heeft de volgende vragen:

1. Heeft het college laten weten tegenstander te zijn van deze transporten en zo ja, aan wie en wanneer?
2. Heeft het college contact gezocht met andere gemeenten die geconfronteerd worden met dit chloortransport om gezamenlijk stelling te nemen?
3. Indien het antwoord op de vragen 2 en 3 negatief luidt, is het college van plan om maatregelen te nemen om ervoor te zorgen of te bepleiten dat in de toekomst chloortreinen een andere route zullen nemen?
4. Is er een rampenbestrijdingsplan voor het transport van chloortreinen door de gemeente Woerden en is dit rampenbestrijdingsplan nog actueel?
5. Kunt u aangeven hoe lang het duurt voordat adequate en getrainde hulpploegen bij een calamiteit in Woerden zijn?



6. Heeft de gemeente Woerden kosten gemaakt om bovengenoemde maatregelen te treffen en kunnen/zullen deze kosten worden verhaald op Akzo Nobel?

Namens de fractie van D66 Woerden,

Marc Nahar

Vragen + antwoorden.

Geacht college,

Onlangs bent u op de hoogte gesteld, dat Akzo Nobel gebruik gaat maken van artikel 6B dat is opgenomen in het convenant, dat in 2002 is afgesloten met de Rijksoverheid. Het convenant heeft betrekking op de beëindiging van de structurele chloortransporten door Nederland. In deze overeenkomst is onder artikel 6B vastgelegd, dat incidentele transporten van chloor per spoor onder voorwaarden nog steeds mogelijk is. Van dit artikel zal tot op zijn minst eind april gebruik worden gemaakt. De burgemeester heeft tijdens de raadsvergadering van maart jl. aan de raad laten weten dat de gemeente te laat was geïnformeerd door de VRU en dat is afgesproken dat de gemeente Woerden de volgende keer eerder wordt geïnformeerd.

Risico's

Chloor is een zwaar giftige stof. Een hoge korte concentratie kan bij kortstondige inademing dodelijk zijn. Om de ernst aan te geven: in de Eerste Wereldoorlog is chloor gebruikt als gifgas tegen België en Frankrijk. Duizenden soldaten troffen de dood. U kunt zich waarschijnlijk voorstellen dat bij ongelukken, betrokkenen grote risico's lopen.

Het is begrijpelijk dat de fracties zich zorgen maken over tijdelijke chloortransporten maar om dit te vergelijken met een oorlogsvoering van 100 jaar geleden gaat wel erg ver.

Woerden ligt aan een doorgaande hoofdroute waarover al sinds jaren het vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt. De intensivering van deze transporten heeft plaats gevonden sinds de tweede kamer heeft besloten om de noord- oostelijke verbindingsvariant NIET aan te leggen vanwege te hoge kosten. Dit Besluit heeft er toe geleid dat het vervoer van gevaarlijke stoffen via bestaand spoor moeten worden afgewikkeld.

Een ander punt dat meespeelt in het kader van het goederen vervoer per spoor is de Europese regelgeving m.b.t. de spoorliberalisatie. Alle lidstaten zijn verplicht om transporten via het spoor te faciliteren (de bekende Poolse wagons met vierkante wielen mag op de mooie Nederlandse spoorrails rijden). Kortom, democratisch gesproken bestaan er geen wettelijke sancties om bepaalde transporten te kunnen verbieden.

Akzo Nobel heeft in haar convenant vastgelegd de mogelijkheid te willen behouden om in geval van groot onderhoud aan haar installaties in de Botlek, vanuit haar vestiging Delfzijl, ca. 50 wagons over bestaand spoor naar Rotterdam te vervoeren. Chloortransporten van Akzo zijn de best beveiligde transporten denkbaar. Tijdens dit vervoer worden verschillende controles uitgevoerd en is zelfs video bewaking aanwezig ter controle van de remmen van de wagons. Een dergelijke beveiliging staat in schril contrast met de transporten van brandbare gassen en toxische stoffen die in nog veel grotere hoeveelheden dan chloor over "ons" spoor worden getransporteerd.

Jaarlijks worden de realisatiecijfers (hoeveelheden en stof categorisering) aan gemeente Woerden gemeld. Op basis hiervan wordt door ons een berekening gemaakt van het Plaats gebonden- en het Groepsrisico (PR & GR). Op basis hiervan kunnen we dan zien of er wijzigingen zijn opgetreden in de risicobeheersing.

In het kader van de Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen per Spoor (VVGS) worden de gemeenten aan het spoor getraakteerd op risico's waarvoor deze gemeenten zelf niet hebben gekozen. Sterker nog, indien ruimtelijke plannen worden ontwikkeld, en er is sprake van een GR- overschrijding zoals in Woerden, dan is de ontwikkeling uitsluitend mogelijk op basis van een bestuurlijke afweging. Dat wil dus zeggen dat het lokale bestuur verantwoordelijk wordt gesteld voor de te nemen ontwikkelingsbeslissing. In Woerden lopen we voorop met een dergelijk gestructureerd afwegingsproces.

Vragen

De gemeente Woerden heeft te maken met het chloortransport, doordat de kernen Woerden en Harmelen aan hetzelfde betreffende spoor liggen. D66 Woerden maakt zich daarom zorgen over de veiligheid van de inwoners van haar gemeente en heeft de volgende vragen:

1. Heeft het college laten weten tegenstander te zijn van deze transporten en zo ja, aan wie en wanneer?

Aan het ministerie van V&W en aan de minister (antwoord: landelijke wetgeving waar niet aan te tornen valt).

2. Heeft het college contact gezocht met andere gemeenten die geconfronteerd worden met dit chloortransport om gezamenlijk stelling te nemen?

De gemeente Woerden heeft destijds, in het kader van het VVGS contact gezocht op ambtelijk niveau met gemeente Gouda als deelgenoot van het leed dat ons door de landelijke overheid wordt aangedaan.

3. Indien het antwoord op de vragen 2 en 3 negatief luidt, is het college van plan om maatregelen te nemen om ervoor te zorgen of te bepleiten dat in de toekomst chloortreinen een andere route zullen nemen?

Antwoord. In dit geval praten we over een incident. Daarnaast is Europese wetgeving vanuit Woerden niet te beïnvloeden!

4. Is er een rampenbestrijdingsplan voor het transport van chloortreinen door de gemeente Woerden en is dit rampenbestrijdingsplan nog actueel?

Ja, er is een rampbestrijdingsplan spoor opgesteld met de gemeenten binnen District Rijn & Venen. In het rampbestrijdingsplan zijn verschillende scenario's uitgewerkt, waaronder emissie giftige stof.

5. Kunt u aangeven hoe lang het duurt voordat adequate en getrainde hulpploegen bij een calamiteit in Woerden zijn?

De hulpverleningsdiensten zullen zo snel mogelijk ter plaatse zijn na alarmering. Brandweer, politie, GHOR, gemeente en eventueel Pro-rail en de vervoerders zullen zo snel mogelijk maatregelen treffen mocht er zich een incident voordoen. Welke maatregelen getroffen worden hangt af van het scenario.

6. Heeft de gemeente Woerden kosten gemaakt om bovengenoemde maatregelen te treffen en kunnen/zullen deze kosten worden verhaald op Akzo Nobel?

Deze werkzaamheden vallen binnen de huidige bedrijfsvoering en deze kosten worden niet verhaald op Akzo Nobel. De beantwoording van deze vragen hebben drie uur in beslag genomen.

Namens de fractie van D66 Woerden,
Marc Nahar

De heer Van Riet (CDA) heeft eveneens twee vragen over dit onderwerp. In de commissie en de raad van december is het risicoprofiel, opgesteld door de VRU, behandeld. Na de kennisname daarvan is de chloortrein weer gaan rijden. Deze is dus niet opgenomen in het risicoprofiel.

1. Was de VRU op de hoogte dat de chloortrein weer ging rijden toen het risicoprofiel werd aangeboden?

De VRU was niet op de hoogte van het feit dat de chloortreinen weer gingen rijden tijdens het vaststellen van het risicoprofiel. De VRU is wel op de hoogte van het chloorconvenant, dit zal verwerkt moeten worden in het regionaal risicoprofiel.

2. Betekent het weer rijden van de trein dat er een vernieuwd risicoprofiel komt?

Het risicoprofiel is een dynamisch document en zal constant bijgesteld en aangepast worden. Woerden zal erop aandringen dat het convenant over de chloortransporten onderdeel zal worden van het Regionaal risicoprofiel VRU.