

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders
en de leden van de gemeenteraad
van Woerden

Ons kenmerk: PR 2021/002

Woerden, 4 mei 2021

Betreft: adviezen/aanbevelingen project Ferm Wijzer Light

Geacht College,

Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Met kenmerk Z/21/011435/D/21/015292 is onlangs verschenen de Rib ‘Het projectplan voor de uitvoering van het project Ferm Wijzer Light, dat voortvloeit uit de strategische heroriëntatie’.

De Participatieraad Woerden (PRW) heeft hier kennis van genomen en voelt zich genoodzaakt hierop te reageren en met adviezen/aanbevelingen te komen.

Ferm Wijzer Light beoogt een wijziging te zijn op het in 2019 opgestarte project Ferm Wijzer. Uitgangspunt van dit project was een integrale aanpak van inwoners bij hun ondersteuning. Daar er nooit een plan is verschenen over de oorspronkelijk opzet van Ferm Wijzer is het dus niet te achterhalen waar een bezuiniging van €175.000, als opgenomen in de strategische heroriëntatie, van de overgang naar Ferm Wijzer Light op gebaseerd is.

De Rib stelt nu voor om inwoners in de Participatiewet categorieën C en D over te hevelen van Ferm Werk naar ondersteuning door Woerden Wijzer. Daarmee wordt een structurele - niet onderbouwde - bezuiniging voorzien van €325.000.

De PRW heeft zeer grote aarzelingen bij dit voorstel, en wel om de volgende redenen:

- Er ligt tot op heden geen plan van aanpak voor het (oorspronkelijke) project Ferm Wijzer. Ook is er geen enkele onderbouwing voor de nu voorgestelde doorontwikkeling naar Ferm Wijzer Light.
- Woerden Wijzer gaat met deze voorgenomen wijziging ook de Participatiewet uitvoeren. Dat is heel iets anders dan de WMO. De Participatiewet is een strenge wet en vraagt veel en andere deskundigheid, om een goede balans te vinden tussen de gestrengheid van de wet en maatwerk naar inwoners toe. Ferm Werk heeft daar enige jaren over gedaan, maar lijkt intussen die balans

gevonden te hebben. Deze balans nu verstoren door deze categorieën inwoners (zonder argument) over te hevelen naar Woerden Wijzer - waar de focus altijd gericht is geweest op “zorg” - is vragen om problemen en dus op termijn om meer kosten.

- Een argument dat ten voordele van de overgang wordt aangevoerd is, dat Woerden Wijzer vele inwoners in de categorie C en D al kent, nl een 40%. Dat betekent het merendeel dus niet! Het merendeel van de mensen komt in C en D terecht omdat zij langer dan 3 jaar een uitkering hebben, niet omdat zij een zorgvraag hebben. Van de ruwweg 250 inwoners in C en D zijn er ongeveer 200 die 50+ zijn. Die mensen hebben soms zorg, maar zitten vooral in C en D omdat zij geen dertig meer zijn. Zij dragen het etiket “afgeschreven” en krijgen in Woerden Wijzer vervolgens het etiket “zorgbehoevend” erbij! Hun inclusie komt verder uit beeld. Ook in categorie B zitten mensen met zorgondersteuning.
- De Rib veronderstelt dat Woerden Wijzer met een inspanning van 0.6 fte deze 250 mensen goed kan ondersteunen, waarmee een structurele bezuiniging gegenereerd wordt bij Ferm Werk van €325.000. Dat is om meerdere redenen ongeloofwaardig:
 - Iemand bijvoorbeeld naar vrijwilligerswerk begeleiden kost net zo veel inspanning als iemand naar werk begeleiden. De PRW vreest dan ook een ernstige verschraving van de ondersteuning van deze inwoners.
 - De Q4 2020 rapportage van Ferm Werk vermeldt dat zij reeds een honderdtal mensen die vallen in de categorieën C en D maatschappelijk en sociaal actief heeft. De Rib veronderstelt een veel grotere efficiency en effectiviteit te bereiken bij Woerden Wijzer dan bij Ferm Werk, maar onderbouwt deze op geen enkele wijze.
 - Omdat Woerden Wijzer geen enkele rapportage levert waaruit afgeleid kan worden wat zij doen en wat de resultaten van dit team zijn, raakt het zicht op deze groep inwoners volledig uit beeld. Dat kan niet de bedoeling zijn!
- De privacy van inwoners is niet geregeld in deze Rib. In het PRW overleg van 21 april jl. werd dit door de aanwezige beleidsambtenaar ook bevestigd, als zijnde één van de redenen dat Ferm Wijzer Light vertraging op zal lopen. Als Woerden Wijzer officieel ook de Participatiewet gaat uitvoeren, dan krijgt zij toegang tot het zogenaamde Inlichtingenbureau. Daarmee verschaft zij zich als nieuwe instantie toegang tot ver achter de voordeur. De gemeente gaat naar onze mening - ook in deze - niet prudent genoeg om met privacy aspecten. Privacy is een randvoorwaarde bij beleidsontwikkeling, waar altijd aan voldaan moet worden. En is dus niet, zoals nu lijkt te gebeuren, iets wat nog even “geplooid” moet worden als beleid is vastgesteld! De PRW beveelt aan om, voordat beleid ontwikkeld wordt, er voor zorg te dragen dat er een onafhankelijk advies ligt dat de randvoorwaarden stelt.
- De voorgenomen uitvoering van Ferm Wijzer Light acht de PRW nodeloos ingewikkeld voor inwoners, ook wat rapportage en verantwoording betreft. Meer overleg, verordening ontwikkeling en ook de budgetverdeling tussen de gemeente en Ferm Werk wordt er op deze wijze niet eenvoudiger op.
- In de strategische heroriëntatie werd een bezuiniging voorzien met Ferm Wijzer Light van €175.000. Nu blijkt er een bezuiniging van €325.000 gerealiseerd te kunnen worden. De PRW zou graag tot het inzicht willen komen dat er via Ferm Wijzer Light niet nog een bezuiniging op de dienstverlening aan inwoners bij Ferm Werk wordt ingeboekt.
- Deze Rib kan alleen zijn beslag krijgen als de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk gewijzigd wordt. Aan de gemeenteraad is reeds gemeld dat die nader onderzocht wordt. Waarom kunnen de wijzigingen voorgesteld in deze Rib niet netjes via de voorkant geregeld worden als integraal onderdeel van de algehele herziening van de Gemeenschappelijke Regeling?
- De PRW proeft in deze Rib een sentiment ten aanzien van Ferm Werk, dat niet meer past bij de werkelijkheid. De PRW neemt waar dat vooral het laatste jaar, met de komst van verschillende

nieuwe managers bij Ferm Werk, vele indicatoren op groen staan, zoals klanttevredenheid, aantal boetes, klachten en bezwaarschriften en intensievere activering van cliënten. Het bestuur zou dat wat actiever mogen uitdragen.

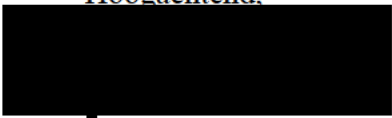
- De PRW kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de ene (ambtelijke) organisatie de andere de maat neemt. Dat hebben we in het verleden op landelijk en regionaal niveau vaker gezien. Het resultaat was zelden positief.

Samengevat komt de PRW tot de volgende adviezen/aanbevelingen:

1. Kom met een goede onderbouwing voor de wijziging van Ferm Wijzer naar Ferm Wijzer Light
2. Inclusief een onderbouwing van de financiële besparing, geaccordeerd door Ferm Werk.
3. Denk nog eens goed na over de samenvoeging van verantwoordelijkheden in het kader van de Participatiewet en de WMO
4. Mocht besloten worden deze wijziging toch door te voeren, zorg dan dat eerst de privacy - aantoonbaar - geborgd is
5. Regel eerst de algehele herziening van de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk. Laat een mogelijke doorgang van de voorgestelde wijziging daar vervolgens onderdeel van worden
6. Maak inzichtelijk welke FTE mutaties er plaatsvinden (in aantal en in kwaliteit) om +/- 250 inwoners goed te begeleiden. 0,6 FTE extra bij Woerden Wijzer is wat wordt gemeld (maar ons inziens onvoldoende), maar wat betekent dit voor de formatie van Ferm Werk?

Daar waar het streven is meer efficiency te bewerkstelligen, lijkt met deze voorgenomen wijziging een tegengestelde stap gezet te gaan worden. De PRW geeft het college dan ook serieus in overweging eerst het fundament van Ferm Wijzer op orde te brengen alvorens wijzigingen als nu voorgesteld door te voeren.

Hoogachtend,



Rob Kotvis

Voorzitter Participatieraad gemeente Woerden