

AANTEKENEN

Gemeenteraad Woerden
p.a. Team Ruimtelijke Plannen
Postbus 45
3440 AA Woerden

Harmelen, 21 februari 2022

Betreft: Zienswijze Ontwerpbesluit hogere waarde geluidshinder Willem Alexanderlaan 2-4-6, Harmelen

Geachte heer, mevrouw,

Op vrijdag 21 januari 2021 ontving ik per post ondermeer de tekst van het ontwerpbesluit hogere waarde Willem Alexanderlaan 2-4-6, Harmelen. In de krant Kontakt van 13 januari was dit ontwerpbesluit al aangekondigd, waarbij werd aangegeven dat vanaf 14 januari gedurende 6 weken een zienswijze hierop kon worden ingediend. Bij deze doe ik u mijn zienswijze op dit ontwerpbesluit toekomen.

Algemeen

Het is vreemd te moeten constateren dat in de krant weliswaar aangekondigd wordt dat er gedurende 6 weken na 13 januari 2022 een zienswijze kan worden ingediend, echter het ontwerpbesluit is nimmer gepubliceerd en ook niet naar de gemeenteraad gestuurd. Omdat ik er in een mail van 18 januari 2022 specifiek naar vraag wordt mij dit vervolgens per post toegestuurd. Ik vraag mij af of daarmee geen geweld wordt gedaan aan de formele procedure om iedereen de mogelijkheid te geven een zienswijze in te dienen. En of de termijn derhalve niet opnieuw gesteld moet worden.

Het ontwerpbesluit is gepresenteerd 2 maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen, die moeten leiden tot een nieuw college en een nieuwe gemeenteraad. Het moment dat een college een definitief besluit kan voorleggen aan de gemeenteraad ligt na deze verkiezingen.

Vragen

1. Kunt u uitleggen waarom het ontwerpbesluit niet gepubliceerd is?
2. Als dit wel had gemoeten, bent u het dan met mij eens dat de procedure onvolledig is geweest en opnieuw gelopen zal moeten worden?
3. Welk college gaat een definitief besluit voorleggen aan de gemeenteraad?
4. En aan welke gemeenteraad?
5. Als een nieuw college en een nieuwe gemeenteraad de besluiten gaan nemen, wat betekent dit dan voor de procedure die nu gelopen wordt?

Meerdere plannen

De afgelopen jaren zijn er in dezelfde omgeving een drietal bestemmingsplannen ingediend/gerealiseerd:

- Mauritshof (gerealiseerd)
- Raadhuislaan (bestemmingsplan goedgekeurd)
- Willem Alexanderlaan 2-4-6

Het betreft hier bouwprojecten met in totaal een kleine 90 woningen die in een gebied van zo'n 200m² zijn/worden gerealiseerd.

In navolging van het ontwerpbesluit hogere waarde geluidshinder wat werd ingediend bij het ontwerp bestemmingsplan Raadhuislaan wordt nu ook bij het ontwerp bestemmingsplan Willem Alexanderlaan een ontwerpbesluit hogere waarde geluidshinder ingediend. Dat lijkt logisch, gezien de locatie tegenover de Raadhuislaan.

De antwoorden op de door mij gestelde vragen m.b.t. het ontwerp bestemmingsplan Raadhuislaan laten kort samengevat ondermeer het volgende zien:

- De gemeente vindt het niet nodig de drie projecten in samenhang te bekijken waar het betreft:
 - Verkeer
 - Veiligheid
 - Geluidshinder
 - Milieu
- De kruising Acacialaan, Raadhuislaan, Kerkweg, Willem Alexanderlaan wordt ondanks de toenemende verkeersdruk als gevolg van deze drie bouwprojecten niet als een mogelijk probleem gezien ("we voldoen aan de regels"). Wellicht goed om in dit kader te refereren aan een uitermate vervelend ongeluk eind januari, met een bus, op dit kruispunt, waarvoor zelfs een traumahelikopter moest worden ingezet.
- De A12 wordt qua geluidsoverlast en stikstofuitstoot niet meegenomen, met als argument: *"Het plangebied van het bestemmingsplan 'Raadhuislaan 1' is gelegen buiten de wettelijke onderzoekszone van de A12 in de zin van de Wet geluidshinder. Buiten de onderzoekszone is de Wet geluidshinder niet van toepassing en kan er geen hogere waardenbesluit worden aangevraagd voor geluid afkomstig van de A12."*

Conclusie

Eén ding is duidelijk: De gemeente verschuilt zich achter wet- en regelgeving en gaat volstrekt voorbij aan de dagelijkse, feitelijke beleving van de omwonenden. Deze zien met de genoemde drie plannen - en mogelijk nog meer in de toekomst - een toenemende verkeersdruk (met daarbij toenemende gevaarlijke situaties op de kruising Acacialaan, Raadhuislaan, Kerkweg, Willem Alexanderlaan), toenemende geluidsoverlast, toenemende stikstofproblematiek en afnemend welzijn. Dit college lijkt volstrekt niet bereid daarnaar te luisteren, laat staan daar iets aan te doen.

Ageren tegen dit ontwerpbesluit lijkt een zinloze actie, in reactie zal wederom verwezen worden naar het hebben voldaan aan wet- en regelgeving. Dit college maakt daarbij het belang en het welzijn van de mensen die - vaak al vele jaren - in Harmelen wonen, ongeschikt aan haar eigen ambities. Een trieste constatering!

Vragen

Gezien het momentum waarop dit ontwerpbesluit wordt ingediend, waarbij ongewis is welk college en welke gemeenteraad de besluiten in deze neemt, heb ik nog wel de volgende vragen:

6. Is de gemeente/het college bereid om, in het verlengde van dit ontwerp besluit, actie te ondernemen op
 - a. Het serieus werk gaan maken van het bestrijden van de toenemende geluidsoverlast, veroorzaakt door de A12 en het toenemende verkeer in deze hoek van het dorp. En zo ja, welke actie?
 - b. Het serieus aanpakken van het kruispunt Acacialaan, Raadhuislaan, Kerkweg, Willem Alexanderlaan, zodanig dat dit kruispunt met het toenemende verkeer veiliger wordt, zeker ook voor de omwonenden. En zo ja, welke actie?
 - c. Het daadwerkelijk betrekken van en luisteren naar omwonenden bij de totstandkoming van het in de vorige twee punten gevraagde?

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijke groet,

[naam]

[adres]

[postcode] Harmelen

Email: [emailadres]