



## Artikel 42 vragen 'Evaluatie Teckelfokker'

N.a.v. de Raadsinformatiebrief 20R.00743 d.d. 14 juli 2020 hebben ondergetekenden de volgende aanvullende vragen:

1. Nadat het maximale bedrag aan dwangsommen was verbeurd, is er opnieuw gekozen voor een dwangsom. Dit terwijl in het proces van de eerdere dwangsom duidelijk bleek dat dit middel geen resultaat gehad heeft. Ben u het met ondergetekenden eens dat het enigszins naïef is om te denken dat de misstanden met een tweede dwangsom zouden stoppen?
2. Er wordt geschreven dat *“door de honden in bewaring te nemen zouden de misstanden beëindigd kunnen worden”*. Verderop wordt geschreven *“Omdat de toepassing van bestuursdwang niet tot het uiteindelijke doel zou leiden, namelijk beëindiging van de misstanden, heeft de gemeente besloten een nieuwe last onder dwangsom op te leggen”*. Beide zinnen staan in de Rib en lijken tegenstrijdig. Door het toepassen van de dwangsom heeft de gemeente de misstanden laten voortduren. Hoe kijkt u hier op terug?
3. Er is een fors bedrag opgelegd aan dwangsommen. Zijn deze inmiddels betaald? Zo nee, hoe denkt het college dit te gaan innen?  
Nb: De woning staat inmiddels op 'voorlopig verkocht'. Betekent dit dat er zicht is op mogelijke betaling van de dwangsommen?
4. Er is geen bestuursdwang opgelegd omdat de gemeente geen mogelijkheden zag voor de opvang van de hondjes. Welke acties heeft de gemeente Woerden ondernomen om te onderzoeken welke mogelijkheden er waren voor de opvang van de hondjes?
5. Er lijkt geen overleg geweest te zijn hierover met het lokale dierenasiel, bijvoorbeeld Stichting Dierenhulpverlening Woerden, over de mogelijke opvang van hondjes bij het toepassen van bestuursdwang. Klopt dat?
  - a. Zo ja, en was het achteraf wellicht een overweging geweest in overleg te treden met Stichting Dierenhulpverlening Woerden? Stel dat de Stichting de hondjes had kunnen opvangen, was dan bestuursdwang wel een optie geweest?
  - b. Zo nee, welk contact is er geweest met de Stichting Dierenhulpverlening Woerden?
6. Er wordt in de Rib gesproken over het faciliteren van de dierenwelzijnsgroep. Wat is de status van deze groep? Komt die bij elkaar, wie zitten er in? Is er met deze groep overleg geweest over de problemen bij de teckelfokkerijen? Was het een optie geweest om met deze groep, of de leden ervan, te bespreken hoe eventuele opvang van de teckels had kunnen worden geregeld?
7. Welke andere acties heeft de gemeente Woerden ondernomen n.a.v. de nota Dierenwelzijn?

Namens,  
Coby Franken, Progressief Woerden  
Rianne Vrolijk, STERK Woerden