



Artikel 42 vragen “Kinderspel Woerden Centraal”

Gelukkig is er nu een leuke speelplek gecreëerd voor de kinderrijke buurt langs het spoor in het Staatsliedenkwartier. Maar dat heeft heel wat voeten in aarde gehad. De fracties van D66 en Progressief Woerden hebben naar aanleiding hiervan een aantal vraagtekens waar we graag een toelichting op willen vanuit het college. We groeperen de vragen rond de verschillende fases in dit hele proces.

Fase 1: het ontstaan en de start van de een nieuwe wijk

In het voorjaar van 2015 werd ‘Woerden Centraal’ opgeleverd. Een populaire wijk voor jonge gezinnen met veel kleine kinderen. Op impressietekeningen die de potentiële kopers al ver voor de bouw ontvingen stond een speeltuintje getekend tussen de appartementengebouwen, tegenover de woningen. Helaas bleek dit voorlopig geen realiteit voor de vele jonge gezinnen die neerstreken in de nieuwe wijk. In september 2018 werd slechts één klein glijbaantje neergezet door de ontwikkelaar. Deze bleek echter niet geschikt voor kleine kinderen en ook nog eens gevaarlijk qua ligging aan een druk fietspad. Na veelvuldig aandringen van de bewoners is er een hek geplaatst om de glijbaan heen, om de veiligheid van onze kinderen te vergroten. Tevens kwamen er een bankje en een prullenbak.

Vragen

1. Is speelgelegenheid een onderwerp van gesprek geweest in de aanbestedingsfase en de bouwperiode? Zo ja: wat is daarover besproken en afgesproken met de projectontwikkelaar? Zo nee: had het college niet voorzien dat in deze wijk met jonge gezinnen behoefte zou zijn aan speelgelegenheid? Hoe kijkt het college dan terug op deze ‘gemiste’ kans?
2. Hoe is het proces geweest in de aanloop naar het plaatsen van dat kleine glijbaantje? Wat waren de contacten tussen de projectontwikkelaar en de gemeente hierover? Hoe is daarover met inwoners gecommuniceerd? Op welke wijze hebben zij gelegenheid gehad suggesties te geven over de keuze van speeltoestellen en waar deze te plaatsen?
3. Waarom heeft de gevaarlijke situatie na september 2018 zolang moeten duren? Hoe heeft de gemeente de signalen van inwoners over deze onveilige situatie opgepakt? Wie heeft het hek geplaatst cq. wie heeft opdracht gegeven het hek te plaatsen? Op welke wijze heeft overleg plaatsgevonden tussen gemeente, projectontwikkelaar en inwoners?
4. Haalt het college uit dit voortraject inzichten en leerpunten voor een volgend bouwproject? En zo ja, welke zijn dat?
5. Is het college het met D66 en Progressief Woerden eens dat niet alleen wonen, maar ook de leefomgeving onderdeel is van de ontwikkeling van nieuwe wijken?
6. Wie is de ogen van het college verantwoordelijk voor een leuke, veilige en speelse leefomgeving voor alle nieuwe bewoners (oud & jong)?

Fase 2: Kinderen moeten kunnen spelen

Na lang aandringen van de bewoners, door middel van meerdere brieven, telefoontjes, gesprekken op het gemeentehuis, een handtekeningenactie (maart 2019) is er eindelijk in mei 2020 een volwaardige speeltuin aangelegd door de gemeente. De glijbaan was wel nog steeds afgezet, maar van de rest van de speeltuin werd druk gebruik gemaakt door heel veel kinderen. Door een tip van bewoners is de kunstgrasmat nog iets uitgebreid aan de linker- en rechterkant. Helaas kon de glijbaan lang niet gebruikt worden doordat er een afzetting omheen stond.

Vragen

7. Hoe kijkt het college terug op de inspanningen van inwoners, de gesprekken, de handtekeningenactie? Heeft het college naar eigen idee voldoende open gestaan voor de signalen uit de wijk? Welke inspanningen heeft de gemeente zelf gedaan om in gesprek te zijn met de inwoners en een oplossing te zoeken?
8. Hoe is het uiteindelijke ontwerp ontstaan? Waren er deskundigen op het gebied van speeltoestellen en veiligheid betrokken? Hoe is het keuzeprocess gegaan bij de aankoop van de speeltoestellen? Hoe kijkt het college hier op terug?

Fase 3: Een leuke en ook veilige en duurzame speelgelegenheid

Eindelijk leek het erop dat op 23 juni 2020 het hek rond het glijbaantje ook zou verdwijnen. Helaas echter tot ieders grote verbazing en frustratie, werd er op die dag een groot en hoog hek rondom de gehele speeltuin gezet omdat dat er (voor zover wij begrepen) geen veiligheidskeurmerk gegeven kon worden. Aanvankelijk zou het nog maanden kunnen duren voor de speeltuin weer open zou gaan werd de inwoners medegedeeld. Desondanks heeft vrij snel daarna een keuring plaatsgevonden en er werden extra balkjes aangebracht op de helling. Uiteindelijk is op 20 juli de speeltuin alsnog vrijgegeven en kon er de hele zomer gespeeld worden.

Vragen

9. Wat heeft zich afgespeeld rond 23 juni toen de speelplek opeens geheel bleek te zijn afgezet? Wie heeft de speelplek afgezet? Is er gecommuniceerd met de inwoners?
10. Op welke wijze is gezorgd dat de speelplek nu wel voldoet aan de eisen? Hoe is het gelukt dat dit alsnog vrij snel is gebeurd? Kunt u iets meer vertellen over de veiligheidseisen en certificering van speeltoestellen in de openbare ruimte? Is de veiligheid nu duurzaam gegarandeerd?
11. Wat zijn inzichten en lessen die het college trekt uit deze situatie: het ontwerpen en inrichten van een speelplek die voldoet aan de nodige criteria? Ook gezien het feit dat onverwacht bleek dat de toestellen niet voldeden aan veiligheidseisen?
12. Wie is op dit moment verantwoordelijk voor het onderhoud van deze speelplek? Is er een voorziening achter de hand voor als er een toestel kapot gaat of het kunstgras vervangen moet worden? Hoe zorgen en borgen we veiligheid van kinderen en onderhoud van deze speelvoorziening? Welke rol hebben inwoners daarbij? Is hier een optie voor een inwonersinitiatief in het kader van het nieuwe 'uitdaagrecht'? Wat



is de visie van het college hierover en zou het interessant zijn hier met inwoners over in gesprek te gaan?

Woerden, 8 september 2020

D66 Woerden, Saskia van Altena
Progressief Woerden, Coby Franken