

From: Raadsgriffie
Sent: woensdag 22 juli 2020 09:57:21
To: Raadsgriffie
Cc: Gemeentehuis
Subject: FW: Art. 42 verbetering Meijekade
Attachments: Artikel 42 vragen Projectplan verbetering Meijekade.docx

Aan het college

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van CDA en Progressief Woerden inzake projectplan verbetering Meijekade. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 21 augustus).

Raadsgriffie | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 14 0348 | E raadsgriffie@woerden.nl W gemeenteraad.woerden.nl

[Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.](#)

Van: Jelmer Vierstra <jelmervierstra@progressiefwoerden.nl>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 08:22

Aan: Raadsgriffie <raadsgriffie@woerden.nl>

CC: jobvanmeijeren@gmail.com

Onderwerp: Art. 42 verbetering Meijekade

Beste Griffie,

Kunnen jullie bijgevoegde Artikel 42 vragen van de fracties van CDA en Progressief Woerden doorgeleiden naar het college en de verantwoordelijk ambtenaren? Mede namens Job veel dank.

Groet,

Jelmer



Woerden

Artikel 42 vragen n.a.v. RIB 20R.00642 Project Verbetering Meijekade

Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en de Gemeente Woerden gaan de Meijekade verbeteren. De kadeverbetering is hierbij een verantwoordelijkheid van het hoogheemraadschap. De aanpak van de weg een verantwoordelijkheid van de gemeente. De gemeenteraad is over het ter inzage gelegde project Verbetering Meijekade geïnformeerd met een raadsinformatiebrief. Op donderdag 16 juli 2020 hebben aanwonenden ingesproken in de gemeenteraad. Naar aanleiding hiervan en na contact met het buurtcomité en de sprekers hebben de fracties van Progressief Woerden en CDA Woerden de volgende vragen.

1. Ten aanzien van nut en noodzaak van de verbetering van de kade.
 - a. Wat zijn de veiligheidsrisico's bij het niet verbeteren van deze kade?
 - b. Klopt de constatering van aanwonenden dat het risico beperkt is omdat het een dijk is die maar een beperkte hoeveelheid water tegenhoudt, t.o.v. de aanliggende polder?

Inwoners van De Meije maken zich met name zorgen over de twee maal 50 centimeter 'groenstrook' die langs de weg extra breedte voor veiligheid moet gaan opleveren. Hier is ook nog eens extra werkruimte voor de aannemer van 50 centimeter voor nodig. Dit betekent dat flink wat tuinen op de schop moeten, waardoor hagen en bomen zullen verdwijnen.

2. Klopt het hierboven geschetste beeld zoals wij dat vanuit inspraak en contacten met inwoners hebben begrepen?
3. Gesteld wordt dat een verbreding van de weg meer veiligheid moet opleveren. Kan de argumentatie hiervoor worden toegelicht? Kan worden toegelicht waarom smalle weg niet voorzigtiger verkeersdeelnemers oplevert?

De ambitie van de gemeente Woerden is om minder areaal in de openbare ruimte te realiseren om zo oplopende kosten te besparen.

4. Welke keuzes zijn er gemaakt en voorgelegd in de voorbereiding van dit project om de kosten beperkt te houden? Is het voorliggende scenario daarmee een basisscenario?
5. Kan worden toegelicht waarom in dat licht is gekozen voor verbreding van de weg en daarmee areaaluitbreiding?
6. In het projectplan is opgenomen dat er extra rietovers in de Meije komen te liggen. Wij hebben vernomen dat de gemeente Woerden het onderhoud hiervan voor de rekening gaat nemen.
 - a. Is dit juist?
 - b. Vanuit welke verantwoordelijkheid komt de ambitie om deze rietoevers (extra areaal) voor rekening van de gemeente Woerden te onderhouden?
 - c. Wordt hierbij ook onderhoud gepleegd buiten het grondgebied van de gemeente Woerden?
7. Het projectplan ligt ter inzage in de zomer. Geeft de gemeente extra tijd aan indieners van zienswijzen in verband met het zomerreces? (Wij herinneren hierbij aan de afspraak gemaakt bij Project Pionier, dat niet langer in het zomerreces ter inzage wordt gelegd).

Namens,
Progressief Woerden, Jelmer Vierstra
CDA, Job van Meijeren