

From: Raadsgriffie
Sent: woensdag 22 juli 2020 10:18:34
To: Raadsgriffie
Cc: Gemeentehuis
Subject: art. 42 vragen Fractie Bakker inzake vragen jaarrekening 2019
Attachments: art. 42 vragen Fractie Bakker inzake vragen jaarrekening 2019.pdf

Aan het college

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Fractie Bakker inzake vragen jaarrekening 2019. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 21 augustus).

(De indiener vermeldt het volgende: *'Er is wat mij betreft geen haast met de beantwoording. Het zou fijn zijn als de antwoorden begin september beschikbaar zijn'*).

Raadsgriffie | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 14 0348 | E raadsgriffie@woerden.nl W gemeenteraad.woerden.nl

[Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.](#)

Art. 42 vragen jaarrekening 2019

Tijdens de raadsvergadering van 23 april jl. heeft de Fractie Bakker als enige fractie tegen het raadsvoorstel Budgetoverhevelingen 2019 (20R.00123) gestemd.

Vragen:

1. Wist het college op dat moment (23 april jl.) al dat het bedrag van € 4.024.346,-- aan budgetoverheveling niet meer in kas zat en dat de Algemene Reserve daar voor zou moeten worden aangesproken?
2. Indien het college dit wist, waarom heeft het college de raad daarvan op dat moment niet op de hoogte gesteld?
3. Indien het college dit niet wist, hoe kan het dat op 23 april jl., het inzicht van het college in het boekjaar 2019, zo te wensen overliet dat dergelijke tekorten aan het zicht onttrokken werden?
4. Is het college het met mij eens dat er met de budgetoverhevelingen feitelijk een tekort van 2019 naar 2020 overgeheveld is? Waarom wel/niet?

Tijdens de presentatie door het college van het voorkeursscenario strategische heroriëntatie door wethouder Bolderdijk op 16 juli jl. werd in de derde dia van het college plotseling een tekort van 4,3 miljoen op de jaarrekening 2019 gepresenteerd. Zowel in het raadsvoorstel 20R.00654 inzake jaarstukken 2019 alsmede het accountantsverslag 2019, wordt het tekort van 4,3 miljoen niet duidelijk aangegeven.

Vragen:

5. Is het college van mening dat in raadsvoorstel 20R.00654 en het accountantsverslag 2019 voor de raad voldoende duidelijk is gemaakt dat er in 2019 een negatief resultaat was van 4,3 miljoen? Waarom wel/niet?
6. Is het college van mening dat in raadsvoorstel 20R.00654 en het accountantsverslag 2019 voor de raad voldoende duidelijk is gemaakt dat er in 2019, zonder budgetoverheveling en opname uit de Algemene Reserve, een aanzienlijk tekort was dat nu is overgeheveld naar 2020? Waarom wel/niet?
7. Is het college van mening dat het tekort van 4.3 miljoen en de budgetoverheveling waarvoor een opname uit de Algemene Reserve noodzakelijk is, voldoende duidelijk is gemaakt in de verantwoording naar de Provincie Utrecht? Waarom wel/niet?

Reem Bakker, Fractie Bakker