

Artikel 42-vragen inzake het participatieproces afwegingskader hernieuwbare energie

Dit jaar neemt de Woerdense gemeenteraad een besluit over de voorwaarden waaronder grootschalige opwekking van duurzame energie binnen de gemeentegrenzen wordt toegestaan. Dit besluit wordt voorafgegaan door een participatieproces, dat ertoe moet leiden dat de uiteindelijke keuzes die worden gemaakt kunnen rekenen op de steun van Woerdense inwoners en ondernemers.

Grootschalige opwekking van duurzame energie kan veel impact hebben op de leefomgeving. De Woerdense VVD hecht daarom veel waarde aan een zorgvuldig participatieproces. Wij maken ons zorgen over de mate van sturing vanuit de gemeente tijdens dit proces en hebben hier tijdens de politieke avond van 12 december 2019 vragen over gesteld. Tijdens het participatieproces wordt op verschillende momenten informatie verstrekt aan inwoners en voor een eerlijk participatieproces is het belangrijk dat deze informatie neutraal en objectief is, met aandacht voor zowel voor- als nadelen van verschillende technieken. Bij de beantwoording van de vragen heeft de wethouder aangegeven dat het inderdaad de bedoeling was om hierin niet sturend op te treden.

Inmiddels is de tweede fase van het participatietraject bijna afgerond en heeft de Woerdense VVD de volgende vragen bij het proces tot nu toe:

1. Is het college nog steeds van mening dat het belangrijk is dat inwoners neutrale, objectieve informatie krijgen over de energietransitie? Indien dit niet het geval is, waarom is het college van mening veranderd?

Op 21 april heeft er een webinar plaatsgevonden over het opwekken van duurzame energie. Hierin werd een nogal eenzijdig beeld geschetst van windenergie door uitsluitend mensen met een positief oordeel over windenergie aan het woord te laten.

2. Welke afwegingen heeft het college gemaakt bij het samenstellen van de inhoud van dit webinar?

De wethouder heeft tijdens de behandeling van het raadsvoorstel *Participatieproces afwegingskader hernieuwbare energieopwekking* (19r.008920) aangegeven het belangrijk te vinden om effecten op gezondheid goed in beeld te brengen.

3. Welke inspanningen heeft de gemeente tot nog toe geleverd om de gezondheidseffecten van verschillende technieken in kaart te brengen?
4. Is het college ook voornemens om inwoners over deze gezondheidseffecten en andere niet aan gezondheid gerelateerde nadelen van verschillende technieken te informeren? Indien ja, in welke vorm zal dit plaatsvinden? Indien nee, waarom niet?

Tijdens de inloopavonden (eerste fase participatieproces) en de online sessies (tweede fase participatieproces) werd uitleg gegeven over de hoeveelheid elektriciteit die Woerden naar verwachting in 2030 zal gebruiken en het aantal windmolens of zonnepanelen die nodig zijn om deze elektriciteit op te wekken. Hierdoor ontstaat de indruk dat al deze elektriciteit met wind- en zonne-energie moet worden opgewekt.

5. Hoe is deze berekening tot stand gekomen? Is hierbij uitgegaan van de Woerdense ambitie om in 2030 klimaatneutraal te zijn, van de landelijke doelstelling dat 70% van de totale



elektriciteitsvraag duurzaam moet worden opgewekt, of van het Woerdens aandeel dat binnen de regionale energiestrategie (RES) moet worden opgewekt? Of is een ander uitgangspunt gehanteerd?

6. Wat is het verschil in de Woerdense elektriciteitsopgave bij bovenstaande uitgangspunten?

In de communicatie met inwoners en ondernemers is uitsluitend aandacht besteed aan wind- en zonne-energie. Wanneer er in de toekomst voor wordt gekozen om op verschillende plaatsen in Nederland kernenergie toe te voegen aan de energiemix om de klimaatdoelen van de landelijke overheid te halen, dan zal dit doorwerken in de hoeveelheid elektriciteit die regionaal (en dus ook lokaal) met zon en wind opgewekt hoeft te worden. Ditzelfde geldt voor de introductie van andere nieuwe energiebronnen.

7. Op welke manier is hier rekening mee gehouden in het berekenen van de Woerdense elektriciteitsopgave?

8. Waarom is een dergelijk scenario niet meegenomen in de communicatie naar de inwoners?

9. Is het college het met de Woerdense VVD eens dat in een open participatieproces ook ruimte moet zijn voor alternatieve scenario's en afwijkende meningen?

10. Indien ja, op welke manier denkt het college dat dergelijke inzichten uit het huidige participatieproces naar voren kunnen komen?

Simone Onrust, De Woerdense VVD