

From: Raadsgriffie
Sent: maandag 4 mei 2020 16:15:45
To: Gemeentehuis
Cc:
Subject: Art. 42 vragen Fractie Bakker inzake bestrijding van het coronavirus en de (grond)wet
Attachments: Art. 42 vragen fractie bakker inzake bestrijding van het coronavirus en de (grond)wet.pdf

Aan het college

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Fractie Bakker inzake bestrijding van het coronavirus en de (grond)wet. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 3 juni a.s.).

Met vriendelijke groet,

Liesje Wanders | Raadsadviseur | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428679 | **E** wanders.l@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Wilt u op de hoogte blijven van het werk van de gemeenteraad? Meld u dan aan voor de nieuwsbrief.

Artikel 42 vragen betreffende de bestrijding van het coronavirus en de (grond)wet.

Inleiding

Sinds 17 maart jl. is er in de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) net zoals in alle andere Nederlandse veiligheidsregio's een noodverordening van kracht. Deze noodverordening is inmiddels al enkele malen aangepast. Op grond van deze noodverordeningen is in de Veiligheidsregio Utrecht een aanwijzingsbesluit toezichthouders vastgesteld. Inmiddels is er veel kritiek op deze noodverordeningen omdat ze in strijd zouden zijn met de grondwet. De basisprincipes van de democratische rechtstaat gelden te allen tijde en een aantal van deze basisprincipes staan juist nu onder druk. Binnenlands Bestuur meldde op 27 april jl. dat het kabinet werkt aan een spoedwet om maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus een steviger juridische basis te geven. Deze spoedwet zou de noodverordeningen moeten gaan vervangen.

De voorzitter van de VRU heeft vanwege de noodverordeningen, alle bevoegdheden van de burgemeesters uit de regio (provincie Utrecht grens) ten behoeve van de bestrijding van de coronacrisis, overgenomen. Journalisten hebben op basis van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) informatie opgevraagd bij overheidsinstanties, zoals gemeenten en ministeries. Overheden zijn verplicht binnen vier weken op dergelijke Wob-verzoeken te reageren maar het ministerie (van VWS) beroept zich op de coronacrisis om de beantwoording van Wob-verzoeken op te schorten.

Vragen:

1. Op 17 maart jl. is de eerste noodverordening mbt de bestrijding van het coronavirus in werking getreden;
 - a. Heeft de voorzitter van de VRU navraag gedaan bij de regering waarom voor het middel noodverordening is gekozen en niet voor het middel "beperkte noodtoestand" of het middel "algehele noodtoestand". Zo ja, wat was het antwoord? Zo nee, waarom niet?
 - b. Wat is het verschil tussen een noodverordening en een noodtoestand en welk effect hebben die verschillen op inwoners van de gemeente Woerden?
 - c. Indien er een spoedwet in de bestrijding van het coronavirus komt, hoe verhoudt zo'n wet zich tot de verordeningen? Is een wet meer of minder dwingend en waarom?
2. Vanwege de noodverordeningen liggen de instrumenten voor het bestrijden van het coronavirus en de handhaving van de openbare orde bij één persoon: de voorzitter van de Veiligheidsregio Utrecht.
 - a. Welke middelen hebben gemeenteraadsleden, Provinciale Statenleden en journalisten om de voorzitter van de VRU te kunnen controleren?
 - b. Zijn er aan de VRU inmiddels Wob-verzoeken gedaan m.b.t. de bestrijding en handhaving van de coronacrisis? Indien dit het geval is, hoe is daar mee omgegaan?
 - c. Zijn alle stukken en besluiten die binnen de VRU en de gemeente Woerden, in het kader van de bestrijding en handhaving binnen de coronacrisis worden besproken en genomen openbaar? Indien dit niet het geval is waarom niet?
3. Juridische experts geven aan dat de noodverordeningen in strijd zijn met de grondwet. Dat is de reden waarom er nu een spoedwet wordt opgesteld.
 - a. Zijn er in Woerden in de bestrijding en de handhaving in het kader van de coronacrisis situaties geweest die op gespannen voet stonden met de grondrechten zoals geformuleerd in de grondwet?

- b. Indien het antwoord op a. ja is, wat voor situaties betreft het en hoe is daar mee omgegaan?
4. Recentelijk zijn de regels m.b.t. het buitensporten voor de jeugd versoepeld. In een document dat de gemeente Almere op 22 april jl., aan lokale sportverenigingen stuurde staat het volgende:

De overheid heeft gisteren besloten dat

- *Kinderen en jongeren vanaf 29 april meer ruimte krijgen voor georganiseerde buitensport en -spel (geen officiële wedstrijden).*
- *Kinderen tot en met 12 jaar kunnen onder begeleiding samen buiten sporten.*
- *Ouders mogen zich niet aan de zijlijn of op het park bevinden*
- *Kantine en kleedkamers blijven gesloten*
- *Jongeren van 13 tot en met 18 jaar mogen onder begeleiding buiten sporten met elkaar, maar dan met 1,5 meter afstand ertussen.*
- ***Gemeenten maken hierover afspraken met sportverenigingen en buurtsportcoaches; er kunnen daardoor verschillen tussen gemeenten ontstaan.***
- *Topsporters kunnen op aangewezen trainingslocaties de training hervatten als zij 1,5 meter afstand in acht nemen*

- a. Uit de door mij vet gemaakt zin blijkt dat er verschillen tussen gemeenten kunnen bestaan. Hoe duidt het college deze zin?
- b. Welke afwegingskaders hanteert de gemeente Woerden boven op de landelijke kaders om maatwerk te kunnen leveren waardoor er “*verschillen tussen gemeenten kunnen ontstaan*”?
5. Het rechtelijk systeem was in Nederland voor de coronacrisis zwaar belast en er is verdere achterstand ontstaan in het behandelen van zaken.
- a. Welke mogelijkheden hebben inwoners of ondernemers uit de gemeente Woerden om bezwaar te maken tegen maatregelen of handhaving door de VRU in het kader van de bestrijding en handhaving van het coronavirus?

Reem Bakker, Fractie Bakker