

Van: Ramler, Huub

Verzonden: maandag 12 augustus 2019 09:42

Onderwerp: Artikel 42 vragen D66 inzake regionale inkoop Utrecht West

Aan het college

Cc raad

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van D66 inzake regionale inkoop Utrecht West. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 11 september a.s.), het is echter mogelijk dat de beantwoording vanwege het reces langer duurt, zie ook de [brief](#) van het college van 22 juli.

Met vriendelijke groet,

Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

M 06 - 55526414 | **E** ramler.h@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Artikel 42 vragen regionale inkoop: raadsinformatiebrief 19R.00592

Inleiding

In april 2019 zijn de visie, de algemene uitgangspunten en beleidskaders van de Maatschappelijke agenda Sociaal Domein vastgesteld met een raadbesluit.

De kaders voor Inkoop zijn in dit document vastgelegd.

Onder de algemene uitgangspunten is het volgende opgenomen:

- punt 6: ... *'we kijken naar realisatie van opgaven, effecten en resultaten'*
- Punt 8: -- *'beleid, uitvoering, de inkoop van maatwerk en subsidies en de verantwoording is gebaseerd op verhalen en ervaringen van inwoners en meetbare feiten en cijfers'*

Onder de specifieke beleidskaders is ten aanzien van 'Inkoop' en 'Voorliggende voorzieningen' het volgende opgenomen:

- *'De aanbesteding ondersteunt de invulling van casemanagement, en sluit aan op de behoefte in de wijk'*
- *...wij waarderen en ondersteunen het voorliggende veld en stimuleren actief vertrouwen en samenwerking tussen informele organisaties en de 1^e en 2^e lijn'.*

Met de raadsinformatiebrief 19R.00592, met datum van 23 juli 2019, kan de raad kennisnemen van het nieuwe inkooptraject in regionaal verband Utrecht West voor jeugd en Wmo vanaf 2021.

In deze brief lezen wij dat het inkooptraject gestart is met een opdracht aan het inkoopbureau.

Vraagstelling

Gelet op dat deze opdracht binnen de eerder door de raad vastgestelde kaders voor de maatschappelijke agenda zal moeten vallen hebben wij de volgende vragen aan het college.

1. Bij de gunning- en selectiecriteria van de aanbesteding ziet onze fractie niets opgenomen dat gerelateerd is aan het algemene uitgangspunt dat *'we kijken naar de realisatie van opgaven, effecten en resultaten?'* (uitgangspunt 6 van de Maatschappelijke Agenda). Hoe denkt het college de gestelde maatschappelijke effecten te kunnen realiseren als bij de gunning- en selectie criteria er geen criteria zijn opgenomen waarmee inzicht ontstaat in de beoogde maatschappelijke effecten?
2. In de Maatschappelijk Agenda is als kader opgenomen dat de aanbesteding de invulling van casemanagement ondersteunt. Kunt u aangeven hoe dit in de gunning- en selectie criteria terugkomt? En hoe u aan de raad inzichtelijk kunt maken dat bij de inkoop deze ondersteuning er is?
3. In de beleidskaders van de Maatschappelijke Agenda is opgenomen dat we het voorliggende veld ondersteunen en actief de samenwerking tussen informele organisaties en de 1^e en 2^e lijn stimuleren. Kunt u aangeven hoe zwaar u dit beleidsuitgangspunt laat wegen in de gunning- en selectie criteria?

4. *Inkoop en verantwoording is gebaseerd op verhalen en ervaringen van inwoners en meetbare feiten en cijfers.* In het proces dat nu geschetst wordt in de RiB is de betrokkenheid van de zorgaanbieders goed gewaarborgd. We lezen dat het streven is te komen naar een intensieve samenwerking met de zorgaanbieders. Kortom, de zorgaanbieder is betrokken. D66 is echter benieuwd hoe de ervaringen van zorgvragers worden betrokken in het geschetste proces. Ook zijn wij benieuwd hoe de meetbare feiten en cijfers meegenomen. En welke cijfers dat zijn? D66 wil graag duidelijkheid hierover omdat deze cijfers ook de grondslag zullen zijn voor de verantwoording. Ziet u dat ook zo?
5. Volgens de RiB heeft het college besloten dat het uitgangspunt een 'aanbesteding met P*Q financiering' is. Kunt u aangeven hoe deze keuze past in het vastgestelde kader van de maatschappelijke agenda? En welk onderdeel van het vastgestelde kader van de maatschappelijke agenda leidt tot deze keuze? Had ook de keuze voor een 'vaste prijs' mogelijk geweest binnen het vastgestelde kader? Zo nee, waar is dat uit te herleiden? Zo ja, vindt u deze keuze behoren tot de uitvoering? Hoe ziet u de beheersing van de kosten bij een de P*Q methode, waar de zorgaanbieders geen prikkel hebben om de kwalitatief goede zorg tegen - voor de gemeente- lagere kosten uit te voeren?

En ten aanzien van het proces zijn wij benieuwd naar de antwoorden van het college op de volgende vragen:

1. Aangegeven is dat wij als raad meegenomen worden in het proces van de inkoop. Hierbij gaat het om regioconferenties en een inkoop sessie voor de gemeenteraad in Woerden. Klopt het dat dit betekent dat er geen raadsbesluit meer zal volgen? Ziet het college dat de vaststelling van de gunning- en selectiecriteria, inclusief de weging van de criteria, behoort tot de uitvoering en dus geen raadsbesluit behoeft? Zo ja, kunt u dan aangeven hoe u de weging van de gunning- en selectie criteria vaststelt?

Wij verzoeken het college de vragen telkens te voorzien van een adequate toelichting.

Namens de fractie van D66 Woerden,
Birgitte van Hoesel
Raadslid D66