

From: Ramler, Huub <ramler.h>
Sent: maandag 5 augustus 2019 14:51:10
To: undisclosed-recipients;;
Cc: Gemeentehuis
Subject: Artikel 42 vragen Fractie Bakker inzake klacht omwonende Bonaventurakerk
Attachments: art. 42 vragen fractie bakker inzake klacht omwonende bonaventurakerk.pdf

*Aan het college
Cc raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Fractie Bakker inzake klacht omwonende Bonaventurakerk. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 4 september a.s.), het is echter mogelijk dat de beantwoording vanwege het reces langer duurt, zie ook de [brief](#) van het college van 22 juli.

Met vriendelijke groet,

Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

M 06 - 55526414 | **E** ramler.h@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Art. 42 vragen met betrekking tot klacht omwonende Bonaventurakerk

Inleiding

Op 1 augustus jl. verscheen er een bericht in AD/Woerden met betrekking tot een klacht over geluidsoverlast van een omwonende van de Bonaventurakerk in de binnenstad van Woerden. In het stuk in het AD wordt de burgemeester van Woerden geciteerd. Deze stelt dat een blijkbaar hooggevoelig persoon heeft geklaagd over nachtelijke geluidsoverlast door het slaan van de klokken van de Bonaventurakerk. Uit geluidsmetingen zou zijn gebleken dat de klokken een geluidsniveau van 10 dB(a) meer produceren dan volgens landelijke en lokale (Algemene Plaatselijke Verordening) is toegestaan. Uit het stuk in de krant blijkt dat vertegenwoordigers van de kerk en de klager onder leiding van de burgemeester zijn overeengekomen dat tussen 23.00 en 7.00 uur de klokken in de toekomst dagelijks stil zullen zijn.

Fractie Bakker heeft hier over de volgende vragen:

1. Uit het krantenartikel komt naar voor dat de burgemeester heeft aangegeven dat de klager “blijkbaar hooggevoelig” is.
 - Welke relevantie heeft het melden van hooggevoeligheid hier?
2. Landelijke en/of lokale wet- en regelgeving geeft aan dat in de nachtelijke uren maximaal 60 dB(a) geproduceerd mag worden. Deze grens is hier, volgens het krantenartikel, met 10 dB(a) overschreden. De Decibel is een logaritmische schaalverdeling. 10 dB(a) meer komt overeen met een verhoging van het geluidsniveau met een factor 10. 70 dB(a) is daarmee 10 maal zoveel geluidsvermogen als 60 dB(a).
 - Waarom wordt een inwoner van onze gemeente die 's nachts wakker wordt van een 10 maal hoger dan toegestaan geluidsniveau, door de burgemeester omschreven als hooggevoelig?
3. In 2018 stelde het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) dat 1 op de 5 Nederlanders last heeft van een slechte nachtrust. Ook in 2018 stelde het Trimbos Instituut in samenwerking met het RIVM en de Hersenstichting dat een slechte nachtrust gepaard gaat met een verhoogde kans op o.a. obesitas, diabetes, kanker, hartziekte, beroerte en depressie.
 - Is het college het met mij eens dat langdurige overschrijding van de geluidsnormen, waarbij een verstoorde nachtrust van inwoners aan de orde kan zijn, in het belang van de volksgezondheid binnen onze gemeentegrenzen bestreden moet worden?
4. a. Is het juist dat de Woerdense gemeenteraad op geheel democratische wijze (dus met een meerderheid van stemmen) een Algemene Plaatselijke Verordening (APV) heeft aangenomen waarin de maximale geluidsniveau's die in bovengenoemd krantenartikel staan beschreven zijn vastgesteld?
b. Heeft het vaststellen van deze geluidsniveau's door de gemeenteraad destijds tot veel debat geleid of is dit met een ruime meerderheid aangenomen?
5. In het jaar 2000 heeft de Hoge Raad uitgesproken dat het eigendom van kerktorens en het kerkgebouw ontkoppeld is. Het kerkgebouw is eigendom van de kerkgemeente en de toren

en het uurwerk zijn eigendom van de burgerlijke gemeente. Kerktorens hebben een belangrijke openbare functie.

Op 5 februari 2013 heeft wethouders Schreurs de gemeenteraad van Woerden een lijst met courant/incourant vastgoed doen toekomen (Raadsinformatiebrief 13R.00006). In de eerste alinea van deze Rib staat: "Onder andere zijn de kerktorens hier buiten gelaten". Dit geeft aan dat de gemeente Woerden handelt volgens de uitspraak van de Hoge Raad.

- Is het juist dat kerktorens in onze gemeente eigendom zijn van de gemeente Woerden?
- 6. a. Indien de kerktorens in de gemeente Woerden eigendom zijn van de burgerlijke gemeente, hoe kan het dan dat de gemeente niet toeziet of het geluidsniveau dat door klokken in die torens geproduceerd wordt binnen de geldende wet- en regelgeving valt?
b. Hoe kan het dat niet bij de gemeente Woerden bekend is wat het geluidsniveau is dat de kerkklokken produceren en hoe kan het dat niet door de gemeente Woerden op dit geluidsniveau gecontroleerd en gehandhaafd wordt?
- 7. Bezit de gemeente Woerden meer onroerend goed dat niet aan de landelijke en lokale wet- en regelgeving voldoen? Zo, ja welke eigendommen zijn dat en wat is de consequentie van dit niet voldoen aan deze wet- en regelgeving?
- 8. Het overtreden van wet- en regelgeving met betrekking tot geluid kan resulteren in een sanctie in de eerste of tweede categorie.
 - Heeft de in het krantenartikel beschreven geluidsovertreding geresulteerd in een sanctie? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
 - Door wie is/zou de sanctie worden opgelegd en aan wie?

Reem Bakker, Fractie Bakker