

Van: Ramler, Huub

Verzonden: vrijdag 2 augustus 2019 15:26

Onderwerp: Artikel 42 vragen CDA inzake nachtelijke stop slaan van klok Bonaventurakerk

Aan het college

Cc raad

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van CDA inzake nachtelijke stop slaan van klok Bonaventurakerk. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 1 september a.s.), het is echter mogelijk dat de beantwoording vanwege het reces langer duurt, zie ook de [brief](#) van het college van 22 juli.

Met vriendelijke groet,

Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

M 06 - 55526414 | E ramler.h@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

ARTIKEL 42 VRAGEN

Nachtelijke stop slaan van klok Bonaventurakerk

In het Algemeen Dagblad van 1 en 2 augustus stonden twee artikelen met het bericht dat de klok van de Bonaventurakerk na 126 jaar niet meer zal slaan tussen 23.00 uur en 07.00 uur. Naar aanleiding van één klacht bleek dat het geluidsniveau 10 decibel hoger is dan het maximaal toegestane geluidsniveau in de nacht. De kerk neemt nu (kostbare) maatregelen.

Het CDA begrijpt dat de gemeente uitgaat van de wettelijke norm. Toch is het jammer dat een traditie van 126 jaar, die hoort bij het karakter van Woerden, door één klacht gedeeltelijk ten einde komt. Onze fractie vraagt zich af hoe de verschillende belangen hierbij op een goede manier worden afgewogen. Immers, dat de klokken van de Bonaventura ook 's nachts slaan moet toch genoegzaam bekend zijn geweest bij de nieuwe bewoners van het Defensie-eiland toen zij hun woning aanschaffen.

Mijn fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Kan het College meer informatie geven over de inhoud van de klacht die aanleiding was voor het onderzoek?
2. Hoe was het slaan van de kerkklokken meegenomen in de onderzoeken voor woningbouw op het Defensie-eiland? Is de mogelijke hinder daarvan beschreven in de vergunning of bestemmingsplanaanvraag voor de bouw en welke rechten of plichten kunnen daaraan worden ontleend?
3. Op basis van het geluidsonderzoek is gekozen voor aanpassingen aan de klok. Welke alternatieven zijn onderzocht naast aanpassingen aan de klok voor oplossen van de ingekomen klacht (bijvoorbeeld aanpassingen aan de woning)?
4. Onderzocht is ook dat het een mogelijkheid is om de klok minder hard te laten slaan, waarom is die mogelijkheid afgevalen?
5. De kosten komen voor rekening van het kerkbestuur. Zijn er alternatieve maatregelen met een financiële bijdrage van de gemeente overwogen? Waarom wel/niet?
6. Kan de gemeente een besluit nemen waardoor een uitzondering wordt gemaakt op de geldende geluidsnormen? Zo ja, is het college voornemens dat te nemen?

Het CDA vindt het slaan van kerkklokken en het spelen van het carillon passen bij de Woerdense identiteit. Nieuwe inwoners van Woerden (er)kennen die identiteit niet altijd, een belangrijke vraag is dan ook: hoe gaat we daarmee om.

7. In welke mate vindt het College het slaan van de kerkklokken passen bij de identiteit van Woerden? Wat betekent dit voor de afweging zoals die hier is gemaakt?
8. Heeft dit besluit consequenties voor de andere kerkklokken in de gemeente Woerden?

Namens de CDA fractie,

Job van Meijeren