

From: Ramler, Huub <ramler.h>
Sent: dinsdag 2 juli 2019 13:30:37
To: undisclosed-recipients;;
Cc: Stadhuis
Subject: Artikel 42 vragen Fractie Bakker en Inwonersbelangen inzake steekincident op de Chrysantstraat in Woerden
Attachments: art. 42 vragen fractie bakker en inwonersbelangen inzake steekincident c....pdf

*Aan het college
CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Fractie Bakker en Inwonersbelangen inzake steekincident op de Chrysantstraat in Woerden. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 1 augustus a.s.).

Met vriendelijke groet,

Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

M 06 - 55526414 | **E** ramler.h@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

Artikel 42 vragen betrekking hebbende op een steekincident op de Chrysantstraat in Woerden.

Inleiding

Op 1 juli jl. werd Woerden, rond het middaguur, opgeschrikt door een steekincident aan de Chrysantstraat in Woerden. Naar verluidt was een en ander een gevolg van een ruzie in het verkeer. Het slachtoffer werd met ernstig letsel afgevoerd door een ambulance. De dader ging op de vlucht. Er werd geen “Burgernet” actie gestart om de dader zo snel mogelijk op te sporen. Later op de dag verspreidde de politie een signalement van de dader via de sociale media.

De fracties Bakker en Inwonersbelangen hebben de volgende vragen:

1. Is het college het met de beide fracties eens dat een steekincident een zwaar geweldsmisdrijf is waarvan wij niet willen dat dit in onze gemeente plaats vindt? Waarom wel/niet?
2. Is het college het met beide fracties eens dat bij een dergelijk zwaar misdrijf, zorg voor het slachtoffer en het opsporen van de dader zo snel mogelijk moeten plaats vinden? Waarom wel/niet?
3. Is het college het met beide fracties eens dat een loslopende messentrekker voor veel onrust in de Woerdense samenleving kan zorgen? Waarom wel/niet?
4. Is het college het met beide fracties eens dat een snelle verspreiding van het signalement van de verdachte onder een groot publiek dat zich in de nabijheid van het incident bevindt, een snelle pakkans van de dader vergroot? Waarom wel/niet?
5. Klopt het dat bij dit steekincident “Burgernet”, een telefoondienst waarbij mensen in het gebied via de telefoon worden geïnformeerd over het signalement van de dader, niet is ingezet?
6. Indien “Burgernet” niet is ingezet, kan het college aangeven waarom dit middel niet is ingezet en andere middelen later wel?
7. Kan het college aangeven, wie beslist over het inzetten van “Burgernet” en wat de criteria voor het inzetten van dit instrument zijn?
8. Waren er op het moment van het steekincident andere incidenten in de regio? Indien dat het geval was, hadden die incidenten invloed op de politiecapaciteit die in Woerden beschikbaar was voor het vinden van de dader van het steekincident? Waarom wel/niet?
9. Is het college van mening dat er instrumenten waren om de dader van dit steekincident eerder te kunnen grijpen? Graag onderbouwen.
10. Is het college van mening dat de veiligheid van andere inwoners van Woerden, direct na dit steekincident, voldoende gewaarborgd was? Waarom wel/niet?

Namens,

Reem Bakker, Fractie Bakker

Hendrie van Assem, Fractie Inwonersbelangen