

**From:** Ramler, Huub <ramler.h>  
**Sent:** donderdag 2 mei 2019 15:28:44  
**To:** undisclosed-recipients;;  
**Cc:** Stadhuis  
**Subject:** Artikel 42 vragen Progressief Woerden inzake informatievoorziening m.b.t. bezuiniging informeel PGB  
**Attachments:** art. 42 vragen progressief woerden inzake informatievoorziening m.b.t. b....pdf

---

*Aan het college  
CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van Progressief Woerden inzake informatievoorziening m.b.t. bezuiniging informeel PGB. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 1 juni a.s.).

**Met vriendelijke groet,**

**Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden**  
Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden  
**M** 06 - 55526414 | **E** [ramler.h@woerden.nl](mailto:ramler.h@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)  
**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

--

*De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op [woerden.nl](http://woerden.nl)*



## **Artikel 42 vragen over informatievoorziening mbt bezuiniging informeel PGB**

Onlangs heeft de raad helaas ingestemd met een bezuiniging op het informeel PGB. Inmiddels blijken de gebruikers van informeel PGB middels een brief te zijn geïnformeerd. Deze brief roept nogal wat vragen en onrust op. Progressief Woerden heeft de volgende vragen aan het college:

1. Zijn alle betrokkenen geïnformeerd met een zelfde brief qua inhoudelijke tekst?
2. In de brief wordt een onderbouwing gegeven dat met een informeel PGB geen lasten zoals loonheffing etc hoeft te worden betaald. Dit blijkt niet te kloppen aangezien er wel degelijk werkgeverslasten worden afgedragen bij inzet zorg met informeel PGB, dit roept onrust en vragen op bij de betrokkenen, en onze vraag is waarom is gekozen voor deze onderbouwing en of het college ermee bekend is dat dit niet klopt. Is het college overigens al op de hoogte van deze onrust?
3. Het is aannemelijk dat deze bezuiniging betekent dat informele zorgverleners minder zullen gaan verdienen en/ of dat PGB-houders nu minder uren kunnen gaan inkopen. Hierop wordt in de brief niet ingegaan. Waarom worden betrokkenen niet volledig geïnformeerd over de gevolgen van deze bezuiniging.
4. Zijn er naast deze briefwisseling al andere (persoonlijke) contacten met betrokkenen voor wie deze bezuiniging ongewenste nadelige gevolgen heeft? En wat voor type oplossingen worden dan overwogen?
5. Tijdens de beeldvormende vergadering over dit besluit is door de wethouder uitdrukkelijk benadrukt dat in geval van nadelige gevolgen met betrokkenen in overleg zou worden getreden om samen te zoeken naar een oplossing. Waarom is in de brief niet aangegeven dat bij mogelijk nadeel een gesprek mogelijk is.
6. De aangekondigde bezuiniging is 30% op het formele tarief. Inmiddels wordt steeds meer duidelijk dat dit formele tarief ook al eigenlijk te laag is en ook al jaren gelijk is terwijl alle zorgkosten stijgen. Is er zicht op een stijging van het tarief op zich?

Progressief Woerden

Coby Franken