

**From:** Ramler, Huub <ramler.h>  
**Sent:** donderdag 18 april 2019 16:30:55  
**To:** undisclosed-recipients:;  
**Cc:** Stadhuis  
**Subject:** Artikel 42 vragen STERK Woerden inzake Reconstructie Slotenbuurt Zegveld.  
**Attachments:** art. 42 vragen sterk woerden inzake reconstructie slotenbuurt zegveld.pdf

---

*Aan het college  
CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van STERK Woerden inzake Reconstructie Slotenbuurt Zegveld. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 18 mei a.s.).

**Met vriendelijke groet,**

**Huub Ramler** | griffiemedewerker | **Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

**M** 06 - 55526414 | **E** [ramler.h@woerden.nl](mailto:ramler.h@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

--

*De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op [woerden.nl](http://woerden.nl)*



Woerden. 17 april 2019

Aan: het college van Burgemeester en Wethouders

Van: fractie Sterk Woerden

**Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 42 RvO van Sterk Woerden inzake RIB 19R.00222  
Reconstructie Slotenbuurt Zegveld**

Onderstaande vragen worden voorafgegaan door tekst uit de  
RIB d.d. 26-03-2019 19R. 00222

**Tekst**

Tijdens de uitvoering van de reconstructie Slotenbuurt in Zegveld is een dikke en harde puinfundering voor de weg aangetroffen. Deze dikke en harde puinfundering was tijdens de voorbereidingsfase niet voorzien.

**Vraag**

Klopt het dat de puinfundering laag is aangebracht tijdens de bouw van de wijk 25 à 30 jaar geleden?

**Vraag**

Kan het college aangeven of dit een gebonden puinfundering laag was of was het een ongebonden puinfundering laag?

**Vraag**

Kan het college aangeven welke definitie “gebonden fundering laag” of “ungebonden fundering laag” in het bestek voor de aanbesteding van de reconstructie werkzaamheden is opgenomen?

**Tekst**

De overige boringen gaven funderingsdiktes aan die verwacht werden op basis van de aantekeningen van de slotenbuurt en eerder uitgevoerde reconstructies in de andere wijken in Zegveld en gaven geen aanleiding om extra onderzoek uit te voeren

**Vraag**

Kan de wethouder aangeven welke funderingsdikten werden genoemd in de aantekening of bestek beschrijving van de Slotenbuurt?

**Tekst**

Nadat er een extra ingehuurde partij werd ingeschakeld werd op basis van een grondradar en extra boringen een nauwkeurig totaalbeeld worden ontvangen.

**Vraag**

Waarom kon op basis van het tweede onderzoek met een grondradar en extra boringen wel een beter beeld worden ontvangen terwijl de eerste boringen een minder helder resultaat gaven?

**Vraag**

Waarom is er niet direct gekozen voor de systematieke van de tweede controle boringen?

**Vraag**

Terugkijkend op het proces had en heeft de gemeente Woerden genoeg expertise in huis om dit soort werkzaamheden tot een goed einde te brengen.

**Tekst**

De extra kosten waren onvoorzien en onoverkomelijk

De meerkosten zullen binnen de kredieten van IBOR worden gedekt, verdeelsleutel 70% toeschrijven aan riolering en 30% aan verhardingen.

De extra kosten als gevolg van het verwijderen van de puinfundering zijn 1.875.000 hetgeen bijna 60% is van het basis aanbesteding bedrag. Een bedrag van 1.207.500 euro wordt geactiveerd en de kapitaallasten t.w. 66.412 euro welke wordt gedekt binnen het riool recht. Binnen een gelijkblijvende omstandigheid leidt dat tot een stijging van het rioolrecht.

**Vraag**

Welke gevolgen heeft de stijging van het rioolrecht voor de inwoners van Zegveld en de gemeente Woerden.

**Vraag**

Wat gaat het college in een volgende situatie en aanbesteding anders doen?

**Vraag**

Wat heeft het college nodig om dit soort situaties en overschrijdingen in de toekomst te voorkomen.

Sterk Woerden

Rianne Vrolijk