

From: Tobeas, Mark <tobeas.m>
Sent: maandag 18 februari 2019 10:28:15
To: Tobeas, Mark
Cc:
Subject: Schriftelijke vragen Inwonersbelangen inzake 'Parkeren/veerkeer Sophiehof/Mauritshof te Harmelen'
Attachments: schriftelijke vragen inwonersbelangen inzake parkeren + verkeer sophiehof-mauritshof.pdf

*Aan het college
CC raad
CC domeincontrollers*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van de fractie van Inwonersbelangen inzake 'Parkeren/veerkeer Sophiehof/Mauritshof te Harmelen'.
Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 20 maart a.s.).

Met vriendelijke groet,

Mark Tobeas | griffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 25 72 36 43 | **E** tobeas.m@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl



17-02-2019

Art. 42 Vragen aan college over parkeren/verkeer Sophiehof/Mauritshof

Op 26 oktober 2017 is het bestemmingsplan Mauritshof vastgesteld.

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0632.bpMauritshofHarm-bVA1/t_NL.IMRO.0632.bpMauritshofHarm-bVA1.pdf aangenomen werknummer 617.117.10.

Bij de totstandkoming van dit plan is op diverse momenten inbreng geweest van betrokken Inwoners van de Mauritshof. Dit heeft onbegrijpelijk niet geleid tot aanpassing van het ontwerp.

Toch prikkelt het de betrokken inwoners dat er niets met hun inbreng gedaan is (gemiste kans).

Een ervan klimt opnieuw in de pen en vraagt om aanpassing. Na het ter plekke samen met de betrokken ambtenaar in ogenschouw nemen van de situatie schrijft hij opnieuw een brief met argumenten om een voor de hand liggende aanpassing van een extra uitrit door te voeren.

Het college antwoordt in een brief dat het niet voornemens is om het plan aan te passen.

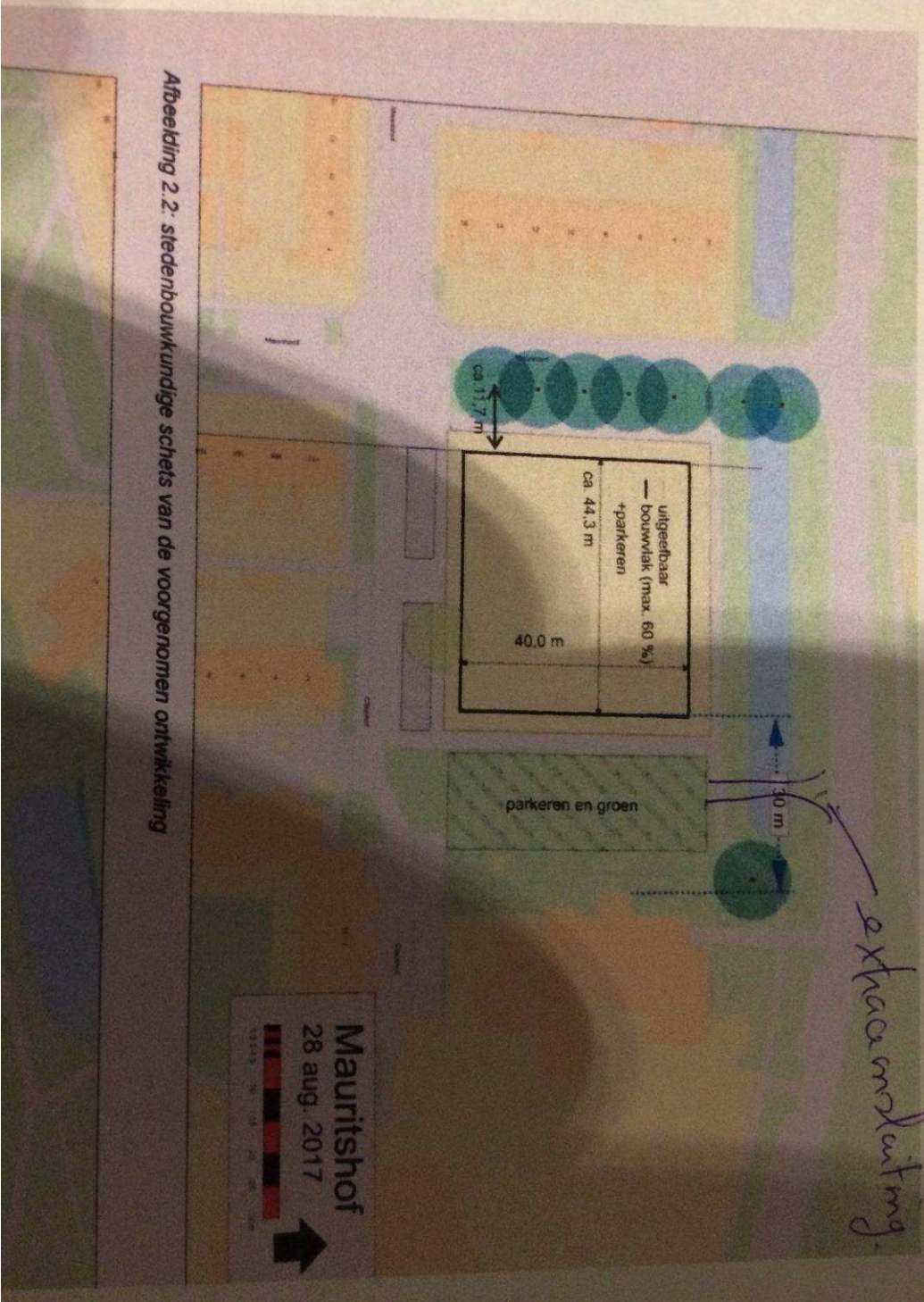
Inwonersbelangen heeft de agendacommissie verzocht om het op de agenda te zetten maar zij wijst naar het stellen van art 42 vragen.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Waarom word er niets gedaan met de constructieve inbreng van de Inwoners?
2. Is er de afgelopen tijd gekeken naar de ontwikkelingen en het positieve gebruik van het half verharde stuk van af de Mauritshof naar de Wilhelminalaan?
3. Gezien de vele verkeersbewegingen niet alles alleen via huidige toegang Mauritshof te laten lopen?
4. Waarom moet hier extra waterberging komen van 30 meter?
5. Kan deze berging niet elders plaatsvinden of anders een duiker gebruiken zodat de aansluiting op de Wilhelminalaan gerealiseerd kan worden?
6. Is gezien de verkeersveiligheid voor alle verkeersgebruikers(kinderen, scholen, Dezibel, Kerk, Sporthal en de Boogh)
het verstandig hier een tweede ontsluiting te maken?

Inwonersbelangen,

Hendrie van Assem en Jan-Hubert van Rensen.



Abbeelding 2.2: stedenbouwkundige schets van de voorgenomen ontwikkeling