

From: Geldorp, Erwin <geldorp.e>
Sent: dinsdag 27 juni 2017 9:39:07
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van het CDA inzake afvalinzameling
Attachments: cda inzake afvalinzameling.pdf

Aan het College

Aan de Raad

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van het CDA inzake afvalinzameling. Conform RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 27 juli 2017.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

aanwezig: ma, di, wo, do

ARTIKEL 40 VRAGEN

Afvalinzameling

Op 12 mei jl. is de raad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief ([17r.00300](#)) over de afvalscheidingsresultaten in het eerste kwartaal van 2017. De resultaten zijn zeer positief, ten opzichte van één jaar eerder nam de hoeveelheid restafval dat werd ingezameld met 20% af. Dit jaar wordt daarmee wellicht een scheidingspercentage bereikt van 68% als de lijn zich voortzet.

Het resultaat is bemoedigend met het oog op de doelstelling 75% afvalscheiding in 2020, maar voor het CDA ook reden voor een aantal vragen over de invoering van het nieuwe afvalstelsel, de werking daarvan en vervolgstappen in afvalscheiding. Mijn fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Kan het College meer toelichting geven op de werking van het nieuwe afvalstelsel? Is de implementatie hiervan op een goede manier verlopen in tijd, geld en risico's en worden de inzamelingen juist geregistreerd?
2. Zijn er vooraf ingeschatte risico's opgetreden of juist niet?
3. Hoeveel vragen van inwoners zijn er de afgelopen maanden over het afvalstelsel gesteld en zijn er daarbij specifieke vragen die opvallen doordat ze vaak terugkomen?

Aangegeven is dat over het eerste kwartaal een scheidingspercentage van (als je het doortrekt) 68% wordt bereikt.

4. Is de inschatting dat de komende jaren dit scheidingspercentage verder kan worden vergroot en waar zitten daarvoor de kansen?
5. Welke mogelijkheden zijn er om verder te differentiëren in de tariefstelling van de beloning voor beperkt aanbieden van restafval? Denkt het college dat met de huidige tariefstelling een optimum is bereikt?

Het CDA heeft eerder begrepen dat er geen gegevens worden verzameld van de afvalscheiding per wijk of kern. Eerder bleek dat per wijk of kern de scheidingsresultaten erg verschillen.

6. Is het College bereid om daar wel een analyse op te doen om op die manier inzicht te krijgen in welke wijken specifieke maatregelen kunnen bijdragen aan een beter scheidingspercentage?
7. Wordt er wel een analyse gedaan voor de scheidingsresultaten tussen hoogbouw en laagbouw, inzameling via ondergrondse containers en inzameling via minicontainers?

De raad heeft een amendement vastgesteld waarin het College de opdracht heeft gekregen om de kansen op afvalscheiding voor hoogbouw (bijvoorbeeld in de binnenstad waar geen GFT of plasticcontainers zijn geplaatst) gelijk te trekken voor inwoners bij laagbouw.

8. Welke maatregelen heeft het College genomen om hierin te voorzien?
9. Is het College van mening dat op dit moment de kansen voor afvalscheiding bij hoogbouw gelijk zijn aan die van de overige huishoudens? Zo ja/nee, waarom wel/niet?

Van diverse inwoners hebben we het signaal ontvangen dat de plastic-containers die in de wijken en kernen staan, zeer regelmatig overvol zijn, waardoor zakken naast de containers worden geplaatst.

10. Heeft het College deze signalen ook ontvangen? Welke actie gaat het College hierop ondernemen?

Namens de CDA fractie,

Job van Meijeren