

From: Plukaard, Wendy <plukaard.w>
Sent: 3 Mar 2017 12:47:58
To: !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Raadsleden; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen artikel 40 van Progressief Woerden inzake declaratieregeling
Attachments: 170303 artikel 40 vragen pw inzake declaratieregeling en regeling peuteropvang.pdf

Aan: het College
Cc: de Raad

Bijgaand treft u aan de schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van Progressief Woerden inzake de declaratieregeling en regeling peuteropvang. Conform het Reglement van Orde dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten voor 3 april 2017.

Met vriendelijke groet,

Wendy

Wendy Plukaard | Algemeen secretaris vd Griffie | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0348 – 428 805 | <https://gemeenteraad.woerden.nl>

--

De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op woerden.nl

Artikel 40 vragen declaratieregeling en regeling peuteropvang

In de Woerdense Courant van 15-2 stond een artikel over de declaratieregeling
Slechts 208 kinderen ontvingen een bijdrage terwijl 2000 huishoudens hier recht op zouden hebben.

Vragen

1. Is het college bekend met het artikel
2. Kloppen de cijfers die genoemd worden.
3. Is het college van mening dat er meer gebruik gemaakt zou moeten worden van de regeling?

Tevens willen wij deze vragen in verband brengen met onze vragen uit oktober 2014, over de benutting van de regeling voor peuteropvang. Wij vermoeden dat de doelgroepen voor beide regelingen deels overeenkomen.

NB: In 2014 werd slechts 50.000 euro van het budget van in totaal 343.370 euro gebruikt. 63 kinderen maakten op dat moment gebruik van de regeling. In de Bestuursrapportage van augustus 2015 is sprake van een gebruik van 85.000. Hier wordt verder niets over gezegd tot er nader onderzoek is gedaan.

Citaat: Er is een grote onderbenutting op de post peuteropvang. Op grond van signalen vanuit het onderwijs, jeugdgezondheidszorg en de kinderopvangorganisaties zelf, bestaat de indruk dat we met deze regeling onze doelstelling bereiken met minder inzet en middelen.

Voordat de conclusie getrokken kan worden om het structurele budget af te ramen wachten we de uitkomsten van een formeel onderzoek af.

In de jaarrekening 2015 wordt echter niet meer over deze post gerept. Desondanks geeft het college aan overtuigt te zijn van het bereiken van de doelgroep. Het budget is vanaf 2013 van 600.000, naar 343.000 naar 243.000 naar 150.000 gegaan en nog steeds is er sprake van onderbesteding.

Aanvullende vragen:

4. Is het college met ons van mening dat de doelgroep voor beide regelingen grotendeels dezelfde is?
5. Heeft het in 2015 aangekondigde onderzoek inmiddels plaatsgevonden?
6. Zo nee, waarom niet, Zo ja wat waren hiervan de uitkomsten?
7. Kunnen eventuele uitkomsten wellicht ook behulpzaam zijn bij het verklaren van de (door het AD gesuggereerde) onderbenutting van de declaratieregeling?
8. Deze regeling wordt in tegenstelling tot de declaratieregeling niet uitgevoerd door Ferm Werk. Wat is daarvan de reden? Is het college van mening dat er eventueel een argument is om deze regeling net als de declaratieregeling uit te laten voeren door Ferm Werk gezien de vergelijkbare doelgroep?

Slotvragen

9. Is het college bereid om verder onderzoek te doen naar de declaratieregeling en naar de regeling peuteropvang en mogelijke onderbenutting, de bekendheid en de mogelijkheden om hier meer bekendheid aan te geven?
10. Hoe kijkt het college aan tegen de optie om drempels te verlagen. (bv declaratieregeling suggereert dat je het voor moet schieten. Dit hoeft niet, mag wel. Als dat bekender is dan zouden wellicht meer mensen er gebruik van maken).
11. Ziet het college vergelijkbaar eventueel ook mogelijkheden om drempels voor de regeling peuteropvang te verlagen?
12. Zou het college aan Ferm Werk de suggestie kunnen meegeven om meer gebruik van de declaratieregeling te stimuleren en hier ruimte voor te maken in de begroting voor 2018?
13. Zou het college actief het gebruik van de regeling peuteropvang willen stimuleren en hier ruimte voor maken in de begroting 2018?