

From: Geldorp, Erwin <geldorp.e>
Sent: woensdag 30 november 2016 15:20:50
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen ex art 40 RvO CDA inzake stand van zaken Cattenbroekerplas
Attachments: cda inzake stand van zaken cattenbroekerplas.pdf

*Aan het College
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van de fractie van het CDA inzake stand van zaken Cattenbroekerplas. Conform RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 30 december 2016.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

aanwezig: ma, di, wo, do

ARTIKEL 40 VRAGEN

Stand van zaken Cattenbroekerplas

Afgelopen zaterdag 26 november verscheen een artikel in het AD Groene Hart over de ontwikkeling van recreatie bij strand aan de Cattenbroekerplas.

Op 14 juni 2016 heeft de CDA-fractie vragen aan het College gesteld over de stand van zaken Cattenbroekerplas en het aantrekken van een ondernemer voor de exploitatie van de plas. Wethouder Stolk heeft toen geantwoord dat het nog niet gelukt was een ondernemer hiervoor aan te trekken maar dat er goede hoop was om binnen afzienbare tijd met een hernieuwde uitvraag een nieuwe ondernemer aan te zoeken die voldoet aan de leidraad die door het College is vastgesteld. De Wethouder sprak de verwachting uit dat de inwoners in het seizoen 2017 gebruik kunnen maken van een volwaardig ingerichte en functionele recreatieplas.

Mijn fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Wat zijn de resultaten van de hernieuwde uitvraag voor ondernemingsplannen voor deze recreatiebestemming?
2. Wat is de oorzaak ervan dat pas in februari een ondernemer kan worden gekozen?
3. Heeft het College binnen het bestemmingsplan en de afspraken die met het recreatieschap zijn gemaakt voldoende ruimte om met een ondernemer tot een sluitende exploitatie te komen?
4. Is het College voornemens, naar aanleiding van de gevoerde (nieuwe) gesprekken, de leidraad aan te passen?
5. Wat zijn de kosten voor de gemeente op jaarbasis zolang de exploitatie nog niet door een ondernemer wordt uitgevoerd?

Eerder dit jaar is grond aangevoerd vanuit de Dorpsstraat in Harmelen waarmee een wal is gemaakt bij het recreatiegebied.

6. Is hierbij sprake van vervuilde grond? Zo ja, welke maatregelen heeft de gemeente genomen om de bodem vrij te waren van deze vervuiling?

Wij hopen op uw spoedige beantwoording,

Namens de CDA fractie,

Henny Ekelschot