

From: Geldorp, Erwin <geldorp.e>
Sent: maandag 21 november 2016 11:57:45
To: !Raadsleden; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: Schriftelijke vragen art. 40 - informatie t.b.v. hoorzitting inpassingsplan Kantoren provincie Utrecht (Inwonersbelangen)
Attachments: inwonersbelangen over hoorzitting inpassingsplan kantoren provincie.pdf

Aan het College

Cc Raad

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van Inwonersbelangen inzake informatie t.b.v. hoorzitting inpassingsplan Kantoren provincie Utrecht. Deze vragen zijn reeds aangekondigd in de vergadering van de commissie Ruimte, tijdens de behandeling van de aanvliegroute van de hoorzitting.

Mevrouw Berkhof zal tijdens de hoorzitting van 14 december de inbreng van de raad van Woerden uitdragen. In afwijking van de beantwoordingstermijn in het RvO wordt het college in dit geval gevraagd de vragen ruim voor 14 december te beantwoorden, zodat de gemeenteraad voldoende tijd heeft om de input te betrekken bij het opstellen van de bijdrage t.b.v. de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

T 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

aanwezig: ma, di, wo, do



Art. 40 vragen inpassingsplan Kantoren van de provincie Utrecht

In de Raadscommissie Ruimte van 17 november 2016 is als agendapunt behandeld de uitnodiging voor de hoorzitting van de provincie Utrecht, mogelijk op 7 of 14 december 2016.

Deze hoorzitting is een wettelijke verplichting behorend bij een inpassingsplanprocedure.

De volgende vragen zijn daarbij door de fractie Inwonersbelangen gesteld maar de vertegenwoordiging van het college kon hierop geen inhoudelijke antwoorden geven.

Om de vertegenwoordiger van de gemeenteraad, zijnde mogelijk mevrouw Berkhof, een voldoende duidelijk standpunt mee te kunnen geven zal naar aanleiding van de antwoorden die op korte termijn door het college worden gegeven en op basis van de inbreng van alle fracties een notitie gezamenlijk worden opgesteld waarin iedere fractie zijn input kan leveren en de uiteindelijke tekst algemene instemming heeft.

De vragen van Inwonersbelangen luiden als volgt:

Naar aanleiding van de RIB over de vooroverlegreactie en de zienswijze welke door het college is opgesteld heeft onze fractie een aantal vragen t.b.v. de bepaling van ons standpunt in de gemeenteraad en inzake het in de hoorzitting in te nemen standpunt namens de gemeenteraad door haar vertegenwoordiging.

De vragen zijn als volgt:

1. De stellingname van het inpassingsplan is dat op grond van een onderzoek er in Woerden een kantoorbehoefte tot 2027 geraamd wordt van ten hoogste 3000 m² bvo. Op basis van welk actueel onderzoek van de gemeente Woerden is de conclusie gerechtvaardigd dat het minstens 50.000 m² zelfstandig kantoor zou zijn? En waarom niet 20.000 of 70.000 m²?
2. Als dat onderzoek er is, kan dat dan onder de raadsleden worden verspreid en wanneer?
3. Is de grondopbrengst- vermindering een reden om 50.000 m² bvo te willen blijven reserveren en hoe verhoudt dat zich tot de belangen van beleggers en investeerders van de vele leegstaande kantoorgebouwen, o.a. in Middelland?
4. Is er sprake van planschade als 3000 m² wordt vastgelegd in het definitieve inpassingsplan? Welke eigenaren betreft dat en voor wiens rekening komt eventueel deze planschade?
5. Klopt het dat verwacht wordt dat na het economische herstel in de komende jaren door ook het nieuwe werken een daling van de vraag naar nieuwe kantoorruimte zich zal voortzetten? Zo ja, hoe verklaart dan het college het vasthouden aan oude ramingen en reserverings- m² ?



Art. 40 vragen inpassingsplan Kantoren van de provincie Utrecht

6. Hoe verhoudt de 50.000 m² zich tot de verkeersproblematiek van de bereikbaarheid van Woerden en welke aantallen arbeidsplaatsen zijn hieraan verbonden? Hoeveel verkeersbewegingen worden hierdoor veroorzaakt?
7. Is de provincie in het inpassingsplan uitgegaan van de transformatie van bestaande leegstaande kantoren naar andere bestemmingen en indien niet wat is daarmee dan gedaan door het college in het kader van deze discussie?
8. Minder kantooroppervlak betekent meer woningbouw op deze locaties maar ook minder woningbouw op discutabele locaties als Haanwijk, Molenvliet west, of ook wel in het groen buiten de rode contour. Kan het college deze conclusie steunen en uitwerken op korte termijn?
9. Onderschrijft het college de stelling in het inpassingsplan onder art. 3.3.2 dat: “De reductie van plancapaciteit is gericht op goede ruimtelijke ordening en de provincie beoogt het duurzaam gebruik van de binnenstedelijke ruimte hiermee te stimuleren. Door het beperken van nieuwbouw zullen bestaande kantoorlocaties in gebruik blijven en daar zal worden geïnvesteerd in de kwaliteit van de locatie”.
Deze overweging kan voor Middelland zeer toepasselijk zijn.

Namens Inwonersbelangen,
Kees Weerelts
Fractie-assistent