

From: Plukaard, Wendy <plukaard.w>
Sent: woensdag 27 juli 2016 14:45:28
To: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
Cc: Stadhuis; !Concernzaken
Subject: schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van het CDA inzake afsluiting Groenendaal (H)

*Aan het College
Cc Raad*

Bijgaand treft u aan de serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van het CDA inzake afsluiting Groenendaal Harmelen. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 27 augustus 2016. Zie in dit kader ook de brief 16u.14787 namens het college inzake beantwoording artikel 40 vragen in de zomerperiode (DLIS).

Met vriendelijke groet,

Wendy Plukaard

Wendy Plukaard | Algemeen secretaris vd Griffie | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0348 – 428 805 | <https://gemeenteraad.woerden.nl>



Art 40 vragen: Definitieve afsluiting Groenendaal Harmelen

De fractie van CDA Woerden heeft kennis genomen van het voornemen van de gemeente om Groenendaal in Harmelen door middel van betonblokken en een klappaal definitief af te sluiten voor auto's. Landbouwverkeer kan nog wel gebruik maken van Groenendaal. Naar aanleiding hiervan heeft het CDA een aantal vragen:

1. In de commissie vergadering van 12 november 2015 gaf de verantwoordelijk wethouder aan na het afronden van de werkzaamheden op de Dorpsstraat eerst een evaluatie te doen alvorens daadwerkelijk over te gaan op de afsluiting van Groenendaal, mocht dat nodig zijn. Wanneer en op welke manier heeft deze evaluatie plaatsgevonden? Waar kan de CDA fractie het evaluatierapport vinden/opvragen?
2. Op welke manier is onderzocht of Groenendaal niet een sluiproute is maar een geschikte aanrijdroute voor onder andere de manege, H2O, sporthal de Kroon, dagbesteding de Boogh, de 3 basisscholen, de bewoners van plan Adriaan en Tennisvereniging Triaq voor mensen die vanuit Woerden naar Harmelen (of vanuit Harmelen Noord?!) rijden, om de verkeersdruk op Haanwijk en de Dorpsstraat te verminderen?
3. Met het afsluiten van Groenendaal en het autoluw willen hebben van de Dorpsstraat is/wordt Haanwijk een belangrijke aanrijdroute voor verkeer met bestemming Harmelen dat vanuit woerden komt. In hoeverre denkt het college de problematiek aldaar nog aan te kunnen pakken, als Haanwijk de enige autoverkeersroute is die nog (min of meer) vrij begaanbaar is?
4. In hoeverre is het college van mening dat met het wegvallen van de aanleg van Randweg 6c de noodzaak om Groenendaal af te sluiten om sluipverkeer tegen te gaan wellicht ook is weggevallen?
5. Hoe verhoudt zich de voorgenomen afsluiting tot de verkeersvisie en een mobiliteitsplan van de gemeente Woerden (en dus ook Harmelen) die door de gemeente op korte termijn nog vastgesteld moeten worden?
6. In hoeverre is het college bereid de bewoners van Groenendaal tegemoet te komen en hen een vrijwaring te geven om alsnog met de auto over Groenendaal te mogen rijden?
7. Op welke manier is het vrije doorgang houden op Groenendaal voor hulpdiensten geregeld als auto's geen vrije doorgang hebben?
8. Welke voorziening gaat het college treffen voor onvermijdelijke 'sleutelvergeters', die aan beide kanten van de klappaal zullen moeten kunnen keren met hun (grote) landbouwvoertuig?

9. Een voorbeeld voor hoe de klappaal gebruikt dient te worden: een landbouwvoertuig dat langs de klappaal wil komt aanrijden, chauffeur moet uit de tractor stappen, paal naar beneden doen, instappen, met het landbouwvoertuig voorbij de paal rijden, weer uitstappen, paal omhoog en op slot doen, instappen en het werk voorzetten. In drukke tijden in de landbouw is het niet ondenkbaar dat al deze handelingen 40 (!) keer op één dag verricht moeten worden. Hoe denkt het college over de werkbaarheid van een klappaal?
10. Op Breeveld ter hoogte van Veldwijk heeft ook een tijdje een klappaal gestaan. Hoe lang heeft deze paal er gestaan en waarom is deze weggehaald?

Namens de CDA fractie
Toos van Soest- Vernooij