

**From:** Geldorp, Erwin <geldorp.e>  
**Sent:** maandag 18 juli 2016 9:33:41  
**To:** raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders  
**Cc:** Stadhuis; !Concernzaken  
**Subject:** schriftelijke vragen ex artikel 40 RvO van Inwonersbelangen inzake beleid t.a.v. inwonersverzoeken

---

*Aan het College*

*Cc Raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen ex artikel 40 van het RvO van de fractie van Inwonersbelangen inzake beleid t.a.v. inwonersverzoeken. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden, te weten vóór 18 augustus 2016. Zie in dit kader ook de brief 16u.14787 namens het college inzake beantwoording artikel 40-vragen in de zomerperiode (DLIS).

**Met vriendelijke groet,**

**Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden**

Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden

**T** 0348 - 428 510 | **M** 06 - 20094715 | **E** [geldorp.e@woerden.nl](mailto:geldorp.e@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)

**W** [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)

aanwezig: ma, di, wo, do

## **ARTIKEL 40 VRAGEN**

### **Beleid ten aanzien van inwonersverzoeken**

17 juli 2016

---

#### **Inleiding**

Naar aanleiding van de beantwoording van onze vragen over de voorgenomen afsluiting van de Torenavalk in Harmelen zijn er vervolgvragen gerezen. Vragen over het algemeen beleid aangaande verzoeken van inwoners.

Uit de beantwoording maken wij op dat er een aantal inwoners verzocht heeft om een afsluiting. Deze inwoners is gevraagd hier een petitie te organiseren. Op basis van ruim 50 handtekeningen neemt het college een voorgenomen besluit. Vervolgens is een deel van de wijk per brief hierover geïnformeerd is. Een aantal inwoners, die de brief hadden ontvangen zijn een petitie tegen afsluiting gestart. Uiteindelijk zijn meer handtekeningen gezet tegen de afsluiting.

Er is een situatie ontstaan van een beperkt aantal inwoners die geïnformeerd zijn over het voornemen van de afsluiting. Een aantal inwoners die handtekeningen ophaalt voor afsluiten. Een aantal inwoners die handtekeningen ophaalt tegen afsluiten. De meeste handtekeningen zijn tegen een afsluiting. Het college besluit op basis hiervan om geen afsluiting te realiseren. Een deel van de inwoners uit de wijk zijn nooit geïnformeerd over het voorgenomen besluit van afsluiting?

#### **Vragen**

1. Wat heeft gemeente Woerden gedaan, naast verzoeken om handtekeningen te verzamelen, om het gevoel van onveiligheid (te hard rijden) objectief te maken? Zijn er bijvoorbeeld metingen gedaan? Of is er extra handhaving op ingezet?
2. Wat is het beleid ten aanzien van toegang tot wijken? Is één hoofdafsluiting voldoende? Ook in geval van calamiteiten?
3. Is het college het met Inwonersbelangen eens dat er in de boven beschreven casus geen objectief beeld is over de nut, noodzaak en wensen van de inwoners die in de wijk wonen?
4. Is er beleid of werkwijze hoe omgegaan wordt met verzoeken van inwoners? Zo, niet kan het college hier een voorstel voor doen aan de gemeenteraad?

Het verzoek aan het college is om de beantwoording van bovenstaande vragen te voorzien van een adequate toelichting. Bij onduidelijkheid over de vraagstelling graag contact.

Namens Inwonerbelangen,  
Jan-Hubert van Rensen