



datum	09 januari 2023
portefeuillehouder	Jelmer Vierstra
contactpersoon	
fractie(s)	LijstvanderDoes
onderwerp	Raadsvoorstel Gebiedskeuze voor grootschalige windenergie (D/22/078263)

Vraag: Waarom wordt de pers geïnformeerd op basis van Quick scan gebiedsonderzoek en beperkt de opdracht tot onderzoek slechts een beperkt aantal criteria en niet alle criteria die in het bestuursakkoord staan?

De Quick Scan door Antea is niet de gehele gebiedsvergelijking maar is een van de onderliggende bronnen op basis waarvan de gebiedsvergelijking is gedaan. De Quick Scan beslaat dus een deel van de criteria die in de gebiedsvergelijking zijn meegewogen. In de Quick Scan is gekeken naar de beschikbare ruimte op beide locaties en de mogelijke opstellingen van windenergie die daaruit voortkomen. De resultaten uit de Quick Scan zijn verwerkt in het document “Gebiedsvergelijking” zoals aan uw raad is aangeboden als onderbouwing van het raadsvoorstel voor de gebiedskeuze.

De pers is geïnformeerd over het voorliggende raadsvoorstel op basis van de gehele gebiedsvergelijking, zoals gebruikelijk bij raadsvoorstellen waarvoor publieke belangstelling is.

Vraag: In hoeverre zijn de criteria aan die de Quick Scan ten grondslag hebben gelegen aangepast aan de technologische kenmerken van de hoge Windturbines in dit onderzoek?

Bij zowel de Gebiedsvergelijking als de Quick Scan is uitgegaan van de technologische kenmerken van twee soorten windturbines: Met een tiphoogte van >180 meter (ashoogte ongeveer 120 meter) en met een tiphoogte van >230 meter (ashoogte ongeveer 150 meter).

Vraag: De richtlijnen waarop het rapport zich op baseert zijn al van enkele jaren terug en hiervoor zijn veel kleinere turbines (100 tot 150 meter) gebruikt. De techniek staat echter niet stil en de Windturbines worden steeds hoger omdat ze zijn ontworpen voor gebruik op zee en niet op land. Waarom worden deze oude gegevens gebruikt?

In de vraag wordt gesteld dat windturbines hoger worden omdat ze zijn ontworpen voor wind op zee en niet voor wind op land. Deze visie is voor rekening van de steller. Ook wordt gesteld dat er voor de Gebiedsvergelijking en de Quick Scan verouderde gegevens zijn gebruikt. Dit is niet het geval.

In zowel de Gebiedsvergelijking als de Quick Scan is gekeken naar de beide locaties en het aantal windturbines dat daar zou passen in verhouding tot de opgave die Woerden gesteld heeft. Dit is gedaan om in kaart te brengen óf en in welke opstelling het mogelijk zou zijn in elk van de gebieden de opgave te realiseren.

Die totale opgave is te realiseren met vijf middelgrote turbines met een tiphoogte van >180 meter (ashoogte ongeveer 120 meter) of met drie grotere turbines met een tiphoogte van >230 meter (ashoogte ongeveer 150 meter). Op dit moment zijn dit nog gangbare hoogtes in Nederland voor wind op land. In een later gebiedsproces kan met de omgeving en met geïnteresseerde samenwerkingspartners verkend worden wat de meest gewenste opstelling en type turbines zijn.

Vraag: Wat is de reden dat er zoveel druk wordt gezet op het vinden van mogelijke locaties als het Rijks-afstandsnorm op eventueel nieuw te plaatsen Windturbines nog niet is afgerond?

In het bestuursakkoord is opgenomen dat wij wachten met verdere onderzoeken, totdat er nieuwe richtlijnen zijn voor plaatsing van Windturbines op land, van het Rijk zijn. Het lijkt een verspilling van geld en moeite om op basis van oude richtlijnen tot een voorstel te komen dat niet aan de nieuwe richtlijnen zou voldoen. Want dan moet je weer volledig overnieuw beginnen.



Dit is deels een politieke vraag die de wethouder in het politieke debat verder kan beantwoorden.

Een technische toelichting: de nieuwe Rijksnormen worden in 2023 verwacht. Het is nu nog niet bekend of deze strenger worden dan de oude Rijksnormen of dan de (nu al strengere) Woerdense normen. In het afwegingskader heeft uw raad vastgesteld welke afstandsnormen gelden voor Woerden. Ook heeft de raad vastgesteld dat, wanneer de nieuwe Rijksnormen strenger zijn dan de Woerdense normen (en dus vragen om een grotere afstand tot woningen) dat deze zullen worden overgenomen. Blijven de nieuwe Rijksnormen minder streng dan de door uw raad vastgestelde Woerdense normen, dan houden we in Woerden vast aan onze eigen normen (die dan dus strenger zullen zijn dan de Rijksnormen) .

Omdat de nieuwe Rijksnormen al in 2023 worden vastgesteld, is er nog voldoende tijd om de regels voor windturbines in Woerden indien nodig aan te passen. De afstandsnormen liggen pas vast in de fase van de vergunningsverlening. Die zal niet voor 2024 kunnen starten, dus nadat de nieuwe Rijksnormen bekend zijn.

Vraag: Waarom is bijvoorbeeld de technische haalbaarheid niet meegenomen in het onderzoek, omdat dit verstrekende gevolgen kan hebben voor de besluitvorming?

In het onderzoeksrapport is geen rekening gehouden met de technische haalbaarheid. Echter dit is dusdanig belangrijk dat dit eigenlijk niet buiten beschouwing kan worden gelaten. Op dit moment kan het energienetwerk nieuwe aansluitingen helemaal niet aan. De verwachting is dat dit niet voor 2030 zal zijn opgelost. De technische haalbaarheid van turbines op Rijnenburg/Reijerscop is daarom de komende jaren hoogst onwaarschijnlijk.

Netcongestie en de mogelijkheid om windturbines aan te sluiten wordt in de Gebiedsvergelijking behandeld op pagina 11. Daar staat: 'Op dit moment wordt door de netbeheerders hard gewerkt om de capaciteit op het elektriciteitsnet uit te breiden. TenneT geeft aan dat in 2027-2029 de netcapaciteit weer voldoende zal zijn om alle nieuwe windparken aan te sluiten. Een windpark in de gemeente Woerden zal op zijn vroegst in deze zelfde periode kunnen worden opgeleverd. Aansluiting van een windpark op het net is daarmee waarschijnlijk op beide locaties mogelijk.'