

**Besluitenlijst presidium 7 juli 2021**

Aanwezig: Marco Hollemans (voorzitter), Job van Meijeren (CDA), Marieke van Noort (Progressief Woerden), Lenie van Leeuwen (LijstvanderDoes), Saskia van Altena (D66), Rianne Vrolijk (STERK Woerden, vervangt Wout den Boer), Hendrie van Assem (Inwonersbelangen), Reem Bakker (Woerden voor Democratie), Wilma de Mooij (WeDo politiek)

Mark Tobeas (griffier), Liesje Wanders (adjunct-griffier, verslag), Sanne van den Hoek (raadscommunicatieadviseur), Reinhild Freytag (raadsadviseur).

Afwezig: Simon Brouwer (ChristenUnie/SGP), Florian van Hout (VVD) en Wout den Boer (STERK Woerden)

Onderwerp: Agenda

Datum: 7 juli 2021

1. Opening en mededelingen

- De voorzitter opent 20.00 uur de vergadering.
- De eerste aanzet van het Handboek voor raadsleden is ter kennisgeving aan het presidium aangeboden. De griffier licht toe dat de griffie hieraan verder zal werken en dat de griffie zich aanbevolen houdt voor suggesties vanuit de raad. Mevrouw van Altena geeft aan dat een hoofdstuk met 'tips & tricks' van zittende raadsleden aan het handboek zouden kunnen worden toegevoegd. Mevrouw van Leeuwen kondigt aan dat zij haar opmerkingen per e-mail naar de griffie zal sturen.
- Evaluatie routekaart digitaal/fysiek vergaderen: conform de routekaart vinden de Politieke Avonden en raadsvergaderingen weer fysiek plaats. Zo lang we nog in risiconiveau 1 (zorgelijk) zitten, blijven de thema-avonden en overige commissies zoals ook het presidium digitaal. Hierover wordt een aantal vragen gesteld. De heer Van Assem vraagt waarom het niet mogelijk is om tijdens de Politieke Avond van 8 juli meer dan twee woordvoerders per fractie toe te laten in de raadszaal. De griffier legt uit dat de routekaart bij dit risiconiveau eigenlijk één woordvoerder per fractie voorschrijft en dat twee woordvoerders dus al ruimhartig is. Op de vraag van mevrouw Van Leeuwen of plexiglas schermen uitkomst kunnen bieden, wordt uitgelegd dat dit de audiovisuele kwaliteit van de vergadering niet ten goede komt. Op de vraag of ook hybride kan worden vergaderd, antwoordt de voorzitter dat dit wettelijk nog niet is toegestaan.

2. Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

- De besluitenlijst van 7 april wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Naar aanleiding van het verslag benadrukt de heer Van Assem dat de burgemeester contact moet zoeken over het ongeval bij de bouw van het gemeentehuis. De burgemeester antwoordt dat het OM het niet als een prioriteit ziet. Hij gaat het nogmaals aankaarten.

3. Plan van aanpak opkomstbevordering

- De griffie heeft een plan van aanpak opgesteld voor de opkomstbevordering in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2022.
- Het memo wordt in dankbaarheid aanvaard. Naar aanleiding van het plan van aanpak wordt een aantal vragen gesteld aan de raadscommunicatieadviseur.
- Er wordt gesproken over de rondetafelgesprekken en in welke mate deze input kunnen leveren voor de verkiezingsprogramma's van de partijen. Het presidium is hier terughoudend in en wil de verantwoordelijkheid voor inhoud met name bij de partijen zelf leggen. De raadscommunicatieadviseur benadrukt dat, om ervoor te zorgen dat mensen naar de stembus gaan, het belangrijk is een inhoudelijk gesprek te voeren. Alleen de boodschap 'ga stemmen' is hiervoor onvoldoende. Er wordt afgesproken dat er geen rondetafelgesprekken georganiseerd worden.
- Er wordt gesproken over de posters met bekende Woerdenaren. Hiervoor kan iedereen en kunnen alle organisaties Woerdenaren aandragen.
- Er wordt gevraagd naar de nadruk op het betrekken van jongeren. De raadscommunicatieadviseur geeft aan dat dit een doelgroep is die niet veel gaat stemmen en relatief gemakkelijk te bereiken is.



Andere doelgroepen die niet snel gaan stemmen ervaren vaak een letterlijke drempel om te gaan. Burgerzaken is bezig zoveel mogelijk beperkingen voor deze doelgroepen weg te halen.

- Er wordt geconcludeerd dat het stuk niet per definitie opnieuw hoeft te worden besproken in het presidium. De griffie gaat aan de slag met het plan van aanpak en de opmerkingen vanuit het presidium. Mocht hier behoefte aan zijn, kan het op een later moment opnieuw geagendeerd worden.

4. Keuze stemhulp

- De heer Van Meijeren neemt geen deel aan de bespreking omdat zijn toekomstige werkgever een van de aanbieders van een stemhulp is.
- De raadscommunicatieadviseur presenteert de verschillende opties en beantwoordt vragen vanuit het presidium.
- Op basis van gebruiksvriendelijkheid, opbouw (het geven van tussentijdse toelichting) en de vraagstelling wordt besloten Mijnstem van Necker van Naem te gebruiken als stemhulp.

5. Rondvraag

- Mevrouw Van Noort heeft aangekondigd van gedachten te willen wisselen over wat al dan niet thuishoort in een stemverklaring. Het valt haar op dat er steeds meer stemverklaringen worden gegeven en dat daarin vaak een deel van de beraadslaging wordt herhaald. Een stemverklaring dient haars inziens alleen te worden gegeven als je stem echt uitleg heeft.
Na enige discussie over de vorm en inhoud van een stemverklaring legt de griffier uit dat er feitelijk twee soorten stemverklaringen zijn. Ten eerste een stemverklaring die wordt gegeven wanneer er geen stemming plaatsvindt, waarbij wordt aangegeven door een raadslid wat zijn/haar stem zou zijn geweest wanneer wel een stemming zou hebben plaatsgevonden. Ten tweede een stemverklaring waarbij een raadslid uitlegt waarom hij/zij of zijn/haar fractie voor of tegen stemt. Dat kan relevant zijn bij bijvoorbeeld een stem voor een motie, waarbij het raadslid nuanceert dat het niet met alle overwegingen eens is, maar zich wel in het verzoek aan het college kan vinden. Hij geeft verder aan dat een stemverklaring vooral kort moet zijn en dat het gaat om de verklaring van de eigen stem, zonder het stemgedrag van andere fracties aan te halen.
Het presidium onderschrijft deze uitleg en afgesproken wordt dat goed zal worden gelet op dat een stemverklaring kort dient te zijn en dat het gaat om de verklaring van de eigen stem.
- Er wordt gesproken over de eindtijd van raadsvergaderingen. Er wordt geconcludeerd dat de eindtijd niet voor niets in het Reglement van Orde is opgenomen en er dus ook gestreefd moet worden deze eindtijd aan te houden. Het kan natuurlijk voorkomen dat er tien minuten uitloop is. Ieder agendapunt moet volwaardig besproken kunnen worden en er zou dus alleen gestart moeten worden met een nieuw agendapunt wanneer dit ook goed afgerond kan worden.

6. Sluiting

- De voorzitter sluit 22.27 uur de vergadering.