



datum	woensdag 13 november 2019 van 20.00 uur tot 22.30 uur
aanwezig	Hendrie van Assem (Inwonersbelangen, plaatsvervangend voorzitter), Wout den Boer (STERK Woerden), Saskia van Altena (D66), Job van Meijeren (CDA), Jaap van der Does (LijstvanDerDoes), Jelmer Vierstra (Progressief Woerden), Florian van Hout (VVD), Simon Brouwer (ChristenUnie-SGP), Wilma de Mooij (SP) en Reem Bakker (Fractie Bakker) Mark Tobeas (griffier), Sanne van den Hoek (raadscommunicatieadviseur) en Onno Vliegthart (raadsadviseur, verslag)
afwezig	Marco Hollemans (voorzitter), Marieke van Noort (Progressief Woerden) en Victor Molkenboer (voorzitter raad)

1. Opening en vaststelling agenda

- De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.
- De agenda wordt conform vastgesteld.
- De heer Molkenboer, de heer Hollemans en mevrouw Van Noort zijn verhinderd. De heer Vierstra vervangt mevrouw Van Noort.

2. Vaststellen besluitenlijst d.d. 19 juni 2019 en actielijst

De heer Brouwer maakt een opmerking over de (onaangekondigde) toespraak inzake de Steinhagenconferentie voorafgaand aan het diner van het bestuursuitje.

besluit

De besluitenlijst van 19 juni 2019 en de actielijst worden conform vastgesteld.

3. Proces naar evaluatie van Raad op Donderdag

De griffier geeft een toelichting op het huidige proces, waarin wordt toegewerkt naar een advies over aanpassing van het vergadermodel voor de vergadering van januari 2020 en besluitvorming door de raad in februari 2020.

besluit

De opbrengt van de gesprekken met de collegeleden over het vergadermodel wordt (apart) inzichtelijk gemaakt.

4. Kernwaarden gemeenteraad van Woerden

Mevrouw Van den Hoek presenteert de voorbereiding op de kernwaarden van de gemeenteraad, die als basis worden gehanteerd voor de communicatie-uitingen van de gemeenteraad. In een interactieve sessie doen de leden aanbevelingen voor de vast te stellen kernwaarden en prioritering van de communicatie.



5. Terugblik begrotingsraad

De leden blikken terug op de begrotingsbehandeling.

- De heer Den Boer: erg positief over de begrotingsmarkt en de schriftelijke vragenronde.
- De heer Brouwer: negatief over de algemene beschouwingen. Er was weinig debat en interactie. Er werden moties en amendementen ingediend die niet waren aangekondigd in de voorbereidende vergaderingen. Dat leidt tot onzorgvuldige besluitvorming.
- De heer Van der Does: ondersteuning voor het verhaal van de heer Brouwer over de moties en amendementen. De wijze van stemming, waarbij afwisselend gevraagd werd om voor of tegenstemmers, was verwarrend. Positief over de dynamiek in de stemverhoudingen.
- De heer Van Hout: vervelend dat de begroting later werd aangeleverd, waardoor ook de voorbereiding door zijn fractie moest worden aangepast. Het vraagstuk is hoe de tweede termijn beter benut kan worden. Uitstel van de dinerpauze was niet goed, een te lange eerste termijn die beter kort onderbroken kan worden. Verzoek om het stelsysteem voortaan te gebruiken.
- De heer Vierstra: zorgen over de tweede termijn, die niet uit te verf komt. Voorstander van beperking van de kwantiteit van moties. Tevreden over (aangepaste) spreekvolgorde. Voorstander van invoering spreektijden.
- De heer Van Meijeren: wens om het gesprek te voeren over spreektijden. Het verschil tussen grote en kleine fracties mag doorklinken in de vergaderorde. Verzoek om volgend jaar weer de begrotingsmarkt in de raadszaal te houden met kraampjes. Advies om moties en amendementen vroeg aan te kondigen, zodat fracties zich hierop kunnen voorbereiden. Voorstander van starttijd om 15.00 uur.
- Mevrouw De Mooij: fel tegen beperking spreektijd o.b.v. fractiegrootte, maar wel voorstander van spreektijden aan zich. Kleine fracties hebben evenveel tijd nodig om zich uit te spreken over de (hele) begroting als grotere fracties. De reactie van het college op de moties en amendementen was erg beperkt. Stoorde zich eraan dat de voorzitter vaak in beeld was terwijl raadsleden aan het woord waren.
- Mevrouw Van Altena: verzoek om volgende jaar weer een begrotingscarroussel te houden. Stelt voor om volgende jaar de moties en amendementen per stuk te behandelen -indiening, reflectie college en vervolgens discussie- zodat er een overzichtelijk en diepgaander debat kan worden gevoerd. Voorstander van invoering van spreektijden.
- De heer Bakker: begrotingsproces voelde gehaast. Is van mening dat de eerste termijn ook gehouden kan worden in de begrotingscommissie. Geeft in overweging om een dag tussen de begrotingsbehandeling en de stemming te laten. Was niet blij met de wijze waarop een andere fractievoorzitter werd aangesproken door de voorzitter tijdens de stemming. Is tegenstander van beperking van het aantal moties en amendementen, omdat daarmee impliciet steun wordt gegeven aan de begroting. Geen voorstander van beperking in spreektijd, dat zal leiden tot meer interrupties.
- De heer Van Assem: voorstander van verkennen andere behandelwijze van moties en amendementen (cf. voorstel mevrouw Van Altena). Is voorstander van het gelijk houden van spreektijden. Wenst voortaan een uiterste datum te kunnen afspreken voor het rondsturen van moties.
- De griffier: advies om de algemene beschouwingen te verplaatsen naar de kadernota, voor de zomer. Dan kan de raad bij de behandeling van de programmabegroting nagaan in hoeverre de aangenomen moties, toezeggingen etc. in de begroting zijn verwerkt. Bij behoud van de huidige behandelwijze voorstel om in plaats van de beschouwing een pitch te houden met de belangrijkste punten over de begroting.



6. Concept-vergaderschema 2020

besluit

- Aan het vergaderschema wordt een tweede week mei-reces toegevoegd.
- Nagegaan wordt of de planning rond de begrotingsbehandeling, waarbij de schriftelijke beantwoording in het reces plaatsvindt, haalbaar is voor het college.
- Het vergaderschema wordt met inbegrip van bovenstaande vastgesteld, waarbij rekening dient te worden gehouden met aanpassing van het schema na eventuele aanpassing van het vergadermodel na de evaluatie.

7. Verantwoording besteding fractiebudgetten 2018

besluit

De verantwoordingsverslagen worden gepubliceerd bij de ingekomen stukken.

8. Gebruik raadzaal en overige vergaderzalen

De leden bespreken het gewenste gebruik van de raadzaal voor Woerdense organisaties en voor politieke bijeenkomsten. Binnen het presidium zijn de meningen verdeeld over de wenselijkheid van extern gebruik en sommige leden zijn er nog niet over uit.

Een aantal leden is stellig in het niet toestaan van extern gebruik in verband met praktische en logistieke bezwaren of de beeldvorming over 'de gemeente' bij het houden van een bijeenkomst van een externe partij in de raadzaal. Door de meeste inwoners wordt het gemeentehuis gezien als een (monofunctioneel) gemeentehuis, en niet als 'zalencentrum' waar niet-gemeentelijke bijeenkomsten plaatsvinden. Andere leden hebben geen bezwaar bij extern gebruik, multifunctioneel gebruik was immers het uitgangspunt bij de bouw, maar benadrukken daarbij wel het belang van goede communicatie over de bijeenkomst.

Aandachtspunten:

- Trots op de zaal, wens om de zaal te laten zien aan bijv. de leden van de politieke partij
- De kwaliteit van het meubilair is slecht en het meubilair is niet goed te verplaatsen
- Het licht in de raadzaal brandt vaak 's avonds en 's nachts
- Bezwaar tegen de toets aan 'gemeentelijke doelstellingen', de toegang moet alleen worden geweigerd als de democratische rechtstaat in het geding is.
- Rekening houden met de bepalingen van de Wet Markt en Overheid (rond concurrentie met marktpartijen)

Een meerderheid in het presidium tekent zich af voor het ruimte bieden aan politieke bijeenkomsten en uiterst terughoudend te zijn bij het verhuren aan maatschappelijke organisaties.

besluit

Het voorgenomen besluit van het college over het (extern) gebruik van de raadzaal wordt behandeld in de volgende vergadering.



9. Rondvraag en mededelingen

- De heer Van Hout: de vlaggen en de standaard in de raadzaal zijn van een te lage kwaliteit. Het verzoek is om materialen van een betere kwaliteit aan te schaffen. De griffier brengt het verzoek over.
- De griffier: de heer Van de Poppe, wiens lidmaatschap van de Rekenkamercommissie door de raad is beëindigd, heeft bij de rechtbank beroep tegen het besluit van de raad ingesteld.
- De heer Van Meijeren: verzoekt de griffier om een eerste datum te plannen voor een bijeenkomst van de vertrouwenscommissie voor het klankbordgesprek met de burgemeester.
- De heer Bakker: stelt de klachtenregeling aan de orde. Vervolgens wordt gesproken over de klachtenprocedure en de gedragscode. Op verzoek van een aantal leden wordt voor de volgende vergadering het onderwerp '*Mogelijkheden uitbreiding gedragscode*' geagendeerd, waarvoor de griffie een memo zal voorbereiden.
- De heer Van Hout: kondigt aan dat hij het initiatief neemt voor een voorstel voor de procedure rond indiening van moties.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.