



aan	Presidium
opsteller	Griffie
datum	1 februari 2018
bijlage	Verdeling parallelsessies
onderwerp	Voortgang invoering nieuw vergadermodel 'Raad op Donderdag'

Aanleiding voor dit memo

In de Presidiumvergadering van 6 december 2018 heeft het Presidium gekozen om per de nieuwe raadsperiode het vergadermodel 'Raad op Donderdag' in te (willen) voeren. Daarbij heeft de raad gekozen voor 'optie 1': een tweewekelijkse politieke donderdagavond afgewisseld met een aanvullende 'bijzondere' donderdagavond. Met dit memo wil de griffie het Presidium informeren over de voortgang van de invoering van dit vergadermodel. Daarnaast wil de griffie een aantal keuzes voorleggen aan het Presidium.

Algemene voortgang

Op dit moment is de griffie bezig om het gekozen vergadermodel van nadere invulling te voorzien. Nu de meeste dagelijkse werkzaamheden voor de februari-cyclus afgerond zijn, is hier genoeg tijd voor beschikbaar. De benodigde acties zijn in kaart gebracht en met de uitvoering van een groot aantal van deze zaken is begonnen. De griffie is positief over de voortgang en verwacht een goed resultaat tot stand te kunnen brengen, maar is zich tevens bewust van de hoeveelheid werk die nog verzet moet worden.

Politiek-bestuurlijke afwegingen

Tot nu toe heeft de griffie de nadere invulling van het vergadermodel af kunnen leiden van de keuzes op hoofdlijnen uit de eerdere memo's. Sommige keuzes kunnen niet uit de memo's afgeleid worden en vragen om een besluit van het Presidium

De eerste keuze heeft betrekking de verdeling van onderwerpen over de twee parallelsessies en de benaming van de parallelsessies. De voorlopige verdeling in de memo's werd 'Hard/Zacht' genoemd. Dit is echter onvoldoende beschrijvend en kan tot ongewenste waardeoordelen leiden. In bijlage 1 vindt u een conceptverdeling rond de begrippen 'Samenleving en Bestuur' en 'Omgeving en Financiën'.

beslispunt 1: Kan het Presidium instemmen met deze verdeling en naamgeving?

Als het Presidium met deze verdeling instemt zal de griffie deze verdeling als definitief meenemen. Tevens zal de griffie deze verdeling toesturen aan de ambtelijke organisatie om te gebruiken in het inwerkprogramma van het college.

Technische aangelegenheden

In het vergadermodel 'Raad op Donderdag' wordt gewerkt met twee gelijkwaardige parallelsessies. Dat betekent dat in beide zalen (raadzaal en commissiekamer) de beraadslagingen worden opgenomen en (live) worden uitgezonden. De commissiekamer wordt daarom van microfoons, luidsprekers en opname- en uitzendapparatuur voorzien. De griffie heeft daarvoor een offerte voor een (tijdelijke) installatie aangevraagd. De tweede uitzending moet ook op de gemeenteraadswebsite weer te geven en te bekijken zijn. Met de leverancier van de gemeenteraadswebsite, GemeenteOplossingen, is dit in middels besproken en vastgesteld dat dit geregeld kan worden.



Inplannen evaluatie & vaststellen criteria

Een nieuw vergadermodel biedt nieuwe kansen, maar zal vanaf de start niet foutloos werken. Daarom stelt de griffie voor om nu al, vóór de start, evaluatiemomenten in te plannen en criteria vast te stellen om in gesprek te gaan over het vergadermodel en benodigde aanpassingen te bedenken.

De griffie stelt voor om drie evaluatiemomenten in te stellen:

- Een eerste evaluatiemoment kan kort na de introductie van het vergadermodel plaatsvinden, in **juni 2018**. Met in het achterhoofd dat dit nog in de gewenningsperiode valt, kan op dat moment geconstateerd worden of er geen problemen zijn aan het systeem zijn die het vergaderen onpraktisch of onmogelijk maken. Daarnaast kunnen kleine problemen worden benoemd en kunnen daar acties op ondernomen worden.
- Een tweede evaluatie kan als tussenevaluatie beoordelen of er nieuwe problemen blijken en of de eerder in gang gezette acties effect hebben. De griffie adviseert om dit evaluatiemoment in te plannen nadat men ruim jaar ervaring met het nieuwe vergadermodel heeft, in **februari 2019**.
- Ten slotte is het te adviseren om een eindevaluatie op te nemen in **juni 2019**. De eindstand van het vergadermodel kan dan worden opgenomen, waarop besluit genomen kan worden om deze al dan niet voort te zetten.

Criteria om bij de evaluatie te hanteren zijn dan de uitgangspunten van het vergadermodel (1 t/m 6) en de kwaliteit van de besluitvorming in het algemeen (7):

1. Minder in het Stadhuis, meer in de Samenleving;
2. Faciliterend in de Woerden, zegt: "Ja, tenzij..."-benadering;
3. Faciliterend in de BOB-benadering;
4. Korte(re) formele besluitvormingscyclus;
5. Flexibiliteit;
6. Voorspelbaar m.b.t. planning (LangeTermijnAgenda) en faciliterend in woordvoerderschappen;
7. Kwaliteit van besluitvorming ten opzichte van het oude model;

beslispunt 2: Kan het Presidium instemmen met het inplannen van deze evaluatiemomenten en het vaststellen van de criteria?

Formeel vastleggen

Uit de nadere uitwerking van het vergadermodel vloeien noodzakelijke aanpassingen aan het Reglement van Orde voort. De griffie wil een nieuwe versie van het Reglement van Orde in de eerste vergadering van de nieuwe raad ter besluitvorming voordragen. Daarmee heeft het nieuwe vergadermodel vanaf moment een gedegen formele basis. De griffie wil het concept-raadsvoorstel op **uiterlijk 20 maart** per email aan het Presidium voorleggen om daarna door te geleiden naar de raadsvergadering.

Informerende raadsleden

Om de raadsleden en fractieassistenten te informeren over het nieuwe vergadermodel, schrijft de griffie een uitvoerige handleiding. De griffie wil de gelegenheid aangrijpen om in deze handleiding ook nieuwe sjablonen/formulieren mee te geven voor alles van agendaverzoeken tot schriftelijke vragen, zodat daar weer eenheid in komt. Tevens wil de griffie diverse procedures tegen het licht houden en eventueel verbeteren.

Informerende inwoners

Ook de inwoners van de gemeente Woerden dienen over het nieuwe vergadermodel geïnformeerd te worden, aangezien een aantal van hen goed bekend is met het commissiemodel. Dit wil de griffie onder andere doen door een publicatie in de Woerdense Courant en door een korte uitleg gericht op inwoners op de website.



Bijlage 1 – verdeling onderwerpen parallelsessies

De voorgestelde indeling van onderwerpen voor twee parallelsessies. Onderwerpen die hoorden bij de commissie Middelen zijn gemarkeerd met een 'M'; onderwerpen die hoorden bij de commissie Welzijn zijn gemarkeerd met een 'W' en onderwerpen die hoorden bij de commissie Ruimte zijn gemarkeerd met een 'R'.

Samenleving en Bestuur

W Jeugdzaken / transitie Jeugdzorg
 W Onderwijs en onderwijshuisvesting
 W Leerlingenvervoer / leerplicht
 W Cultuur
 W Sociale Zaken / Participatiewet
 W Samenhang Sociaal Domein
 W Volksgezondheid
 W Welzijn / WMO
 W Minderhedenbeleid
 W Integrale toegang sociaal domein
 W Sociale wijkteams / makelaars
 W Economische Zaken
 M Evenementen
 M Sport
 M Recreatie en Toerisme
 M Interactie burger – overheid
 M ICT / Automatisering
 M Relatie overheid – burger
 M Regionale samenwerking
 M Burgerzaken en Communicatie
 M Personeel & Organisatie (inclusief Dienstverlening)
 M Bestuurlijke en Juridische Zaken
 M Openbare orde en Veiligheid

Omgeving en Financiën

R Ruimtelijke Ordening
 R Stedelijke vernieuwing
 R Vastgoed
 R Grondbeleid
 R Openbare ruimte (IBOR)
 R Begraven en begraafplaatsen
 R Monumenten en archeologie
 R Grondbedrijf
 R Handhaving
 R Milieu en Duurzaamheid
 R Wijkgericht werken en Leefbaarheid
 R A12/BRAVO
 R Verkeer en vervoer
 R Afval en reiniging
 R Volkshuisvesting
 M Betaald parkeren / parkeerbeleid
 M Financiën
 M City-marketing / Stads promotie
 M Binnenstad