

MEMO – CONCERNZAKEN

Aan: Presidium
Van: Concern Zaken (Frank Pleket/Paul Vonk)
Onderwerp: Kwaliteit raadsvoorstellen
Vergadering: 21 juni 2016

Vraag aan het presidium:

- ✓ Instemmen met het plan van aanpak kwaliteitsverbetering raadsvoorstellen;
- ✓ Betrokkenheid bij het onderdeel verbetering kwaliteit raadsvoorstellen;
- ✓ Verzoek om twee deelnemers te leveren.

Inleiding:

In het presidium is gesproken over de kwaliteit van de raadsvoorstellen. Deze worden door het presidium als niet voldoende ervaren. Hieromtrent is met de griffie overlegd. De griffie heeft, na intern beraad, aangegeven wel een bijdrage te willen leveren om te komen tot een kwaliteitsverbetering, maar er niet voor te kiezen om te participeren in een systematische, kwalitatieve pre-toets. Met dit gegeven hebben wij actie ondernomen om vanuit de organisatie te komen tot een plan van aanpak om de kwaliteit van de raadsvoorstellen te verbeteren.

Beoogd effect:

Raadsvoorstellen moeten de raad in staat te stellen tot afgewogen besluiten te komen. Om dit te kunnen, dienen de raadsvoorstellen derhalve kwalitatief in orde te zijn. Het resultaat van de in te zetten verbetering raadsvoorstellen is dan ook dat de raad tevreden is over de kwaliteit van de raadsvoorstellen

Argumenten:

Om de kwaliteit van de raadsvoorstellen te verbeteren kijken wij in de eerste plaats naar de mogelijkheden tot verbetering van de kwaliteit van de raadsvoorstellen zelf en in de tweede plaats naar het proces, waarin dat concept-voorstel wordt gelezen, getoetst, eventueel verbeterd en geagendeerd voor de collegevergadering.

1. Hieronder (zie 'uitvoering') werken wij een aanpak uit die resulteert in een betere kwaliteit van de raadsvoorstellen, door daarvoor een kwaliteitshandboek / -checklist te ontwikkelen, waarin praktisch en hanteerbaar de criteria voor een goed raadsvoorstel worden beschreven. Om de kwaliteitscriteria ook vanuit 'klantperspectief' te benoemen, willen wij een aantal raadsleden uitnodigen te participeren in dit traject.

Vanuit de overtuiging dat een handboek / checklist weliswaar kan bijdragen aan kwaliteitsverbetering, maar niet als zodanig den oplossing vormt, koppelen we hieraan een communicatie- / scholings- / coachingstraject.

2. Daarnaast gaan wij het proces waarin concept-raadsvoorstellen worden gelezen en getoetst, herontwerpen, om ervoor te zorgen dat teammanagers, CZ, domeindirecteur, secretaris en collegeleden voldoende tijd hebben hun verantwoordelijkheid te nemen. Ook willen wij de bestuurlijk eigenaar c.q. portefeuillehouder een plek in het (digitale) proces geven. Tevens willen wij in dit verband onderzoeken of en hoe het mogelijk is een aantal collegevergaderingen specifiek aan te wijzen voor behandeling van de raadsvoorstellen die in een bepaalde maandcyclus op de rol staan.

MEMO – CONCERNZAKEN

Kanttekening:

Kwaliteit is een subjectief begrip, dus het is de uitdaging voor deze opgave om te definiëren wat we in Woerden onder 'een kwalitatief goed raadsvoorstel' verstaan en dat is vervolgens voor iedereen leidend.

Planning:

	Wat	Wie	Wanneer
1	Opstellen Plan van Aanpak	CZ/ dir.secr.	18 april
2	Behandeling plan van aanpak in directie	Directie	11 mei
3	Behandeling plan van aanpak in eerstvolgende driehoek	Driehoek	30 mei
4	Toezening PvA aan presidium en verzoek om instemming met PvA en verzoek om deelnemers werkgroep te leveren (zie stap 11)	Presidium	21 juni
	Onderdeel procesherontwerp		
6	Voorstel aanpassing van het (digitale) proces	CZ/DIV	Juni
7	Vaststelling procesherontwerp door directie	Directie	Juli
8	Vaststelling procesherontwerp door college	College	Juli
9	Bouw van het herontworpen digitale proces in Corsa	DIV	Juli/augustus
10	Communicatie	CZ/DIV	Augustus
	Onderdeel kwaliteitsverbetering		
11	Instellen werkgroepje ✓ 2 raadsleden uit/via het presidium ✓ Onno Vliegthart (griffie) ✓ Teammanager (werving is reeds gestart) ✓ Beleidsmedewerker (werving is reeds gestart) ✓ Paul Vonk (teammanager CZ) ✓ Ronald Ouwerkerk (adviseur CZ) ✓ Symke Haverkamp (directiesecretaris)	Directie	21 juni <i>(na akkoord presidium worden deze personen benaderd)</i>
12	Eerste bijeenkomst t.b.v. analyse/duiding probleem en ophalen kaders, kwaliteitseisen en indicatoren waaraan een voorstel moet voldoen (gewenste situatie)	Werkgroep	* ¹
13	Opstellen concept kwaliteitshandvest raadsvoorstellen	CZ	*
14	Via de mail check bij werkgroep of concept akkoord is	CZ / leden werkgroep	*
15	Aanpassen kwaliteitshandvest	CZ	*
16	Directie bijpraten over 1 ^e versie kwaliteitshandvest	CZ	

¹ Wordt gepland als kandidaten zijn benaderd. Complicatie in de verdere planning is dat de werkgroep pas eind juni zal zijn gevormd. De vraag is of het i.v.m. de vakanties nog mogelijk is de werkgroep in juli bijeen te laten komen, of dat dit over de vakanties heen getild moet worden met een start eind augustus / begin september

MEMO – CONCERNZAKEN

17	Proef-raadsvoorstel (op basis van een werkelijk voorstel)	n.t.b. aan de hand van de actuele agenda	*
18	Tweede bijeenkomst werkgroep, zorgvuldige bespreking van het proef-voorstel en toetsen of hiermee aan de gewenste situatie tegemoet wordt gekomen	Werkgroep	*
19	Behandeling proefadvies in college en raad	College/CZ	*
20	Derde bijeenkomst werkgroep (verwerking reacties van presidium op proef-voorstel /aanpassing kwaliteitshandvest + behandeling voorstel CZ m.b.t. coaching & scholing).	Werkgroep	*
21	Vaststelling kwaliteitshandvest door directie en college	Directie / College / CZ	*
22	Vaststellen kwaliteitshandvest in presidium (commitment)	Presidium	*
23	Communicatie en (bij)scholing interne organisatie	Communicatie	*
24	Implementatie	Organisatie /CZ	1 oktober (streefdatum, zie voetnoot)
25	Evaluatie aan de hand van indicatoren	Griffie	1 december
26	Bijstellen	CZ	1 januari

P.J. (Paul) Vonk
Manager concernzaken

E: vonk.p@woerden.nl | T: 0348-428501 | M: 06 5331 8631
Aanwezig: maandag - vrijdag

De gemeenten Oudewater en Woerden werken samen.
De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.
Bezoek www.oudewater.nl of www.woerden.nl of bel 14 0348.