

## **Inspreektekst Politieke Avond 16 januari 2025 Woonprogramma 2024-2029**

**Door Anne-Marie Benschop namens bewonersinitiatief Kamer-IK WIJ-land**

Wij zijn een groep inwoners van Kamerik die 2 jaar terug gestart is met de bedoeling om meer eigen regie te nemen over de mooist mogelijke toekomst van ons dorp. We hebben gesproken over wat wij belangrijk vinden voor ons dorp. Daaruit kwam naar voren dat onze top prioriteit is om te zorgen dat jongeren die in ons dorp willen blijven wonen, en er nu geen huis kunnen vinden, er kunnen blijven wonen. De jongeren zijn cruciaal voor de leefbaarheid. Wetende dat het Dorpsplatform zich inzet voor permanente woningbouw, hebben we gezegd dat we als tijdelijke oplossing, die op kortere termijn realiseerbaar is, flexwoningen voor jongeren willen.

We hebben bijeenkomsten gehouden in Kamerik en we vertegenwoordigen zo'n 30 jongeren en 10 grondbezitters en ouders die achter onze plannen staan. Er is veel gemeenschapszin om hier samen de schouders onder te zetten. We hebben 9 locaties onderzocht en een aantal daarvan achten wij geschikt voor clusters van circa 6 tot 20 flexwoningen.

In het Woonprogramma staat dat er sprake is geweest van gedragen participatie. Voor Kamerik klopt dat niet! Op verschillende avonden zijn wij aanwezig geweest. Tijdens de bijeenkomsten in Kamerik liepen zelfs mensen en jongeren die wij speciaal hadden opgetrommeld voortijdig weg of kwamen niet naar de tweede avond. De Stec Groep had voorafgaand aan de bijeenkomsten al op basis van landelijke trends geconcludeerd dat er in Kamerik (en de rest van Woerden) vooral seniorenwoningen moesten komen. Dit was ook duidelijk merkbaar tijdens de avond: de drie summiere stellingen waarop we mochten reageren lieten nauwelijks ruimte voor discussie.

Het voorgestelde Woonprogramma is voor ons zeer teleurstellend omdat wij onze wens om woningen voor jongeren te realiseren niet terug zien. Het huidige woonprogramma adviseert nu dat in Kamerik vooral voor senioren gebouwd moet worden. Dit baart ons grote zorgen, omdat dit de vitaliteit van het dorp ernstig zal aantasten. Het risico is dat voorzieningen zullen verdwijnen doordat de bevolkingssamenstelling eenzijdig wordt.

(Inhoudelijk onderschrijven we de analyse van het Dorpsplatform waarom we het voorstel van STEC niet geschikt vinden.)

Los van de inhoud van het Woonprogramma vragen we aandacht voor de ouderwetse top-down benadering van de gemeente en het gebrek aan op waarde schatten van visie, deskundigheid en initiatieven van inwoners. Onze ervaringen:

- De afspraak dat wij in gesprek zouden gaan over locaties voor de flexwoningen van het COA is niet nagekomen. Wij werden geconfronteerd met het persbericht.
- We mochten de Toekomststoel van Kamerik in de Raadszaal zetten, maar dat was blijkbaar de enige ruimte die we kregen. Ik heb ingesproken en verzocht om te onderzoeken 'wat kan wel' en die bal is niet opgepakt.
- We hebben begrepen dat er een gebrek aan capaciteit bij de gemeente is en daar hebben we begrip voor. Maar we hebben geen begrip voor de houding van de gemeente.

In onze optiek ligt er voor de gemeente een kans als ze ons inwonerinitiatief de kans geeft om mede-eigenaarschap te nemen. Wij weten ons hierin bevestigd door bevinden van Maarten Koreman van de LVKK (Landelijke Vereniging Kleine Kernen). Hij heeft promotie onderzoek gedaan naar de toekomst van jongvolwassenen op het platteland. Uit zijn onderzoek blijkt dat veel jongvolwassenen tussen de 18 en 30 jaar juist een sterke verbondenheid voelen met hun geboorteplaats. Ze zien zichzelf over 15 jaar nog steeds in of nabij hun huidige dorpskern wonen. Of ze willen daarnaar terugkeren. Sociale netwerken, zoals familie, vrienden en verenigingen, spelen hierbij een belangrijke rol. Deze conclusies onderstrepen de waarde van gemeenschap op het platteland, een aspect dat vaak over het hoofd wordt gezien in meer stedelijke beleidsanalyses.

Omdat initiatiefnemers zoveel verbinding met hun dorp hebben, zijn zij ook tot veel meer bereid om er te kunnen blijven wonen. Het is zonde om geen gebruik te maken van die motivatie. Want deze inzet kan juist helpen om wél woningen te realiseren, met daarbij veel lokaal draagvlak.

(Lees meer: <https://www.gebiedsontwikkeling.nu/artikelen/bouwen-aan-jonge-dorpsgemeenschappen-van-de-theorie-naar-de-praktijk/>)

Wij pleiten voor 2 zaken:

1. Neem ons als lokale gemeenschap en initiatiefnemers serieus! Het is tijd voor echte participatie en dat is op basis van gelijkwaardigheid. We nodigen de gemeente uit om met de inwoners van Kamerik (het Dorpsplatform en de jongeren van Kamer-IK WIJ-land) in dialoog te gaan met de intentie van een open onderzoek naar hoe de wens om woningen (permanent en flex) voor jongeren te bouwen gerealiseerd kan worden. Wij pleiten voor gedeelde regie en eigenaarschap.
2. Het Woonprogramma aan te passen zodat woningen voor jongeren van Kamerik daarin daadwerkelijk zijn meegenomen.

Dank voor uw aandacht.

Anne-Marie Benschop, namens initiatiefgroep Kamer-IK WIJ-land

(06-10738821, [anne-marie.benschop@allbeings.one](mailto:anne-marie.benschop@allbeings.one))

#### Achtergrondinformatie:

Jongeren leiden aan stress en stellen levensplannen uit door wooncrisis:

<https://www.kidsrights.org/nl/nieuws/state-of-youth-nl-roept-nationale-politiek-op-tot-actie/>

Wat thuiswonen na je 25e met jongeren doet:

<https://www.volkskrant.nl/binnenland/een-groeiend-aantal-25-plussers-woont-nog-thuis-ik-heb-soms-het-gevoel-dat-ik-nog-niets-heb-bereikt~b833849a/>