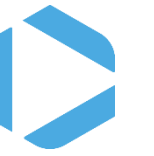




Onderzoek subsidiebeleid sociaal domein Woerden

Rapport presentatie 20 juni

Inhoud



1. Aanleiding, onderzoeksvraag en doelstelling
2. Onderzoeksaanpak
3. Dataverzameling
4. Methode - Beleidstheorie
5. Methode - Normenkader
6. Bevindingen
7. Conclusies
8. Vragen



Aanleiding en onderzoeksvraag



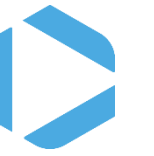
Aanleiding

- 4,1 miljoen subsidie verstrekt in sociaal domein (2022)
 - Onzekerheid over het behalen van beoogde maatschappelijke effecten
- Rekenkamercommissie (juni 2023) wil inzicht verschaffen in effectiviteit (doeltreffendheid) van subsidiebeleid

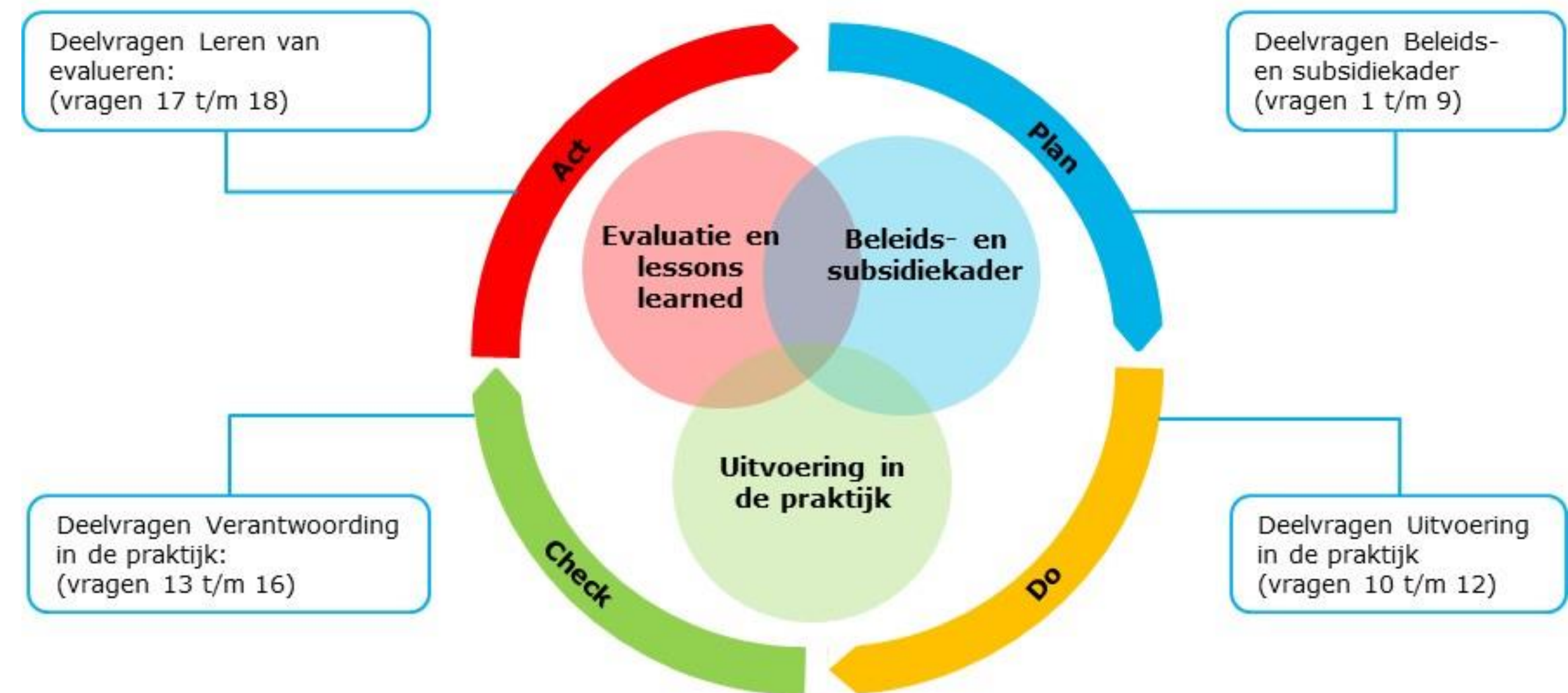
Onderzoeksvraag

Welke bijdrage leveren de verstrekte subsidies aan de beleidsdoelen van de gemeente Woerden op het sociaal domein? Met andere woorden: werkt het instrument van subsidieverstrekking?

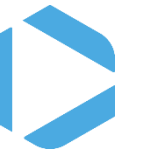
Deelvragen



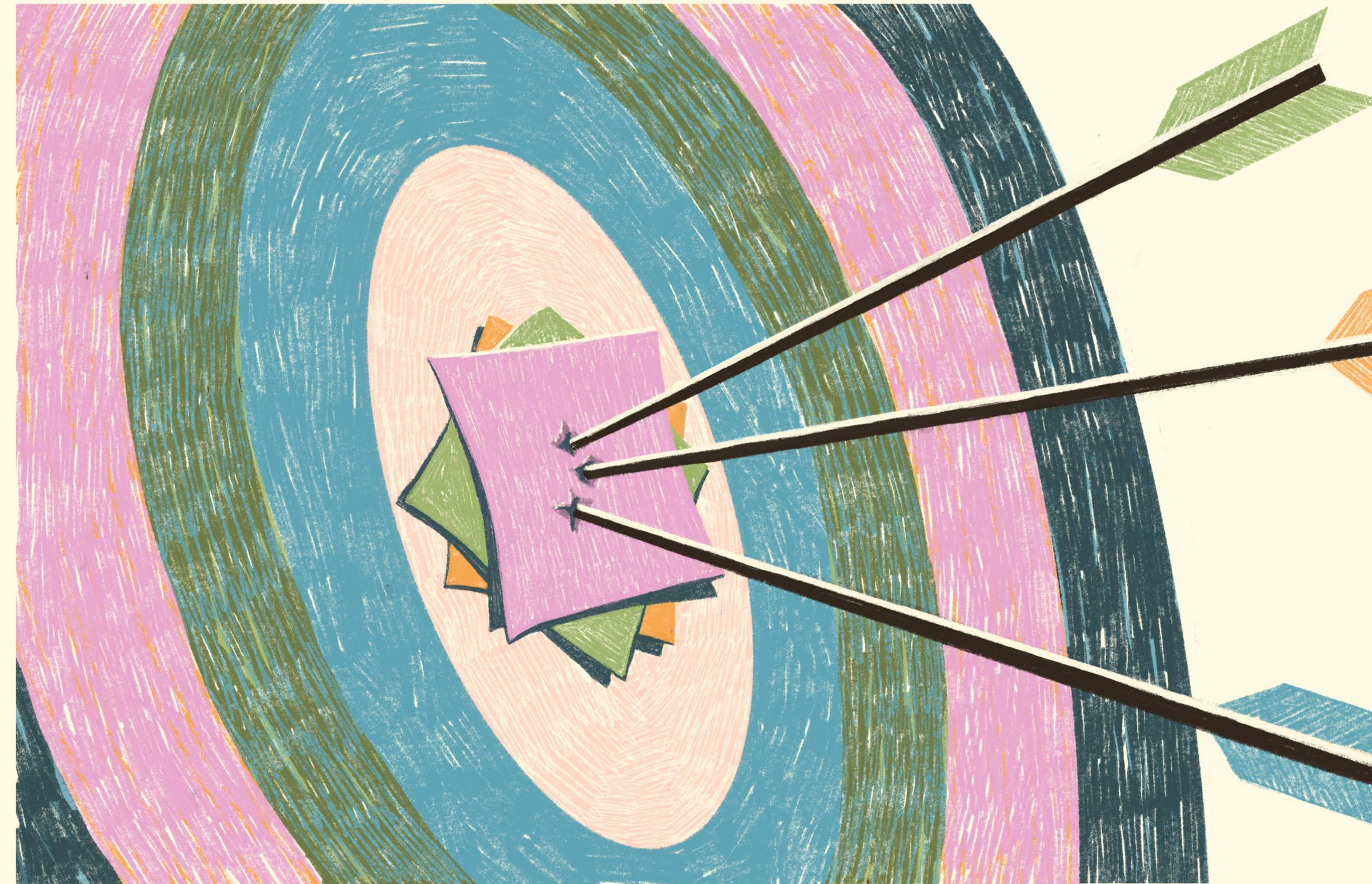
- Om de onderzoeksvraag te beantwoorden zijn verschillende deelvragen opgesteld
- De deelvragen zijn ingedeeld volgens de PDCA-cyclus:
 - Plan: Beleids- en subsidiekader
 - Do: Uitvoering in de praktijk
 - Check: Verantwoording in de praktijk
 - Act: Leren en evalueren



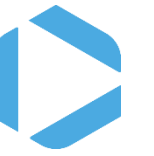
Doelstellingen



1. Inzicht verschaffen in de effectiviteit van het subsidiebeleid
2. Handvatten bieden voor het verbeteren van de doeltreffendheid van het subsidiebeleid (aanbevelingen)



Onderzoeksaanpak



Dataverzameling



Beoogde werking subsidiebeleid (fase 2)

Interviews met beleidsadviseurs, teammanagers, bestuurders en raadsleden van de gemeente

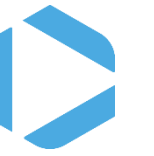
Uitvoering in de praktijk (fase 3)

Interviews met drie maatschappelijk partners (casussen):

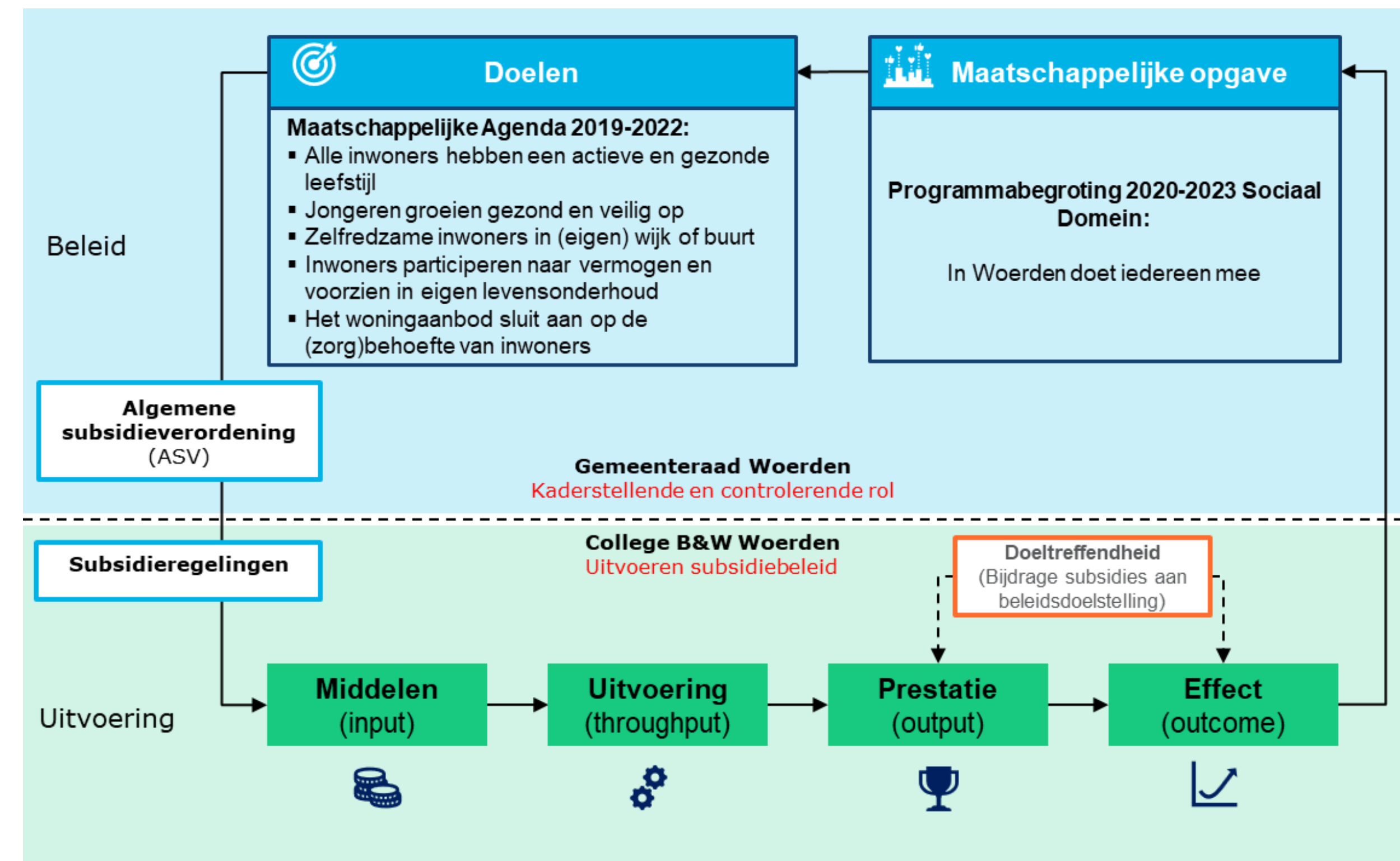
- Bibliotheek Het Groene Hart
- Stichting Inloophuis 't Centrum
- Stichting Kwadraad



Beleidsstheorie



- De beleidstheorie is een stelsel aan veronderstellingen dat aan beleid ten grondslag ligt
- De beleidstheorie toont welke instrument(en) ingezet worden om bepaalde prestaties en vervolgens effecten/doelen te bereiken
- Bruikbaar middel om te toetsen of de beoogde beleidsdoelstellingen zijn gerealiseerd aan de hand van subsidie (doeltreffendheid)
- Beleidstheorie toegepast op de 3 casussen



Normenkader



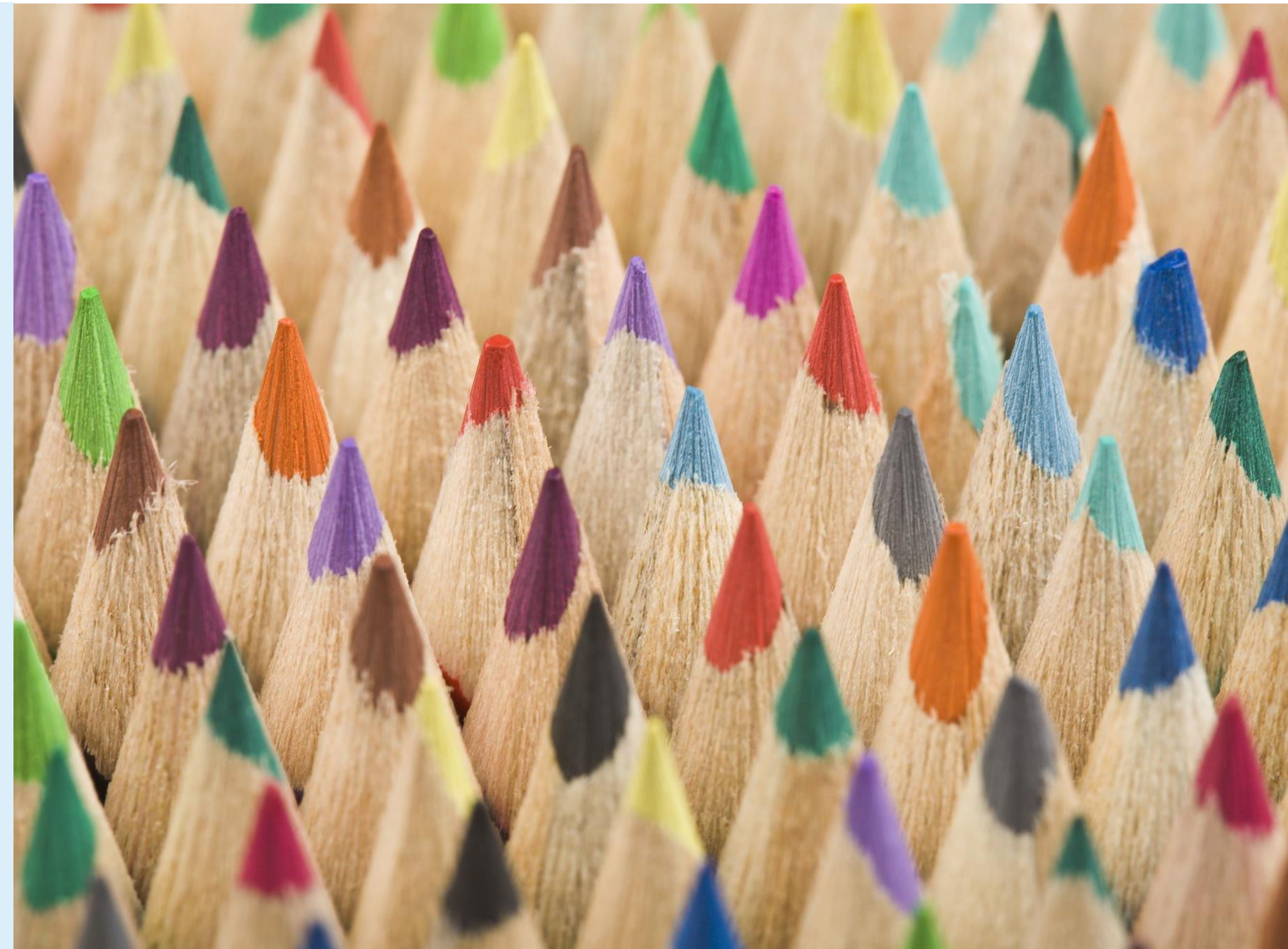
- Beoordeling/evaluatie aan de hand van een normenkader
 - Normen opgesteld aan de hand van de PDCA-cyclus
 - Gebruikt als toetsingskader

Norm	Beoordeling	Toelichting op beoordeling
Plan (Beleids- en subsidiekader)		
De Gemeenteraad stelt kaders voor het subsidiebeleid	★★★	De Raad stelt kaders voor het subsidiebeleid in de Asv. Nadere uitwerking in beleidsregels wordt aan het College gelaten.
Do (Uitvoering in de praktijk)		
De subsidieaanvragen sluiten aan op de beleidsdoelen.	★★★	In twee casussen sluiten de aanvragen aan op de beleidsdoelen uit de MAG 2019 – 2022. Vanaf 2021 werden aanvragen gedaan aan de hand van de beleidsdoelen uit de MAG. De Bibliotheek sluit hier niet op aan omdat deze wordt bekostigd uit het domein Cultuur.
Check (Verantwoording in de praktijk)		
Het is voor gesubsidieerde instellingen duidelijk hoe zij verantwoording moeten afleggen over bestede middelen, gerealiseerde prestaties en effecten.	★★★	Gesubsidieerde instellingen weten hoe zij verantwoording moeten afleggen, maar de gemeente is niet leidend in hoe prestaties en effecten zichtbaar gemaakt moeten worden. Instellingen verantwoorden nu aan de hand van eigen opgestelde indicatoren of inzichten. Ook is er geen uniformiteit in de manier of vorm waarop instellingen verantwoording afleggen. De gemeente biedt hier geen uniforme kaders voor.

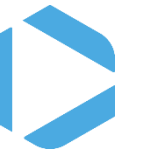
Bevindingen - Plan



- **Solide basis voor subsidiebeleid**
 - Duidelijke doelen en prestaties in de MAG
 - Behoefte aan een beter evenwicht tussen output- en outcome indicatoren
- **Transparantie**
 - Ontbrekend openbaar subsidieregister
 - Onvoldoende afwegingskader voor instrumentkeuze



Bevindingen - Do

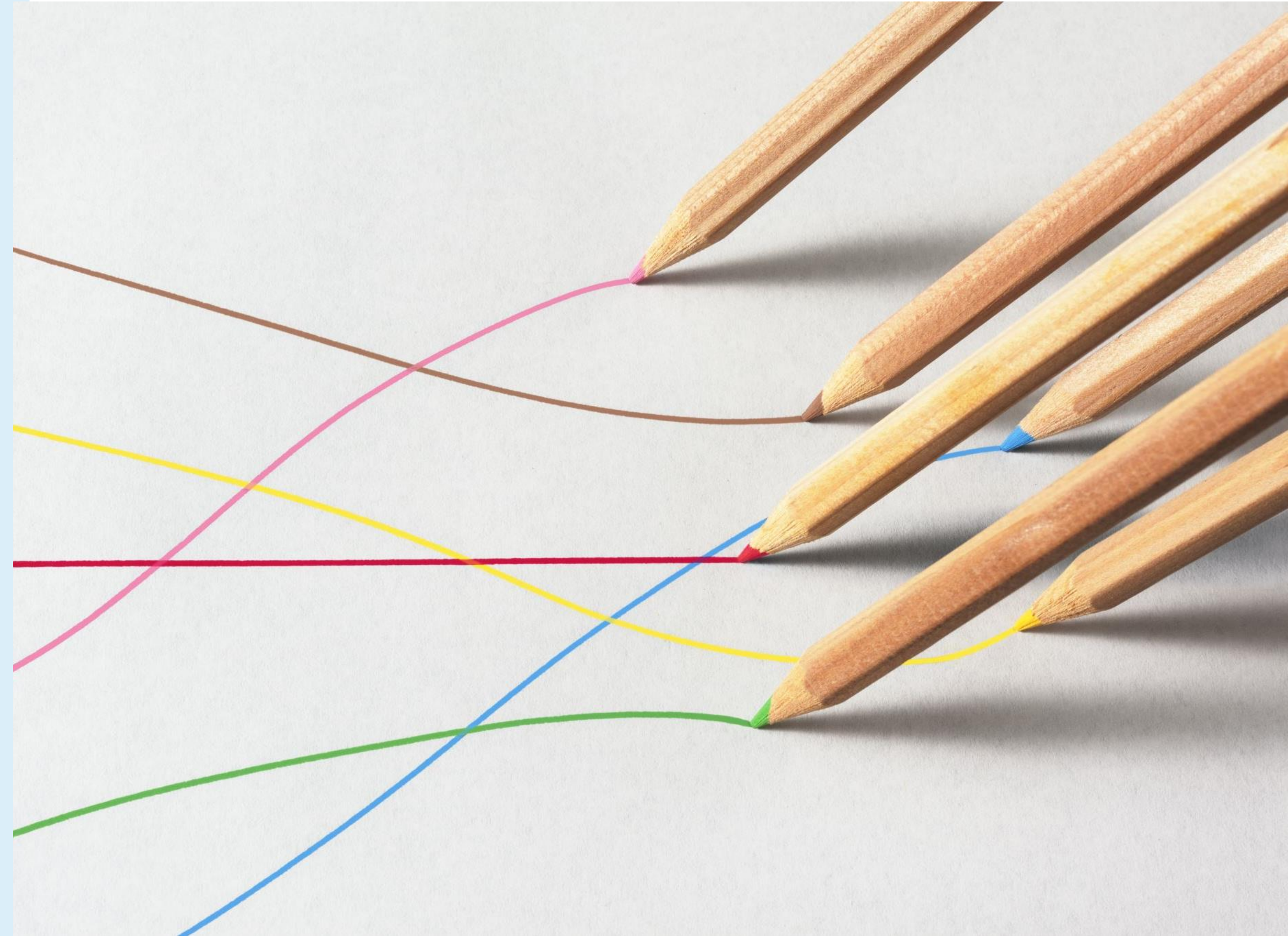


■ Subsidieaanvragen

- Subsidieaanvragen sluiten aan bij de beleidsdoelen van de gemeente

■ Afspraken

- Afspraken over prestaties en effecten zijn vaak narratief en niet altijd vastgelegd in indicatoren



Bevindingen - Check



▪ Verantwoording

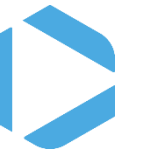
- Instellingen weten hoe te verantwoorden, maar er ontbreekt uniformiteit en duidelijke richtlijnen voor de verantwoording

▪ Inzicht in effecten

- Bestuurders hebben beperkt zicht op concrete resultaten/effecten
- Gemeenteraad wordt onvoldoende geïnformeerd over voortgang en resultaten



Bevindingen - Act

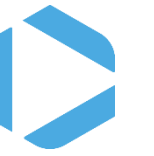


■ Evaluatie

- Gebrek aan structureel evaluatieproces
- Gemeente neemt de rol van partner aan, dit wordt door maatschappelijk partners gewaardeerd



Conclusies



Subsidiebeleid is aannemelijk doeltreffend...

- Beoogde doelstellingen en impact zijn onderbouwd
- Ontbreekt echter aan een causale relatie tussen subsidies en gerealiseerde doelen

...en er is verbeterpotentieel

- Balans tussen output- en outcome indicatoren
- Transparantie en verantwoording verbeteren
- Systematisch leren en evalueren



Vragen?

