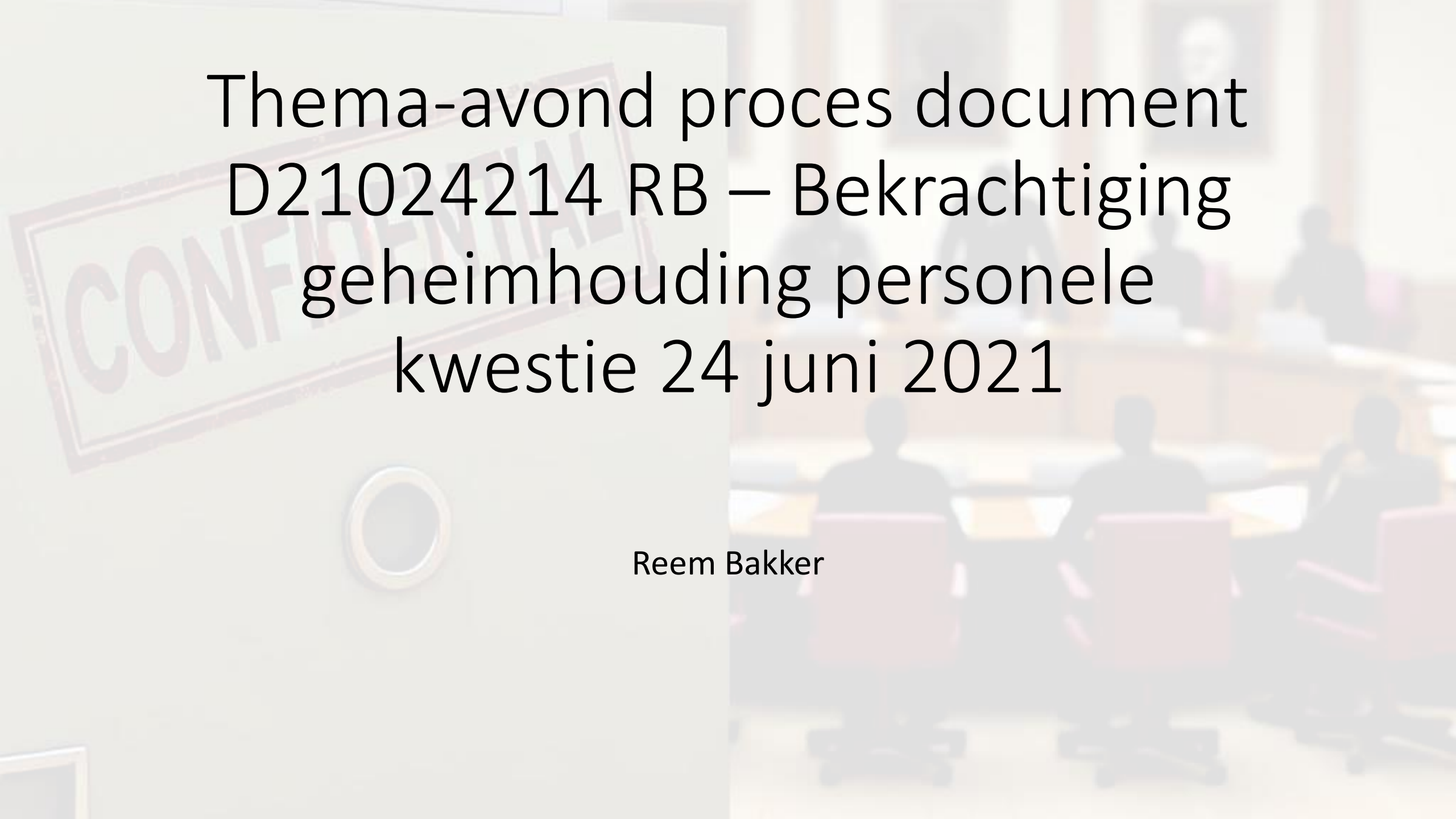




Thema-avond proces document D21024214 RB – Bekrachtiging geheimhouding personele kwestie 24 juni 2021

Reem Bakker

Programma

- Woord vooraf
- Inleiding
- Vraagstelling
- Tijdlijn
- Bijzonderheden WOO-verzoek casus FermWerk
- Discussiepunten
- Vragen?

Woord vooraf

- Dank aan de leden van de agendacommissie voor het honoreren van het agenderingsverzoek
- Dank aan de griffie voor de ondersteuning
- Vragen liever niet tussendoor, maar aan het eind
- Vanwege geheimhouding, wees terughoudend. Noem geen namen met uitzondering van leden AB, DB en RvC (die staan nl. ook in de openbare stukken)
- Alle informatie in deze presentatie is afkomstig uit de WOO-stukken

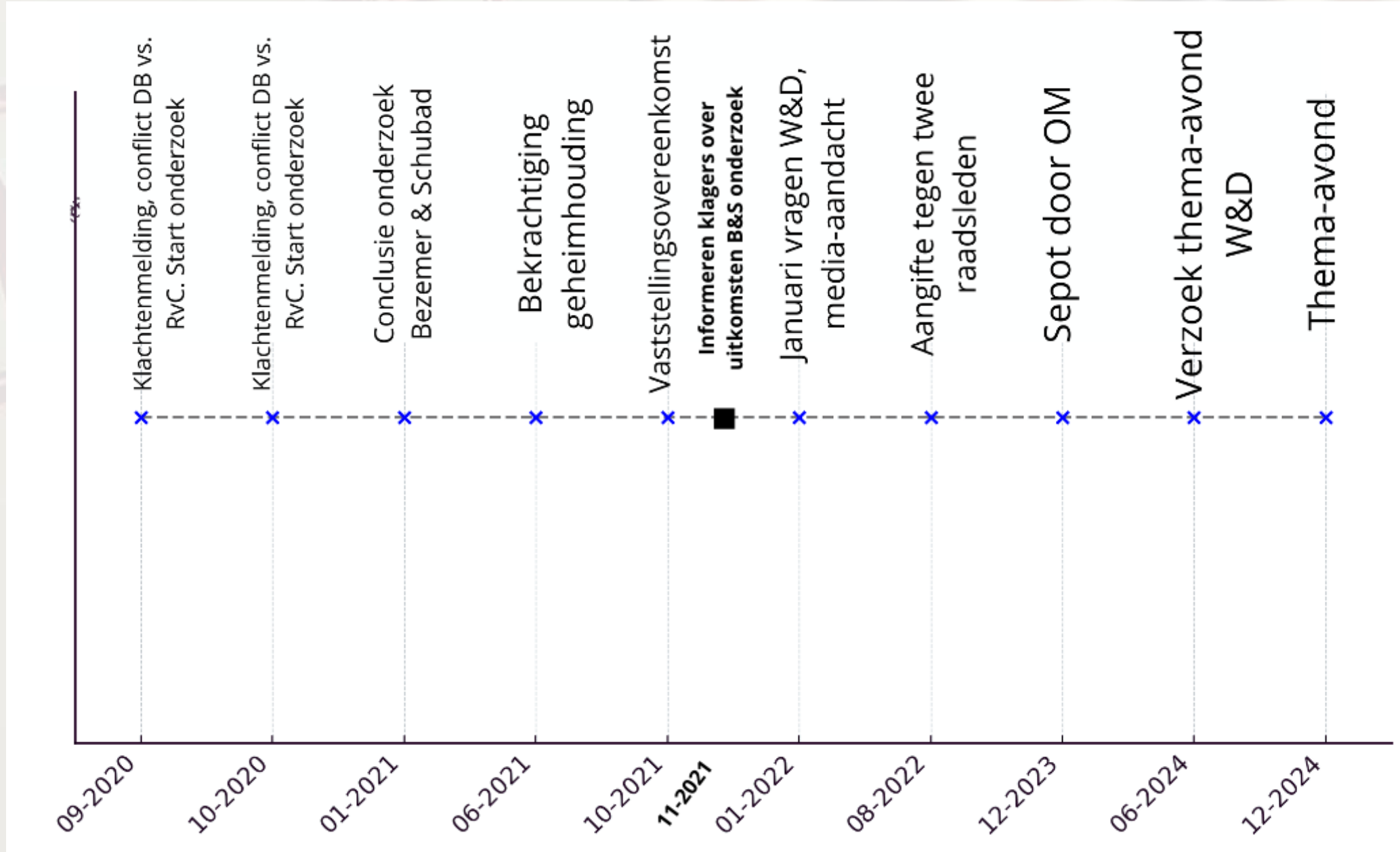
Inleiding

- De informatie op het stuk waar geheimhouding op rust is onjuist en/of onvolledig.
- Geheimhouding in een open democratie vereist terughoudendheid
- Volledig/beperkte geheimhouding op stukken die onjuiste en/of onvolledige informatie bevatten.
- Wanneer informatie inmiddels openbaar is kan de geheimhouding er vanaf.

Centrale vraagstelling presentatie

1. Is de geheime informatie juist en volledig?
 2. Wie is er verantwoordelijk voor deze informatie?
 3. Kan de geheimhouding er (deels) vanaf?
- Het geheime document kan niet in de openbaarheid besproken worden.
 - Er is inmiddels wel een hoop informatie uit dit dossier openbaar en aan de hand daarvan wil ik jullie een reconstructie voorleggen waarvan dan te bepalen valt hoe mn. vraag 1 en 3 beantwoord kunnen worden.

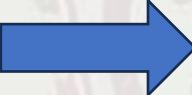
Tijdslijn



Casus Ferm Werk (Meldingen)

9 september 2020: Eerste melding bij RvC + ontvangstbevestiging van RvC

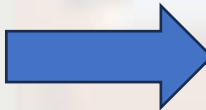
Ferm Werk Bijlage F, p. 71, 72



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 20:34
Aan: Secretariaat Derks [redacted]; [redacted] HeleneOppatja [redacted]
[quirinutersteeg](#) [redacted]
Onderwerp: De heer [redacted] / Integriteit

Beste raad van commissarissen,

[redacted]



Van: N.J.M. Derks <[redacted]>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: De heer [redacted] / Integriteit
Geachte heer, mevrouw,
Uw bericht van 9 september jl. is door de raad van commissarissen van Ferm Werk ontvangen.
Hierdoor laat ik u weten dat wij de inhoud van uw bericht serieus nemen en ermee aan de slag gaan.
Ik vertrouw er op u hiermee voor dit moment naar behoren te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,
Mr N.J.M. Derks

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 20:34
Aan: Secretariaat Derks <[redacted]>; [redacted] HeleneOppatja [redacted]
[quirinutersteeg](#) [redacted]
Onderwerp: De heer [redacted] / Integriteit

Beste raad van commissarissen,

[redacted]

Casus Ferm Werk (Meldingen)

DB stuurt bericht naar tweede melder Bijlage F p.100



Op 21 sep. 2020 om 09:51 heeft Becht, George <becht.g@woerden.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw [REDACTED], beste [REDACTED],

Via de voorzitter van de RvC van FermWerk, Rinus Tersteeg, ben ik op de hoogte van het onderzoek dat wordt uitgevoerd. Als RvC zijn zij opdrachtgever voor dit onderzoek.

Vanochtend heb ik naar aanleiding van jouw mail contact met hem gehad. Wij hebben afgesproken dat hij er zorg voor zal dragen dat jouw contactgegevens per direct met het onderzoeksbureau zullen worden gedeeld. Ter bevestiging heb ik hem meegenomen in de CC van deze mail.

Hopende jouw hier voor nu voldoende mee te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

George Becht

Casus Ferm Werk (Meldingen juiste adres?)

- De eerste melding is aan de RvC gedaan
- De tweede melding is aan de RvC en aan het DB gedaan.
- Had de melding niet aan een vertrouwenspersoon gedaan moeten worden?
- Wat zeggen de stukken?

Casus Ferm Werk (Meldingen, tegen wie?)

Vaststellingsovereenkomst Bijlage C p. 1

VASTSTELLINGSOVEREENKOMST

Ondergetekenden:

De gemeenschappelijke regeling Ferm Werk, gevestigd te Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G. Becht, voorzitter van het dagelijks bestuur, hierna te noemen: "werkgever";

de naamloze vennootschap Ferm Werk N.V., gevestigd te Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G.A.G. Eggermont, waarnemend bestuurder, hierna te noemen: Ferm Werk;

en

de heer [1], geboren op [1], thans wonende aan [1] te [1]
[1], hierna te noemen: "werknemer";

Hierna tezamen aan te duiden als; "partijen"

Casus Ferm Werk (Meldingen, tegen wie?)

Vaststellingsovereenkomst Bijlage C p. 2



definitieve, uitputtende en aansluitende regeling met betrekking tot de inhoud
van de arbeidsovereenkomst in deze overeenkomst schriftelijk wensen vast te leggen;
vanwege het feit dat werknemer topfunctionaris in de zin van de Wet Normering
Topinkomens (WNT) is, partijen zich ervan vergewist hebben dat de inhoud van deze
overeenkomst past binnen de kaders van die wet. Deze overeenkomst is uitdrukkelijk
akkoord bevonden door de controlerend accountant.

Casus Ferm Werk (Meldingen juiste adres?)

Bijlage F – Integriteits- en gedragscode Ferm Werk pagina 756 – 772 Meldingsprocedure pagina 760

Meldingsprocedure

Als sprake is van een (vermoeden van) integriteitsschending wordt van medewerkers verwacht dat zij dit bespreekbaar maken, en anderen aanspreken op norm overschrijdend gedrag.

Meldingen van aantastingen van de integriteit kunnen worden gemeld bij de leidinggevende of bij de vertrouwenspersoon. Dit heeft geen gevolgen voor de melder.

De meldingsprocedure is verder uitgewerkt in de klokkenluidersregeling.

Casus Ferm Werk (Meldingen juiste adres?)

Bijlage F – Klokkenluidersregeling pagina 766, artikel 4, lid 3



4. Klokkenluidersregeling

- Klokkenluiders kunnen een vermoeden van een misstand melden bij de leidinggevende, de directeur of vertrouwelijk bij de vertrouwenspersoon.
- Alle meldingen worden behandeld door de algemeen directeur. De algemeen directeur kan leden van het management team vragen hem te ondersteunen in het onderzoek. Dit kan geen management team lid zijn op wiens afdeling de melding betrekking heeft.
- Indien de melding de algemeen directeur betreft zal de melding worden gedaan aan de Raad van Commissarissen.
- De klokkenluider kan zich wenden tot het Adviespunt Klokkenluiders. Dit is een onafhankelijke instantie die (potentiele) klokkenluiders adviseert en hen ondersteunt bij de stappen die zij kunnen zetten.
- De medewerker van Ferm Werk zal als gevolg van de melding van een vermoeden van een misstand geen nadelige gevolgen ondervinden voor zijn rechtspositie. Onder nadelige gevolgen worden in ieder geval verstaan: het verlenen van ongevraagd ontslag, het niet verlengen van een aanstelling voor bepaalde tijd, het niet omzetten van een aanstelling voor bepaalde tijd in een vaste aanstelling, het treffen van disciplinaire maatregelen, het onthouden van salarisverhogingen, het onthouden van incidentele beloning of toekenning van vergoedingen, het onthouden van promotiekansen, het afwijzen van een verlofaanvraag voor zover dit redelijkerwijs verband houdt met de door de melder gedane melding van een vermoeden van een misstand.
- Een ieder die betrokken is bij de behandeling van de melding maakt de identiteit van de melder niet bekend zonder zijn instemming.
- De directie stelt na ontvangst van de melding onverwijld een onderzoek in en zendt aan de melder of de vertrouwenspersoon bij wie het vermoeden van een misstand is gemeld een ontvangstbevestiging. In het laatste geval stuurt de vertrouwenspersoon de ontvangstbevestiging door aan de melder. De ontvangstbevestiging bevat het gemelde vermoeden van een misstand en de datum waarop de melder het vermoeden heeft gemeld.
- Binnen 6 weken stelt de directie de melder of de vertrouwenspersoon bij wie de melding is gedaan schriftelijk op de hoogte van zijn standpunt omtrent het gemelde vermoeden van een misstand.
- Indien niet binnen 6 weken een standpunt kan worden gegeven kan deze termijn met ten hoogste 4 weken verlengd worden.
- Is een klokkenluider het niet eens met de manier waarop zijn melding is afgehandeld of is hij/zij nadelig behandeld? Dan kan hij de misstand melden bij het Huis voor Klokkenluiders (www.huisvoorklokkenluiders.nl)
- De klokkenluider heeft recht op juridische bijstand wanneer hij als gevolg van het te goeder trouw melden van een vermoeden van een misstand nadelige gevolgen ondervindt in zijn rechtspositie, tijdens en/of na het volgen van deze regeling. Deze juridische bijstand wordt gefinancierd door Ferm Werk.

Casus Ferm Werk (Meldingen juiste adres?)

Klachtenregeling Ferm Werk – Bijlage F - pagina 767 Artikel 8, lid 3

Artikel 8 Klachtbehandelaar

1. Een klacht over het Algemeen Bestuur van Ferm Werk, diens voorzitter of een (plaatsvervangend) lid ervan wordt behandeld door de burgemeester van de betrokken gemeente, tenzij hij/zij zelf het onderwerp van de klacht is/zijn, in welk geval hij/zij niet aan de behandeling van de klacht deelneemt/deelnemen.
2. Een klacht over het Dagelijks Bestuur van de Ferm Werk, diens voorzitter of een (plaatsvervangend) lid ervan wordt behandeld door de voorzitter, tenzij deze zelf het onderwerp van de klacht is, in welk geval lid 1 van dit artikel van toepassing is.
3. Een klacht over de directeur wordt behandeld door de voorzitter van het Dagelijks Bestuur.

Casus Ferm Werk

Onduidelijkheid



Casus Ferm Werk (Wat wil RvC?)

De RvC wil met 5/6 personen spreken Bijlage f – pagina 161

Van: quirinus tersteeg [redacted]
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 18:23
Aan: [redacted] | Pels Rijcken; [redacted] | Pels Rijcken
CC: Becht, George
Onderwerp: Namen

Besten,

Hierbij de mensen waarmee volgens de RvC een gesprek wenselijk is.

1. [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
- 5/6. [redacted]

Is dit zo voldoende?
Zet ik dit door naar Bezemer of loopt dat via [redacted]

@George; ter info.

Mvg
Q. Tersteeg

Casus Ferm Werk (Wat wil DB?)

Bijlage F Appverkeer tussen leden van het DB Ferm Werk pagina 796 – 848 pagina 800:

[06-10-2020 11:43:12] Bob Duindam: Hebben jullie mail van [REDACTED] 1 gelezen? Is dat nog voer voor onze gezamenlijke advocaat ?

[06-10-2020 11:43:43] George Becht: Denk goed om te delen met hem.

[06-10-2020 20:41:09] George Becht: Graag naar collectieve link

[06-10-2020 20:41:53] Yolan Koster: Maar we zitten nu op de eerste link

[06-10-2020 20:42:15] Bob Duindam: Pak de link van zojuist

[06-10-2020 20:42:23] Bob Duindam: De rest is er al

[06-10-2020 20:49:05] Bob Duindam: Wat zegt Rinus nu??? Zij zetten in op breed onderzoek: persoon, angstcultuur en mt wisselingen

[06-10-2020 21:06:59] Bob Duindam: [REDACTED] 3

[06-10-2020 21:13:58] Yolan Koster: Kan ik me niet herinneren.

[06-10-2020 21:14:30] Yolan Koster: Ik leg me neer bij Bezemer mits met de juiste opdracht

[06-10-2020 21:14:43] Inge Nieuwenhuizen: Ik ook

Casus Ferm Werk (Landsadvocaat)

Onderzoek Pels Rijcken Bijlage F – Pagina 704 – 719 Pagina 704:

PELS RIJCKEN **CONCEPT**

Advies in concept

voor Quirinus Tersteeg en George Becht (RvC en DB Ferm Werk)
van [REDACTED] en [REDACTED] (Pels Rijcken)
datum 6 oktober 2020
inzake Advies n.a.v. integriteitsmelding
zaaknr 11014679

1 Inleiding; vraagstelling



1 Inleiding; vraagstelling

1.1 primair 2, subsidair 1

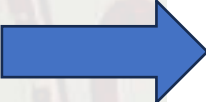
[REDACTED]

1.2 Op woensdag 30 september 2020 heeft u ons namens de Raad van Commissarissen van Ferm Werk N.V. (hierna: de RvC) en het Dagelijks Bestuur van het bij een gemeenschappelijke regeling ingestelde openbaar lichaam 'Ferm Werk' (hierna: het DB) verzocht om advies naar aanleiding van de anonieme integriteitsmelding. Meer specifiek heeft u ons de volgende vragen gesteld:

- Hoe ziet het bestuursmodel van Ferm Werk eruit en welke taken en verantwoordelijkheden hebben de RvC en het DB in deze kwestie?
- Is er aanleiding een onderzoek in te stellen en – zo ja – welke aandachtspunten gelden daarbij?

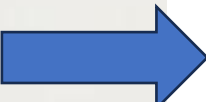
Casus Ferm Werk (Landsadvocaat)

Pels Rijcken neemt de regie richting formaliseren Bezemer & Schubad onderzoek Bijlage F pagina 209



Van: [redacted] Pels Rijcken [redacted] <[redacted]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 11:39
Aan: Becht, George; quirinustersteeg [redacted]
CC: [redacted]@wepublic.nl; [redacted] [redacted] | Pels Rijcken
Onderwerp: RE: Ferm Werk / [redacted] [PRDF-11014679]

Dank George en Rinus.



Wij zullen contact opnemen met Bezemer om de offerte te finaliseren. Als dat rond is, verzenden wij de brief aan de advocaat van [redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
t +31 (0)70 [redacted] f +31 (0)70 [redacted] [\[redacted\]@pelsrijcken.nl](mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl) | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Casus Ferm Werk (aanpassing opdracht Bezemer & Schubad)

Aanpassing opdracht Bezemer Bijlage F – pagina 800 – 801

[08-10-2020 07:59:40] George Becht: Update:

*Gisteren gesproken met [1] en Rinus met [1] van [1]

bureau. Conform afspraak heeft [1] duidelijke kaders meegegeven waar de oorspronkelijke opdracht op aangepast dient te worden. De bevestiging daarvan gaat vandaag allereerst van Bezemer naar [1], waarna de opdracht definitief gemaakt kan worden.

*Met Rinus, [1] en [1] van Wepublic gesproken. Op advies van [1] in samenspraak met [1] wordt schriftelijke communicatie opgesteld richting [1], de melder en anderen die mogelijk geïnterviewd gaan worden.

Aansluitend aan de opdrachtverlening aan Bezemer (vandaag of morgen) kan dit dan aansluitend verzonden worden. Allereerst aan [1] waarbij [1] dan ook contact zal hebben met zijn advocate (in dat gesprek wordt dan ook duidelijk dat [1] beide organen vertegenwoordigd).

*Aansluitend zullen Rinus en ik dan spreken met Sijko en Mt leden met een afgestemde communicatielijn.

*Wij (DB leden) informeren onze AB leden in een afgestemde communicatielijn met [1] en [1]. Ik heb [1] gevraagd de rol en positie van de raads AB leden in dit proces nog even goed uit te zoeken.

[08-10-2020 08:23:21] George Becht: *Aandachtspunt. In de communicatielijn naar [1] bespreek ik zeker nog even welke rol [1] daarin dient te hebben.

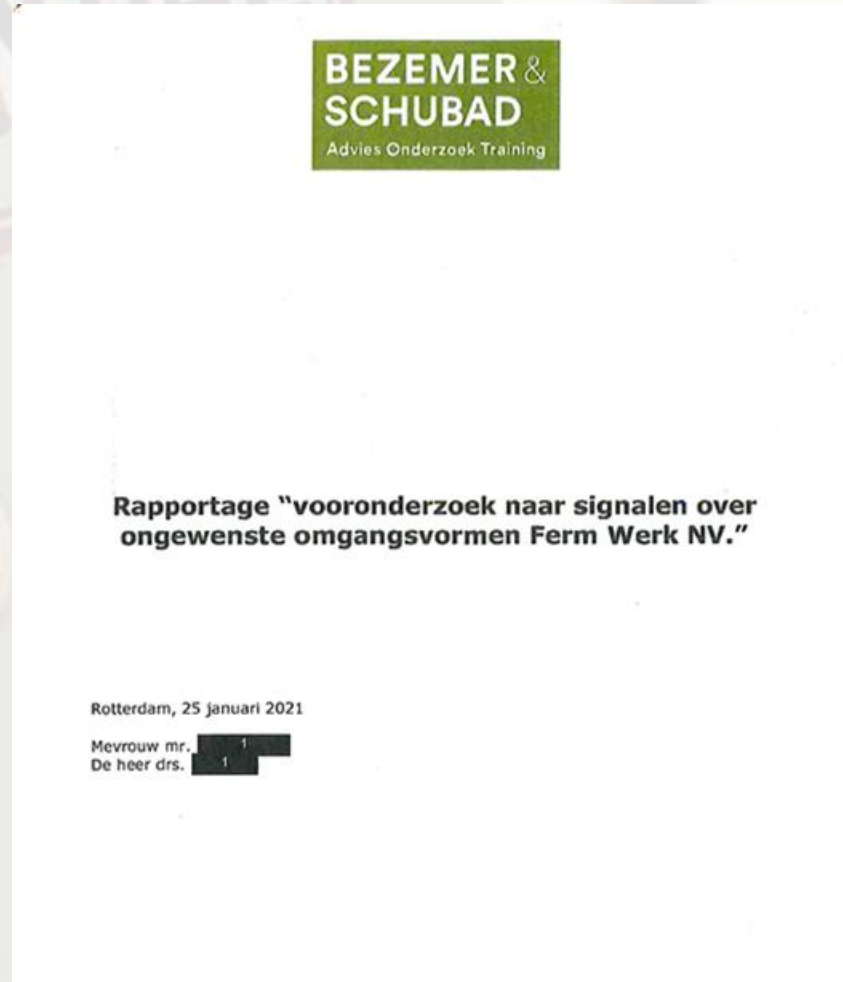
Casus Ferm Werk (aanpassing opdracht Bezemer & Schubad)

- Wat het advies van Pels Rijcken is blijkt niet uit deze stukken.
- De aanpassing in de eerste opdracht aan Bezemer & Schubad (5/6 personen horen in een uitgebreid onderzoek) in opdracht van uitsluitend de RvC naar een inleidend onderzoek betreffende 3 personen in opdracht van zowel de RvC als het DB
- Onderzochte personen: klager 1, klager 2 en “betrokkene”

Casus Ferm Werk

Waaruit bestaat de klacht?

- Voorpagina onderzoek Bezemer & Schubad Bijlage A pagina 1

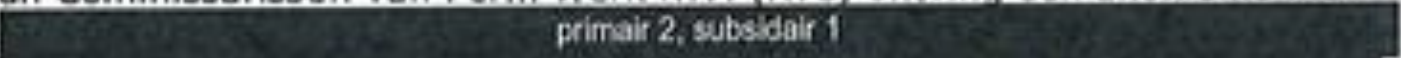


Casus Ferm Werk

Waaruit bestaat de klacht?

Inleiding en verantwoording Bezemer & Schubad onderzoek Bijlage A pagina 3

1. Inleiding en verantwoording

De Raad van Commissarissen van Ferm Werk N.V. (RvC) ontving een anonieme mail (Melding)  primair 2, subsidair 1

Een tweede persoon heeft zich daarna gemeld bij het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk (DB) en heeft aangegeven een aantal zaken te willen delen met betrekking tot Betrokkene.

RvC en DB achten een onafhankelijk en objectief op waarheidsvinding gericht oriënterend onderzoek naar de Melding noodzakelijk. De eerste stap is dat door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de Melding ten grondslag liggen.

Aan bureau Bezemer & Schubad is verzocht dit vooronderzoek uit te voeren, daarover te rapporteren en RvC en DB op basis daarvan te adviseren over eventuele vervolgstappen.

Casus Ferm Werk

Waaruit bestaat de klacht?

Inleiding raadsvragen januari 2022



Raadsvragen – Grensoverschrijdend seksueel gedrag en angstcultuur bij Ferm Werk

Inleiding

Ferm Werk is een gemeentelijke organisatie die namens vier gemeenten, waaronder de gemeente Woerden, de participatiewet uitvoert. Via de participatiewet worden mensen ondersteund die kunnen werken maar het zonder ondersteuning niet redden. De wet moet er voor zorgen dat meer mensen werk vinden, ook mensen met een arbeidsbeperking.

Grensoverschrijdend gedrag en een angstcultuur dienen in iedere organisatie uitgebannen te worden. Dat geldt des te meer voor een gemeentelijke organisatie waar kwetsbare mensen werken.



Wij zijn in het bezit van een document waarin wordt aangegeven dat er in de tweede helft van 2020 bij de Raad van Commissarissen van Ferm Werk twee afzonderlijke meldingen zijn binnen gekomen waarin werd aangegeven dat een hooggeplaatste medewerker van Ferm Werk seksuele relaties zou zijn aangegaan met meerdere medewerksters en een client van Ferm Werk. Daarnaast zou betreffende persoon meerdere collega's hebben geprobeerd te verleiden en was er sprake van een angstcultuur op de werkvloer, zo luidde de melding.

De Raad van Commissarissen (RvC) heeft daarop het Dagelijks Bestuur (DB), bestaande uit vier wethouders van de vier, aan de Gemeenschappelijke Regeling (GR) deelnemende gemeenten, geïnformeerd. RvC en DB hebben daarop aan een extern bureau uit Rotterdam de opdracht gegeven een onderzoek uit te voeren.

Casus Ferm Werk

Waaruit bestaat de klacht?

Authenticiteit klacht Bijlage F pagina 831 – 832

[27-01-2022 15:47:35] George Becht: Een van de scenario's die verkend gaat worden Odd. Maandag weer overleg. Tijdstip en link volgen.

[27-01-2022 15:52:39] Yolan Koster: Daar is over gesproken en moet als een scenario met [REDACTED] 1 en advocaten en DB besproken worden. [REDACTED] 1 regelt digi afspraak voor volgende week

[27-01-2022 21:06:28] Bob Duindam: <bijgevoegd: 00000835-PHOTO-2022-01-27-21-06-28.jpg>

[27-01-2022 21:07:24] Bob Duindam: Vanuit de fractie van Woerden en Democratie aan [REDACTED] 1 en via hem aan mij verstuurd. Zij beschikken dus over het rapport.

[27-01-2022 21:14:16] George Becht: Zie mail RvC. Al gedeeld met [REDACTED] 1.

[28-01-2022 00:24:21] Yolan Koster: In ieder geval deze pagina met een veelzeggende laatste zin.

Wat zegt dit over de geheimhouding op het stuk van juni?

Casus Ferm Werk

Wat is het resultaat van het onderzoek?

Uitkomstopties Bezemer & Schubad onderzoek volgens Pels Rijcken Bijlage F pagina 209 – 210

> Op 14 okt. 2020, om 09:27 heeft [REDACTED] | Pels Rijcken [REDACTED] @pelsrijcken.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag Rinus,
>
> Het klopt dat alleen nog de berichten moeten worden verzonden aan de personen die zullen worden gehoord. Op

1

basis van de laatste stand van zaken heb ik de tekst voor dit bericht nog iets aangepast. Hieronder tref je de aangepaste concepttekst aan. [REDACTED]

s [REDACTED]. Daarna kunnen de mensen die worden gehoord worden bericht. Wie zal die berichten versturen?

>
> Wat betreft de onderzoeksopdracht het volgende. De insteek is nu dat nadat de personen die zijn genoemd in de offerte zijn gehoord, Bezemer in een rapport verslag zal doen van de onderzoeksbevindingen. Ofwel Bezemer concludeert dat er geen aanwijzingen zijn dat de melding op waarheid berust. Ofwel Bezemer concludeert dat daarvoor wel aanwijzingen zijn. [REDACTED]

[REDACTED]. Het is aan het DB en de RvC om te besluiten of nader onderzoek is aangewezen. Met andere woorden, de stap dat Bezemer na het horen van de nu genoemde personen terugkomt bij de opdrachtgevers is nu geformaliseerd in die zin dat Bezemer dit zal doen in de vorm van een rapport en op basis daarvan de opdrachtgevers besluiten tot het al dan niet doen van nader onderzoek.

>
> Kun je hiermee uit de voeten?

>
> Vriendelijke groet,

> [REDACTED]
>



Casus Ferm Werk

Wat is het resultaat van het onderzoek?

Mogelijke uitkomsten van Bezemer & Schubad onderzoek Bijlage F pagina 413

Van: quirinus tersteeg <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:13
Aan: [redacted]
CC: Becht, George; [redacted]; Inge Nieuwenhuizen
Onderwerp: Re: Stand van zaken

Ha [redacted],
George heeft (tijdelijk) een stapje terug gedaan in dit dossier. [redacted]
Inge Nieuwenhuizen is zijn vervanger. Zij is lid van het DB en wethouder van Bodegraven-Reeuwijk.

Zojuist vernamen we dat het gesprek met [redacted] plaatsvindt op 4 december. Zodra het verslag van dit gesprek is geaccordeerd kan de Onderzoekscommissie terugrapporteren aan DB / RvC. Het voor-onderzoek is dan afgerond (op basis van de gesprekken met Melder, [redacted] en [redacted]).

Er zijn dan ruwweg 3 opties:

- niets aan de hand
 - duidelijk is wat zich heeft afgespeeld
 - er heeft zich iets afgespeeld maar de lezingen daarover verschillen dermate dat nader onderzoek wenselijk is (gezien de ernst van de kwestie).
- Kortom, nog even geduld.

Verder nog geen lekken naar pers en dergelijke.

Mvg
Q. Tersteeg

Casus Ferm Werk

Wat is het resultaat van het onderzoek?

Uitkomst Rapportage “vooronderzoek naar signalen over ongewenste omgangsvormen Ferm Werk NV” Bijlage A

5. Conclusie

De commissie komt tot de volgende conclusie.

De melding van Anoniem en het bericht van mevrouw 1 zien op het gedrag van de heer 1 in de arbeidssituatie. primair 2, subsidair 1

Mocht daadwerkelijk van dit gedrag sprake zijn, dan staan de reputatie en de cultuur van de organisatie maar ook de veiligheid en het welbevinden van medewerkers op het spel, gezien de aard en de impact van de melding.

Bezemer & Schubad

11

De commissie kan geen uitspraak doen over de aannemelijkheid van de melding, daarvoor heeft geen onderzoek plaatsgevonden.

De wijze waarop de heer 1 reageert op de melding (gedeeltelijk erkennen, gedeeltelijk ontkennen) ten opzichte van de inhoud van de melding, is op zichzelf onvoldoende om de melding te ontkrachten of terzijde te schuiven.

De commissie beoordeelt de melding van Anoniem betrouwbaar. De melding is voldoende concreet toegelicht, Anoniem heeft zich bereid verklaard in een vervolg onderzoek als getuige de melding nader te onderbouwen. Anoniem heeft, voor zover de commissie heeft kunnen nagaan geen ander belang dan het belang van de organisatie en bezorgdheid over de toekomst daarvan. Bovendien heeft berichtgever mevrouw 1 in haar verklaring belangrijke aspecten in het gedrag van de heer 1 primair 2, subsidair 1 zo- als ook door Anoniem benoemd, vanuit haar eigen ervaring bevestigd. Mevrouw 1 beschrijft aspecten primair 2, subsidair 1. Mevrouw 1 heeft haar bericht niet gestuurd bij wijze van wraakactie, maar vanwege het feit dat zij iets wil delen primair 2, subsidair 1

De commissie oordeelt dat de melding voldoende is geconcretiseerd.

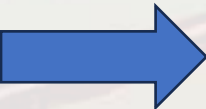
Casus Ferm Werk

Wat is het resultaat van het onderzoek?

Uitkomst Rapportage “vooronderzoek naar signalen over ongewenste omgangsvormen Ferm Werk NV” Bijlage A

4. Bevindingen van de commissie

Toetsingskader, bevindingen, conclusies.



De opdracht van de commissie is dat door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding ten grondslag liggen.

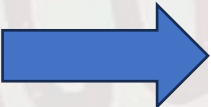
De vraag die de commissie gelet op de uitgebrachte en goedgekeurde offerte dient te beantwoorden is derhalve of voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding van Anoniem ten grondslag liggen.

Casus Ferm Werk

Wat is het resultaat van het onderzoek?

Uitkomst Rapportage “vooronderzoek naar signalen over ongewenste omgangsvormen Ferm Werk NV” Bijlage A
Pagina 14:

7. Advies



De commissie heeft voldaan aan de opdracht een vooronderzoek te verrichten. Zij blijft bij haar bevindingen en conclusies. De commissie adviseert op grond van het voorgaande tot een deskundig onderzoek naar de melding.

De commissie

Casus Ferm Werk (Informeren klagers-1)

Vraag over stand van zaken Bezemer & Schubad onderzoek door klager Bijlage F, pagina 525 (13.04.2021)



Op 13 apr. 2021, om 11:21 heeft ¹  het volgende geschreven:

Geachte heer Tersteeg en Becht,


primair 2, subsidair 1


primair 2, subsidair 1

In afwachting op uw reactie verblijf ik

Met vriendelijke groet,

Casus Ferm Werk (Informeren klagers-2)

Vraag over stand van zaken Bezemer & Schubad onderzoek door klager Bijlage F, pagina 525 (13.04.2021)
Antwoord op vraag bijlage F pagina 525

Begin doorgestuurd bericht:

Van: quirinus tersteeg <quirinustersteeg@fermwerk.nl>

Onderwerp: Antw: Melding

Datum: 26 april 2021 om 16:27:14 CEST

Aan: [redacted]

Kopie: George Becht <becht.g@woerden.nl>

Geachte heer, mevrouw,

Uw e-mail van 13 april jl. hebben wij in goede orde ontvangen. In reactie op deze e-mail kunnen wij u mededelen, dat uw integriteitsmelding en het rapport van Bezemer & Schubad onze volste aandacht hebben. Wij kunnen u echter thans nog geen nadere inhoudelijke reactie geven. Wij streven ernaar om u op niet al te lange termijn meer duidelijkheid te geven. Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens de Raad van Commissarissen en het Dagelijks Bestuur van Ferm Werk,

Q. Tersteeg

Voorzitter RvC Ferm Werk N.V.

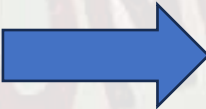
G.F. Becht

Voorzitter Dagelijks Bestuur Ferm Werk

Casus Ferm Werk (Informeren klagers-3)

Vraag over stand van zaken Bezemer & Schubad onderzoek door klager Bijlage F, pagina 525 (13.04.2021)

Informeren door DB en RvC van anoniem bijlage F, pagina 591



Op 18 jul. 2021 om 10:11 heeft Becht, George <becht.g@woerden.nl> het volgende geschreven:



"Geachte heer, mevrouw,
In vervolg op onze e-mail van 28 april 2021 laten wij u hierbij weten dat wij u in september 2021 in kennis zullen stellen van de formele beslissing naar aanleiding van uw integriteitsmelding. Het Dagelijks Bestuur van Fermwerk is bereid om deze beslissing mondeling aan u toe te lichten.

Door de aankomende zomervakantie is een gesprek eerder helaas niet mogelijk. U ontvangt te zijner tijd een uitnodiging voor het gesprek.

Wij danken u voor het geduld dat u tot nu toe heeft moeten betrachten.
Wij vertrouwen erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens de Raad van Commissarissen en het Dagelijks Bestuur van Ferm Werk,
Q. Tersteeg
Voorzitter RvC Ferm Werk N.V.
G.F. Becht
Voorzitter Dagelijks Bestuur Ferm Werk"

Casus Ferm Werk

24 juni 2021: D21024214 RB – Bekrachtiging geheimhouding personele kwestie door de gemeenteraad van Woerden

Casus Ferm Werk (Vaststellingsovereenkomst)

Vaststellingsovereenkomst Bijlage C p. 1

VASTSTELLINGSOVEREENKOMST

Ondergetekenden:

De gemeenschappelijke regeling Ferm Werk, gevestigd te Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G. Becht, voorzitter van het dagelijks bestuur, hierna te noemen: "werkgever";

de naamloze vennootschap Ferm Werk N.V., gevestigd te Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G.A.G. Eggermont, waarnemend bestuurder, hierna te noemen: Ferm Werk;

en

de heer [1], geboren op [1], thans wonende aan [1] te [1]
[1], hierna te noemen: "werknemer";

Hierna tezamen aan te duiden als; "partijen"

Casus Ferm Werk (Vaststellingsovereenkomst)

Vaststellingsovereenkomst bijlage C pagina 1

VASTSTELLINGSOVEREENKOMST

Ondergetekenden:

De gemeenschappelijke regeling Ferm Werk, gevestigd te Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G. Becht, voorzitter van het dagelijks bestuur, hierna te noemen: "werkgever";

de naamloze vennootschap Ferm Werk N.V., gevestigd te Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G.A.G. Eggermont, waarnemend bestuurder, hierna te noemen: Ferm Werk;

en

de heer [1], geboren op [1], thans wonende aan [1] te [1], hierna te noemen: "werknemer";

Hierna tezamen aan te duiden als; "partijen"

In aanmerking nemende dat:

- werknemer sinds 1 december 2015 werkzaam is bij werkgever in de functie van [1] en sinds 1 maart 2014 in dienst is van werkgever c.q. haar rechtsvoorganger. Werknemer is naast zijn dienstverband bij werkgever ook als [1] benoemd van Ferm Werk en de daaraan verbonden entiteiten. In deze vaststellingsovereenkomst worden deze functies samen benoemd als 'Functie';
- het huidige salaris van werknemer [1] bruto per maand bedraagt, exclusief IKB en overige emolumenten, bij een betrekkingsomvang van 36 uur per week;
- de CAO SGO op de arbeidsovereenkomst van toepassing is;
- tussen partijen een fundamenteel verschil van inzicht is ontstaan over de invulling van de Functie;
- de reden van het ontstaan van deze situatie volledig ligt in de werksfeer en aan werknemer niet verwijtbaar is;
- geen sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 Burgerlijk Wetboek (BW);

Casus Ferm Werk (Vaststellingsovereenkomst)

Datum ondertekening vaststellingsovereenkomst Bijlage C pagina 6

17. Voor zover enige bepaling van deze overeenkomst, of een onderdeel daarvan, niet rechtsgeldig zou zijn, laat dat de geldigheid van de overige bepalingen onverlet. In dat geval zullen partijen de nietige bepalingen vervangen, overeenkomstig doel en strekking van deze overeenkomst, en wel zodanig dat de nieuwe bepaling zo weinig mogelijk verschilt van de ongeldige bepaling.
18. Door ondertekening van deze vaststellingsovereenkomst verplicht werkgever zich gebruik te maken van zijn recht het ontbindingsverzoek in te trekken, indien en zodra het risico bestaat dat de kantonrechter niet in overeenstemming met de hier gemaakte voorwaarden zal beslissen.
19. Deze vaststellingsovereenkomst geldt onder de nadrukkelijke voorwaarde van een ontbindingsbeschikking van de kantonrechter die overeenkomt met de voorwaarden die zijn opgenomen in deze vaststellingsovereenkomst. Indien niet is voldaan aan deze voorwaarden, hebben beide partijen het recht op ontbinding van deze vaststellingsovereenkomst. Partijen zullen dan met elkaar in overleg treden en trachten een passende oplossing te bereiken. Indien de kantonrechter overgaat tot ontbinding in overeenstemming met de in deze vaststellingsovereenkomst opgenomen voorwaarden, zien partijen af van de mogelijkheid om tegen deze uitspraak hoger beroep in te stellen.
20. Deze overeenkomst geldt als een vaststellingsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:900 BW en op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen op 4 oktober 2021, in drievoud opgemaakt en getekend te Woerden.

"Werkgever"

G. Becht
Voorzitter dagelijks bestuur
GR Ferm Werk

"Ferm Werk"

G.A.G. Eggermont
Waarnemend bestuurder
Ferm Werk N.V.

"Werknemer"

1

Casus Ferm Werk (Vaststellingsovereenkomst)

Beschikking kantonrechter Midden-Brabant vaststellingsovereenkomst Bijlage C pagina 13 – 16

Zaaknummer: 9495632 UE VERZ 21-291
Uitspraakdatum: 20 oktober 2021

blad 3

3.4. Nu het verzoek tot ontbinding wordt ingewilligd, dient het einde van de arbeidsovereenkomst te worden bepaald. Partijen hebben de kantonrechter gevraagd de arbeidsovereenkomst te ontbinden met ingang van 1 maart 2022. Nu deze datum niet vroeger ligt dan de wettelijk voorgeschreven datum, is er geen bezwaar tegen een ontbinding van de arbeidsovereenkomst met ingang van die datum.

3.5. Overeenkomstig het verzoek van partijen zal de kantonrechter Ferm Werk veroordelen tot nakoming van de getroffen passende regeling in de zin van artikel 10.24 van de cao, daaronder begrepen de betaling aan 1 van een transitievergoeding van 1 bruto.

3.6. De proceskosten worden gecompenseerd.

4. De beslissing

De kantonrechter:

4.1. ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen;

4.2. bepaalt het einde van de arbeidsovereenkomst op 1 maart 2022;

4.3. veroordeelt Ferm Werk om de voor 1 getroffen passende regeling in de zin van artikel 10.24 van de cao, zoals in het verzoekschrift omschreven, na te komen; daaronder is mede begrepen de betaling aan 1 van een transitievergoeding van 1 bruto;

4.4. compenseert de proceskosten in die zin, dat partijen de eigen kosten dragen;

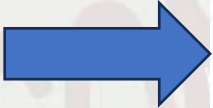
4.5. verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door mr. H.A.M. Pinckaers, kantonrechter, en is in het openbaar uitgesproken op 20 oktober 2021.


VOOR GROSSE
DE GRIFTER VAN DE RECHTBANK
MIDDEN-NEDERLAND

Casus Ferm Werk (Informeren klagers-4 deel 1)

Mail aan anoniem over uitkomst Bezemer & Schubad onderzoek Bijlage F pagina 596



Van: Becht, George <becht.g@woerden.nl>

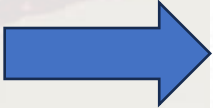
Verzonden: maandag 15 november 2021 22:11

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: In kennis stelling beslissing

Geachte heer/mevrouw,

Eerder hebben wij u voorgesteld om u in kennis te stellen van de formele beslissing naar aanleiding van uw integriteitsmelding en die beslissing mondeling aan u toe te lichten. Bij uw e-mail van 16 oktober jl. heeft u echter aangegeven dat u anoniem wenst te blijven en dat u daarover niet van gedachten zult veranderen. Wij respecteren uw beslissing in deze en stellen u hierbij op de hoogte van de beslissing die wij in afstemming met de Raad van Commissarissen hebben genomen.



Wij hebben uw anonieme melding zorgvuldig onderzocht. U bent in de gelegenheid gesteld om feiten en omstandigheden aan te voeren om uw melding te onderbouwen. Uit het onderzoek is gebleken dat uw melding onvoldoende is geconcretiseerd. Op grond van het ontbreken van een onderbouwing van uw melding met feiten en omstandigheden hebben wij besloten dat uw melding daarmee is afgedaan. Bij deze beslissing zijn alle belangen zorgvuldig gewogen.

Vanzelfsprekend moeten medewerkers van FermWerk in een veilige omgeving hun werk kunnen verrichten. Dat betekent dat wij ook in de toekomst alert zullen zijn op concrete signalen van ongewenste omgangsvormen binnen FermWerk, die wij als onacceptabel beschouwen en niet vinden passen in een veilige werkomgeving. Indien wij schendingen constateren, zullen wij daartegen optreden. Daarvan is nu echter niet gebleken.

Met deze beslissing is de interne procedure naar aanleiding van uw melding afgerond.

Onze beslissing heeft door omstandigheden langer op zich laten wachten dan de bedoeling was. Nogmaals excuses daarvoor.

Wij vertrouwen erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Het dagelijks bestuur van GR FermWerk,

Voor deze de voorzitter,

G. Becht

Casus Ferm Werk

Uitkomst onderzoek

Uitkomst Rapportage “vooronderzoek naar signalen over ongewenste omgangsvormen Ferm Werk NV” Bijlage A

5. Conclusie

De commissie komt tot de volgende conclusie.

De melding van Anoniem en het bericht van mevrouw 1 zien op het gedrag van de heer 1 in de arbeidssituatie. primair 2, subsidair 1

Mocht daadwerkelijk van dit gedrag sprake zijn, dan staan de reputatie en de cultuur van de organisatie, maar ook de veiligheid en het welbevinden van medewerkers op het spel, gezien de aard en de impact van de melding.

Bezemer & Schubad

11

De commissie kan geen uitspraak doen over de aannemelijkheid van de melding, daarvoor heeft geen onderzoek plaatsgevonden.

De wijze waarop de heer 1 reageert op de melding (gedeeltelijk erkennen, gedeeltelijk ontkennen) ten opzichte van de inhoud van de melding, is op zichzelf onvoldoende om de melding te ontkrachten of terzijde te schuiven.

De commissie beoordeelt de melding van Anoniem betrouwbaar. De melding is voldoende concreet toegelicht, Anoniem heeft zich bereid verklaard in een vervolg onderzoek als getuige de melding nader te onderbouwen. Anoniem heeft, voor zover de commissie heeft kunnen nagaan geen ander belang dan het belang van de organisatie en bezorgdheid over de toekomst daarvan. Bovendien heeft berichtgever mevrouw 1 in haar verklaring belangrijke aspecten in het gedrag van de heer 1 primair 2, subsidair 1 zo- als ook door Anoniem benoemd, vanuit haar eigen ervaring bevestigd. Mevrouw 1 beschrijft aspecten primair 2, subsidair 1. Mevrouw 1 heeft haar bericht niet gestuurd bij wijze van wraakactie, maar vanwege het feit dat zij iets wil delen primair 2, subsidair 1

De commissie oordeelt dat de melding voldoende is geconcretiseerd.

Ondanks advies vooronderzoek Is op zichzelf onvoldoende om de melding te ontkrachten of terzijde te schuiven?

Casus Ferm Werk

Wat is het resultaat van het onderzoek?

Uitkomst Rapportage “vooronderzoek naar signalen over ongewenste omgangsvormen Ferm Werk NV” Bijlage A

4. Bevindingen van de commissie

Toetsingskader, bevindingen, conclusies.



De opdracht van de commissie is dat door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding ten grondslag liggen.

De vraag die de commissie gelet op de uitgebrachte en goedgekeurde offerte dient te beantwoorden is derhalve of voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding van Anoniem ten grondslag liggen.

Casus Ferm Werk (Geld)

- De gemeenteraad heeft het budgetrecht
- De financiële verordening geeft aan wanneer de raad bij financiële overschrijdingen geïnformeerd moet worden en welke vervolgacties er dan gelden.
- Is dit relevant met betrekking tot het document waar geheimhouding op ligt?
- Valt te controleren wat dit allemaal heeft gekost?

Casus Ferm Werk (Geld)

https://www.binnenlandsbestuur.nl/carriere/raadsleden-dongen-verrast-door-kosten-weggestuurde-gemeentesecretaris?tid=TIDP7599038XA2D4E608D5A54732878567534F93A937YI5&utm_campaign=BB_NB_Dagelijks&utm_medium=email&utm_source=binnenlandsbestuur

Kosten vertrek gemeentesecretaris Dongen 'exorbitant'

In de gemeenteraad van Dongen zijn vragen gesteld over de gouden handdruk van 692.000 euro voor de weggestuurde gemeentesecretaris.

Wouter Boonstra 18 november 2024



– ANP/Hollandse Hoogte/Sabine Joosten

Vacatures

Senior Adviseur I
BMC

Ambitieuze Accountant
domein Wonen
BMC

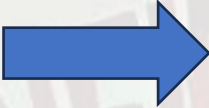
Opleidingsprogramma
BMC

Opleidingsprogramma
BMC

Teamleider Ruimte
Publieke sector |
BMC

Casus Ferm Werk (Geld)

“Voorkomen dat uw client zonder overleg het werk zou hervatten” bijlage F pagina 22



Van: [REDACTED] Pels Rijcken
Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 18:15
Aan: [REDACTED]@vandenbrekeladvocaten.nl
Onderwerp: Ferm Werk / [REDACTED] [PRDF-11014679]

Amica,



Als het goed is heeft u vanmiddag per e-mail vanuit het DB en de RvC van Ferm Werk de brief aan uw cliënt ontvangen omtrent het onderzoek dat zal worden uitgevoerd. Graag bevestig ik hierbij nog dat wij vandaag telefonisch het volgende hebben afgesproken over de positie van uw cliënt tijdens het onderzoek. [REDACTED]

[REDACTED] zal hij uiteraard niet werken en niet op het werk verschijnen. Mocht uw cliënt zich gedurende het onderzoek [REDACTED] dan zal hij eerst in overleg treden met het DB en de RvC om te bezien of partijen in gezamenlijkheid afspraken kunnen maken over de positie van uw cliënt na [REDACTED]. Wanneer partijen niet tot een gezamenlijke oplossing komen, dan worden het DB en de RvC in de gelegenheid gesteld om al dan niet tot eenzijdige besluitvorming over te gaan. Een en ander heeft als doel om in ieder geval te voorkomen dat uw cliënt zonder overleg het werk zou hervatten, voordat het onderzoek is afgerond. Het DB en de RvC waarderen het dat met uw cliënt in goed overleg deze afspraak kon worden gemaakt.

Het DB en de RvC hebben ook voorgesteld om af te spreken dat uw cliënt gedurende het onderzoek geen contact opneemt met medewerkers van Ferm Werk. Uw cliënt heeft aangegeven daarmee niet te willen instemmen. Namens het DB en de RvC wil ik – via u – uw cliënt wel verzoeken om gedurende het onderzoek geen contact te hebben met (oud-)medewerkers en (oud-)cliënten voor zover dit contact op enige wijze verband houdt met het onderzoek dat wordt uitgevoerd. Mocht hij dat wel doen en daarmee het uitvoeren van een objectief onderzoek belemmeren, dan kan hem dat worden aangerekend. Ik merk daar overigens direct bij op dat ik uit ons telefoongesprek geenszins de indruk heb gekregen dat uw cliënt dit van plan is en ik er – gegeven hetgeen u in dit verband hebt gezegd – op reken dat hij zich zorgvuldig zal opstellen.

Mocht u naar aanleiding van het voorgaande nog vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Casus Ferm Werk (Geld)

“Kosten PelsRijcken” bijlage F pagina 22

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>

Verzonden: maandag, oktober 26, 2020 12:07 PM

Aan: Becht, George; quirinustersteeg [REDACTED]

CC: [REDACTED] | Pels Rijcken

Onderwerp: Ferm Werk / [REDACTED] [PRDF-11014679]

Beste Rinus en George,

Zoals eerder besproken treffen jullie hieronder een overzicht van onze werkzaamheden aan, de kosten tot nu toe en een inschatting van de nog te maken kosten.

Op 30 september 2020 hebben de RvC en het DB van Ferm Werk ons verzocht te adviseren over een integriteitsmelding die gaat over [REDACTED] van Ferm Werk. Op 2 oktober 2020 zonden wij jullie een opdrachtbevestiging, met de op onze werkzaamheden van toepassing zijnde voorwaarden. Op 6 oktober 2020 hebben de RvC en het DB van Ferm Werk besloten de opdracht voor onze werkzaamheden uit te breiden. Vanaf dat moment hebben wij de volgende werkzaamheden verricht:

1. Adviseren DB en RvC over verschillende kwesties in relatie tot de Integriteitsmelding;
2. Bijwonen overleggen AB en DB;
3. Bijwonen overleggen WePublic;
4. Opdrachtbevestiging opstellen en contact onderhouden met Bezemer & Schubad;
5. Communicatie met de advocaat van de heer [REDACTED]

Tot op heden hebben wij iets meer dan [REDACTED] uur aan deze zaak gewerkt. Het daarbij behorende honorarium komt uit op [REDACTED],-. Dit bedrag dient te worden vermeerderd met [REDACTED]

Voor wat betreft de nog uit te voeren werkzaamheden geldt het volgende. Bezemer voert nu een vooronderzoek uit. Waar nodig zullen wij de RvB en het DB adviseren over het (verloop van het) vooronderzoek, corresponderen met de advocaat van betrokkene en adviseren over de vervolgstappen na afronding van het vooronderzoek. Het is lastig in te schatten hoeveel tijd wij daarmee bezig zullen zijn, nu dit afhankelijk is van de ontwikkelingen binnen het onderzoek en de opstelling van betrokkene(n). Vooralsnog schatten wij – mede gelet op de actieve houding van betrokkene en zijn advocaat tot nu toe – in dat we daar nog [REDACTED] aanvullende uren aan zullen besteden; [REDACTED] voor [REDACTED] (uurtarief € [REDACTED]) en [REDACTED] voor [REDACTED] (uurtarief € [REDACTED]). Dit zou dan leiden tot een aanvullend honorarium van [REDACTED]. Uiteraard brengen wij alleen de daadwerkelijk gemaakte uren in rekening. Indien blijkt dat er in het kader van het vooronderzoek meer werkzaamheden moeten worden verricht en voornoemd bedrag dreigt te worden overschreden, dan zullen wij daarover contact opnemen om nadere afspraken te maken.

Wanneer na het vooronderzoek wordt besloten tot vervolgstappen zal moeten worden gezien in hoeverre dit tot nieuwe werkzaamheden voor ons leidt. Daarvoor zullen wij alsdan een nieuwe kosteninschatting voor opstellen.

Casus Ferm Werk (Geld)

Overzicht rekeningen Bezemer & Schubad bijlage D (totaal € 12.620,42)

BEZEMER & SCHUBAD
Advies Onderzoek Training

Ferm Werk N.V.
T.a.v. Crediteurenadministratie
Postbus 166
3440 AD WOERDEN

sijkowierenga@fermwerk.nl

Wijnhaven 46
3011 WS Rotterdam

Tel.: 010 240 09 07
info@bezemer-schubad.nl
www.bezemer-schubad.nl

FACTUUR

Datum: 13 november 2020
Factuurnummer: 20.70.1010
Periode: oktober 2020
Uw contactpersoon: de heer Q. Tersteeg en de heer G. Becht
Uw ordernummer: DB/RvC 01

Betreft: advies

Door: mevrouw [REDACTED] 1
de heer [REDACTED] 1
de heer [REDACTED] 1

Casus Ferm Werk (Geld)

Kosten:

1. 17 maanden dubbele salariskosten voor functie door inhuur interim-functionarissen
2. Ontslagvergoeding volgens wet normering topinkomens
3. Ondersteuning en onderzoek Bezemer & Schubad
4. Ondersteuning en onderzoek Pels Rijcken
5. Advocaatkosten “betrokkene”
6. Advocaatkosten Raad van Commissarissen
7. Advocaatkosten Dagelijks Bestuur Ferm Werk
8. Advocaatkosten Algemeen Bestuur Ferm Werk
9. Advies en uitvoeringskosten communicatiebureau Public Affairs en Strategische Communicatie

TOTAAL: Heeeeeeeel veel geld. En dan te bedenken dat er tien maanden nodig is geweest voor een reactie naar de klagers die niet in overeenstemming is met de uitkomsten van het B&S rapport!

Casus Ferm Werk (Afrondend)

1. Is de geheime informatie juist en volledig?

De beantwoording van die vraag is aan de gemeenteraadsleden.

2. Wie is er verantwoordelijk voor deze informatie?

Het antwoord op die vraag is te vinden in de beantwoording van de artikel 42 vragen van 12 april 2024 maar is die beantwoording verhelderend genoeg?

3. Kan de geheimhouding er (deels) vanaf?

De beantwoording van die vraag is aan de gemeenteraadsleden.

4. Worden inwoners en werknemers van onze gemeente of gemeentelijke diensten wel serieus genomen in hun klachten?

Casus Ferm Werk Uitkomst onderzoek, welke optie was het achteraf nou?

Mogelijke uitkomsten van Bezemer & Schubad onderzoek Bijlage F pagina 413

Van: quirinus tersteeg <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:13
Aan: [redacted]
CC: Becht, George; [redacted]; Inge Nieuwenhuizen
Onderwerp: Re: Stand van zaken

Ha [redacted],
George heeft (tijdelijk) een stapje terug gedaan in dit dossier. [redacted]
Inge Nieuwenhuizen is zijn vervanger. Zij is lid van het DB en wethouder van Bodegraven-Reeuwijk.

Zojuist vernamen we dat het gesprek met [redacted] plaatsvindt op 4 december. Zodra het verslag van dit gesprek is geaccordeerd kan de Onderzoekscommissie terugrapporteren aan DB / RvC. Het voor-onderzoek is dan afgerond (op basis van de gesprekken met Melder, [redacted] en [redacted]).

Er zijn dan ruwweg 3 opties:

- niets aan de hand
 - duidelijk is wat zich heeft afgespeeld
 - er heeft zich iets afgespeeld maar de lezingen daarover verschillen dermate dat nader onderzoek wenselijk is (gezien de ernst van de kwestie).
- Kortom, nog even geduld.

Verder nog geen lekken naar pers en dergelijke.

Mvg
Q. Tersteeg

Casus Ferm Werk

Dank voor jullie aandacht

