

Technische vragen Marco Hollemans (CDA) bij raadsvoorstel Aanvullende kredieten R. de Jagerschool

1. Wellicht wat laat, maar even een vraag naar wat achtergrond rondom de gevraagde 430k investering voor een warmtepompinstallatie en geluidsisolatie.

Antwoorden

Allereerst:

De huidige school heeft **geen** mechanische installatie voor de luchtbehandeling. Naast de geluidsoverlast die ervaren wordt door de omgeving (vanwege geluiden van het schoolplein) kan er bij de nieuwbouw ook extra geluidsuitstraling ontstaan door:

- warmtepompen
- aan- en afvoer van de luchtbehandeling

De ervaring bij andere projecten is dat deze installaties tot geluidshinder kunnen leiden. In sommige gevallen wordt voldaan aan de geluidsnormen, maar dan nog geven de installaties klachten in de omgeving. Bij de R. de Jagerschool zijn er al in de bestaande situatie klachten over schoolpleingeluiden. De bewoners zijn dus kritisch op het geluid. De installaties worden op het dak geplaatst. Naast de school bevindt zich een flatgebouw.

In het ontwerp is rekening gehouden met:

- toepassing van bodem-warmtepompen. De pomp die hiervoor nodig is maakt minder geluid dan bij lucht-warmtepompen
- het afschermen van de warmtepompen en de luchtbehandeling

De R. de Jagerschool is een school met één bouwlaag. De installaties op het dak zijn dus goed zichtbaar vanaf de openbare weg. Ook vanuit de flats is het dak met installaties goed zichtbaar. De afschermdende constructies zijn om die reden architectonisch vormgegeven en maken een integraal onderdeel uit van het ontwerp van de school. De extra kosten die hiervoor nodig zijn worden ook aangemerkt als locatiegebonden kosten en zijn opgenomen in het bedrag van 430K.

2. Bevat deze post alleen extra kosten boven op de reguliere klimaatbeheersingsinstallatie voor de school?

Nee, niet alleen. Dit omvat de technische installatie als ook de bijbehorende (bouwkundige) voorzieningen (technische ruimten op dakvloer). Daarnaast zou je als 'locatie gebonden' ook de bouwmassa (een éénlaags gebouw) kunnen benoemen en de positionering hiervan op de kavel. Uitgangspunt is immers het vigerende bestemmingsplan, dat bouwhoogte en positie voorschrijft (bouwen binnen het bouwvlak en daardoor een kortere procedure). Het gebouw is hierdoor minder compact geworden en vertaald zich dus in meer gevel, dakvlak en funderingsvlak.

3. En is de enige reden voor deze extra investering mogelijke (verwachte) geluidsoverlast voor de buurt?

Zie bovenstaand en volgend antwoord.

4. Is de verwachting dat de originele oplossing (luchtwarmtepomp) de geluidsnormen zal overschrijden?

Indien lucht-water-warmtepompen zouden worden voorzien, dan zijn sowieso technische maatregelen nodig om het geluid te isoleren. Hiermee zou, naar verwachting, wel aan de geluidsnormen kunnen worden voldaan; dit is dan een theoretische benadering. Er zal dan naar

verwachting echter wel sprake zijn van geluidsoverlast (met name laagfrequent geluid). Hierbij refereren we aan de nieuwbouw van de Wilhelminaschool. Deze geluidsoverlast is niet wenselijk.

5. Hebben de geluidsmeldingen niet meer te maken met kindergeluid dan met geluid van de installaties?

Er zijn inderdaad berichten over geluidsoverlast van spelende kinderen; door een andere inrichting en gebruik van de buitenruimte bij de nieuwbouw, wordt geprobeerd dit te verminderen. De richtlijn van Bedrijven en milieuzonering - Kenniscentrum InfoMil dat er minimaal 30 meter tussen het schoolgebouw en woningen moet zitten, wordt iets beter opgevolgd in de nieuwbouwsituatie.

Toelichting:

Uitgangspunt voor de nieuwe school is gasloze verwarming. Dus er zal gewerkt moeten worden met een vorm van een warmtepomp. Als ik het goed begrijp is initieel gekozen voor een luchtwarmtepomp op het dak. De buurt maakt zich echter zorgen over geluidsoverlast van deze installatie. Daarom wordt de keuze gemaakt voor een aardwarmtepomp en extra isolatie van de installatie. De extra kosten hiervoor bedragen 430k.

Ik hoop dat het lukt hier voor donderdagavond antwoorden op te geven.

Alles overziende had de omschrijving van de locatiegebonden kosten in het raadsvoorstel preciezer en uitgebreider gemoeten.