

Verslag en matrix input werksessie Maatschappelijke Agenda gemeenteraad 6-4-2023

1. Technische vragen ronde

Christenunie-SGP, Mevr. Noorthoek

Vraag. sheet 10. Extra jeugdmiddelen geoormerkt en niet geoormerkt, hoe verhoudt zich dit tot elkaar?

Antwoord: het gaat in beide gevallen om dezelfde middelen (de extra jeugdmiddelen vanuit het rijk) met hetzelfde bestedingsdoel. Technisch is echter een deel van deze middelen wel en een deel van deze middelen niet geoormerkt in programma 7 opgenomen.

D66, mevr. Altena, geen vragen

VVD, mevr. Onrust, geen technische vragen

Lijst van der Does, Mevr. Verheijen: geen technische vragen

Sterk Woerden, Dhr. Schouten: geen technische vragen

Inwonersbelangen, dhr. Rensen: geen technische vragen

CDA, Mw. Streng: geen technische vragen
Sterk Woerden,

Splinter, Mw Gerritsen: geen technische vragen

Progressief Woerden, Mw. Franken: technische vragen schriftelijk beantwoord

2. Vragen n.a.v. de presentatie

Vraag 1. Wat is Enik?

Antwoord: Enik is een organisatie die bestaat uit ervaringsdeskundigen en is gericht op ontmoeting en herstel voor en door mensen die te maken hebben gehad met psychische ontwrichting

Vraag 2. N.a.v. bezuinigingen in de begroting zoals bv Armoede € 135.000. Sommige bezuinigingen lijken niet logisch in het licht van de nieuwe doelen → opmerking: hiervoor moet naar de gehele begroting gekeken worden en niet alleen naar het Sociaal Domein.

Antwoord: Er komt een organisatiebrede integrale afweging. Voor het Sociaal Domein komen er extra (geoormerkte) middelen bij vanuit het Rijk. Dit wordt verwerkt via de kadernota. De integrale afweging komt hier ook terug. Per programma worden daarvoor bouwstenen aangeleverd.

Vraag 3. SPUK gelden: mag dit ook ingezet worden voor capaciteit?

Antwoord: dit mag gedeeltelijk en verschilt per onderdeel.

Vraag 4: Saldo lezen bezuinigingen en middelen? In begroting zitten de bezuinigingen al (bv armoede al vanaf 2024 €135.000,-). Wat is het saldo?

Antwoord: Je kunt het niet salderen. De bezuinigingen zijn al verwerkt in de begroting. Zonder deze bezuinigingen zou de begroting nu voor het Sociaal Domein hoger geweest zijn. Met de extra middelen kunnen wel andere/nieuwe keuzes gemaakt worden.

Vraag 5. Zijn er ook voorbeelden dat bezuinigingen echt leiden tot besparingen?

Antwoord: er zijn in het sociaal Domein wel voorbeelden van maatregelen die leiden tot minder maatwerkkosten. Zoals bijvoorbeeld de inzet van Praktijkondersteuners huisartsen (POH) jGGZ. Door kinderen hier eerst heen te laten gaan wordt niet direct geïndiceerde basis of specialistische GGZ ingezet.

Vraag 6. Als je kijkt naar de inkomsten vanuit het Rijk en naar de uitgaven die Woerden doet aan het Sociaal Domein, klopt het dan dat we niet alles wat er binnenkomt uitgeven aan het Sociaal Domein?

Antwoord: Dat klopt. We krijgen meer dan dat we uitgeven. Toezegging: bij thema-avond monitoring en financiën komen we uitgebreid op de financiën terug en zullen we ook de inkomsten en uitgaven in beeld brengen.

Vraag 7. Begroting toegang en 1e lijns voorziening: in Woerden zijn geen huisartsen meer te krijgen terwijl we wel een groot bedrag voor eerstelijnsvoorzieningen hebben begroot. Hoe zit dat?

Antwoord: De uitgaven in de begroting van de gemeente voor de eerstelijnsvoorzieningen gaan over de toegang (Woerden Wijzer) en de POH-jGGZ en niet de andere POH-ers en de huisartsen (dit wordt gefinancierd vanuit de Zorgverzekeraars). → suggestie: beter kijken naar waar wel personeel te krijgen is en dit anders inzetten (bv wel nog meer inzetten op ondersteuning van huisartsen vanuit de gemeente d.m.v. POH-ers).

Matrix inbreng werksessie gemeenteraad 6 april 2023

Inbreng		Hoe verwerkt?
	Kansrijk Woerden	
Groep 1. Gespreksleider: Wim Gort/Suzanne van de Gein	Verduidelijkende vragen: 1. Wat is de wet kinderopvang? Wat doet de GGD hierin? <i>De GGD is (namens de gemeente) toezichthouder op o.a. veiligheid, hygiëne, naleving protocollen bij gastouders en kinderdagverblijven.</i> 2. Waar is het rekening houden met de middeninkomens gebleven? Hier moet wel rekening mee worden gehouden. <i>Antwoord: nemen we mee in de uitvoeringsagenda</i> 3. Het woord geluk is weggefallen in de omschrijving bij de tekst Kansrijk Woerden. 4. Doen wij m.b.t. energietoeslag niet 130% ipv 120%. Ja dat klopt inderdaad. 5. M.b.t. inwoners op maat begeleiden naar werk→ kunnen we dit in de uitvoeringsagenda nu een keer echt concreter maken? <i>Antwoord: nemen we mee in de uitvoeringsagenda</i> 6. Brugfunctionaris: wat houdt dit precies in? <i>Antwoord: De brugfunctionaris werkt op de scholen en zorgt voor een beter contact tussen ouders en scholen. Ook zorgt de brugfunctionaris voor verbinding met organisaties in de wijk die belangrijk kunnen zijn voor gezinnen. Verder helpt de brugfunctionaris ouders bij (opvoedkundige) vragen.</i> 7. Zijn dit nieuwe doelen? <i>Ja op de nieuwe doelen is de huidige inzet en het huidige budget in kaart gebracht.</i> 8. Wat kunnen we doen mbt energiebesparende maatregelen bij niet woningcorporaties. <i>Antwoord: is moeilijk omdat er daarmee geen prestatieafspraken kunnen maken.</i> 9. Is het noodfonds het noodfonds energie van 1300 euro? <i>Ja, dat klopt</i> 10. Hebben wij actief beleid op bewindvoerders die mensen bewust in de schulden houden? <i>Nee, hier hebben we geen actief beleid op.</i> Opmerkingen/toelichtingen n.a.v. prioritering: Doel 1. Veel prio naar bestaanszekerheid/armoedebestrijding: - Armoedebestrijding is de basis. Help mensen die nog niet helemaal verdrongen zijn (vergeet deze groep niet, maar help ook de mensen die al wel in de problemen zitten. Vergeet ook niet de groep die nog niet zelf accepteren dat zij een probleem hebben. Zorg ook dat het taboe van deze problematiek af gaat. Ook werk maken van toegankelijkheid regelingen. Zet ook in op preventie. Het gaat hier om kinderen die door armoede niet mee kunnen komen in de klas. Ze krijgen hierdoor zo'n slechte start. Bv: niet kunnen appen met klasgenoten omdat ze geen mobieltje hebben. Wees er op tijd bij. En begin bij kinderen vroeg, want dit dragen zij hun gehele leven met zich mee. - Besteedbaar inkomen centraal stellen: wat houden mensen onder aan de streep over, en neem dit als uitgangspunt voor toegang tot regelingen. Niet de regels centraal stellen want daardoor vallen mensen er heel vaak buiten, vooral naar de mens en situatie kijken en maatwerk bieden. Ook inzetten op mensen wijs maken en slimme keuzes laten maken (bv niet veel verschillende abonnementen). Hoe kan je boodschap zijn dat ondersteuning voor iedereen toegankelijk is. Doel 5. Kansengelijkheid kinderen - Het begint bij de kinderen (ook koppeling doel 1) - Meer trainingen op het behouden van stabiele relaties in het belang van kinderen. Doel 6. Toegankelijke informatie - houden zo en bijsturen→ mag meer en inzetten op alles B1 en toegankelijker maken. Het kan nog wat beter. - Het mag nog wat duidelijker zijn. Informatie tonen voorop de gemeentesite, is nu erg onzichtelijk. De website van woerden moet echt verbeterd en veel toegankelijker worden. (NB: Er wordt wel gewerkt aan verbetering website) - Koppel informatie voor inwoners aan wat we prioriteit vinden hebben. Dus bv informatie over inkomensregelingen goed voorop op de website zetten. Ook inzetten op informatie aan mensen die minder digitaal vaardig zijn. Denk hier ook goed aan en benut diverse informatiekanalen. Ook pro-actief informatie verstrekken. Bv via het consultatiebureau of op andere	De opmerkingen en toelichting op de prioritering wordt meegenomen in de werksessies met de partners.

	manieren pro-actief informatie verstrekken. En ook collectief aanbod bieden waar meerdere lotgenoten bij elkaar komen. Dit ook inzetten voor bv mensen die bij de voedselbank komen.	
Groep 2. Gespreksleider: Wietske Tideman/Lidewij Verhoeven	Opmerkingen/toelichting n.a.v. prioritering: - Armoede aanpak beginnen bij de kinderen, daar zie ik nu weinig van terug - Sociale basisvaardigheden daar begint het mee, zowel bij kinderen als bij volwassenen - Doel 3: continueren en warm welkom niet alleen voor mensen buiten Nederland, maar ook mensen buiten Woerden. - Doel 6: heel moeilijk om de weg te vinden in het sociaal domein (website en andere manier (bv folders) toegankelijk maken). Delen het doel: wat gaan we doen om toegankelijk te verbeteren (zie doel 6 Leefbaar en ondernemend Woerden)	
Gezond en vitaal Woerden		
Groep 1. Gespreksleider: Wim Gort/Suzanne van de Gein	Verduidelijkende vragen: 1. Inwoners gebruiken hun eigen kracht: bij de uitvoeringsagenda inwoners nadrukkelijk bevragen op wat voor hen belangrijk is. 2. Zeer veel zorgen over mentale weerbaarheid jongeren. Hoe verhoudt zich dit tot beroep op eigen kracht? Opmerkingen/toelichting n.a.v. prioritering: - Langer thuis bevordert eenzaamheid, dus dit vraagt extra inspanning. Veel bedenkingen en vragen bij deze beweging dat mensen vanuit Rijk langer thuis moeten blijven wonen. Doel aanscherpen: het doel gaat om voorzieningen treffen om inwoners langer thuis te laten wonen en niet om langer thuis wonen. De beweging ansich dat kwetsbare mensen steeds langer thuis wonen is niet goed, maar de voorzieningen om dit zo goed mogelijk te stutten. Ook inzetten op andere woonvormen.	De opmerkingen en toelichting op de prioritering wordt meegenomen in de werksessies met de partners.
Groep 2. Gespreksleider: Wietske Tideman/Lidewij Verhoeven	Opmerkingen/toelichting n.a.v. prioritering: - Doel 1: Inwoners langer thuis: juist niet dat als expliciet doel stellen, maar kwaliteit van leven, gezond oud worden is belangrijk en wat is hiervoor nodig/wenselijk en niet zozeer waar mensen wonen - Doel 2: mentale weerbaarheid jongeren. Ondergeschoven kindje geweest, laten we daar nu echt op inzetten - Doel 4. Moet je manier van werken zijn en hoeft dus niet als een doel met grote prioriteit beschreven te worden. Overstijgend werken kost meer beleidscapaciteit maar investering loont uiteindelijk.	
Leefbaar en ondernemend Woerden		
Groep 1. Gespreksleider: Wim Gort/Suzanne van de Gein	Verduidelijkende vragen: Wat doen we nu echt aan inclusie? En hoe past dit in de uitvoeringsagenda? Er staan 2 doelen in de tabel en in de huidige inzet staan 3 doelen, klopt niet met elkaar. Is fout in de stukken, er zijn uiteindelijk 3 doelen opgesteld. Opmerkingen/toelichting n.a.v. prioritering: Stevige lokale ondersteuningsstructuur: gaat over heel woerden. Als je heel woerden helpt, komt er ook ruimte om op andere vlakken meer in te zetten (meer informele regelruimte). Vooral inzetten op versterken van de samenleving en dat het normaal is om naar elkaar om te zien. Goed om hier niet het stigma op te plakken dat het alleen voor kwetsbare inwoners is, maar versterk de hele samenleving.	De opmerkingen en toelichting op de prioritering wordt meegenomen in de werksessies met de partners.
Groep 2. Gespreksleider: Wietske Tideman/Lidewij Verhoeven	Opmerkingen/toelichting n.a.v. prioritering: Doel 2: In de wijk faciliteren dat ik iemand kan ontmoeten, vanzelfsprekend waar ik hulp kan vinden (in relatie tot doel 6 Kansrijk Woerden), dit hoeft niet allemaal door de gemeente geregeld te worden (eventueel alleen gefaciliteerd) Doel 2: doen we al goed en wordt voldoende aandacht aan besteed: continueren. In samenhang met thuis blijven wonen, eenzaamheid. Laagdrempelige voorzieningen draagt bij aan zelfredzaamheid en daardoor hopelijk minder eenzaamheid. Doel 3: de Raad is niet voor een spreekuur, het beste is om mensen samen te laten komen en met elkaar te laten praten, natuurlijk proces. Faciliteer dat de mensen het zelf kunnen organiseren (civil society), helaas gebeurt het dan ook soms niet. Wat is dan maatwerk in het faciliteren? Doel 2 is meer de plek en doel 3 is meer het doen. Hoeft niet gemeente, maar bv huisarts,	

	ouderenadviseur, wel verbindingen daar laten ontstaan. Zoveel mogelijk aan de voorkant en minder aan de achterkant. Investeren in leefomgeving voor sporten, ontmoeten bv in de buitenruimte, etc.	
--	---	--

Uiteindelijke prioritering gemeenteraad

Prioritering

Plenair beeld topprioriteit:

1. Armoedebeleid
2. Kansengelijkheid kinderen (het begint bij de kinderen!)
3. Leefomgeving nodigt uit tot sporten, bewegen en ontmoeten (helpt bij sociale interactie)

Wat verder opvalt:

1. Domeinoverstijgende samenwerking wordt niet als prioriteit gesteld maar tegelijkertijd is dit wel hard nodig om op de diverse doelen in te zetten, maar dit is meer een technisch iets wat we aan de achterkant 'gewoon' moeten realiseren. Dit hoort bij ons werk, daar heeft de buitenwereld niet zoveel mee, wel voor de adviseurs heel belangrijk.
2. Inwoners langer thuis: weinig geel. Komt vooral omdat het gaat om de stut en steun voorzieningen. Zijn we niet doorgeslagen in het langer thuis laten wonen van inwoners? Daardoor is er juist ook meer eenzaamheid bijvoorbeeld. Doel is niet goed geformuleerd, het gaat meer om de voorzieningen om dit op een goede manier te organiseren.

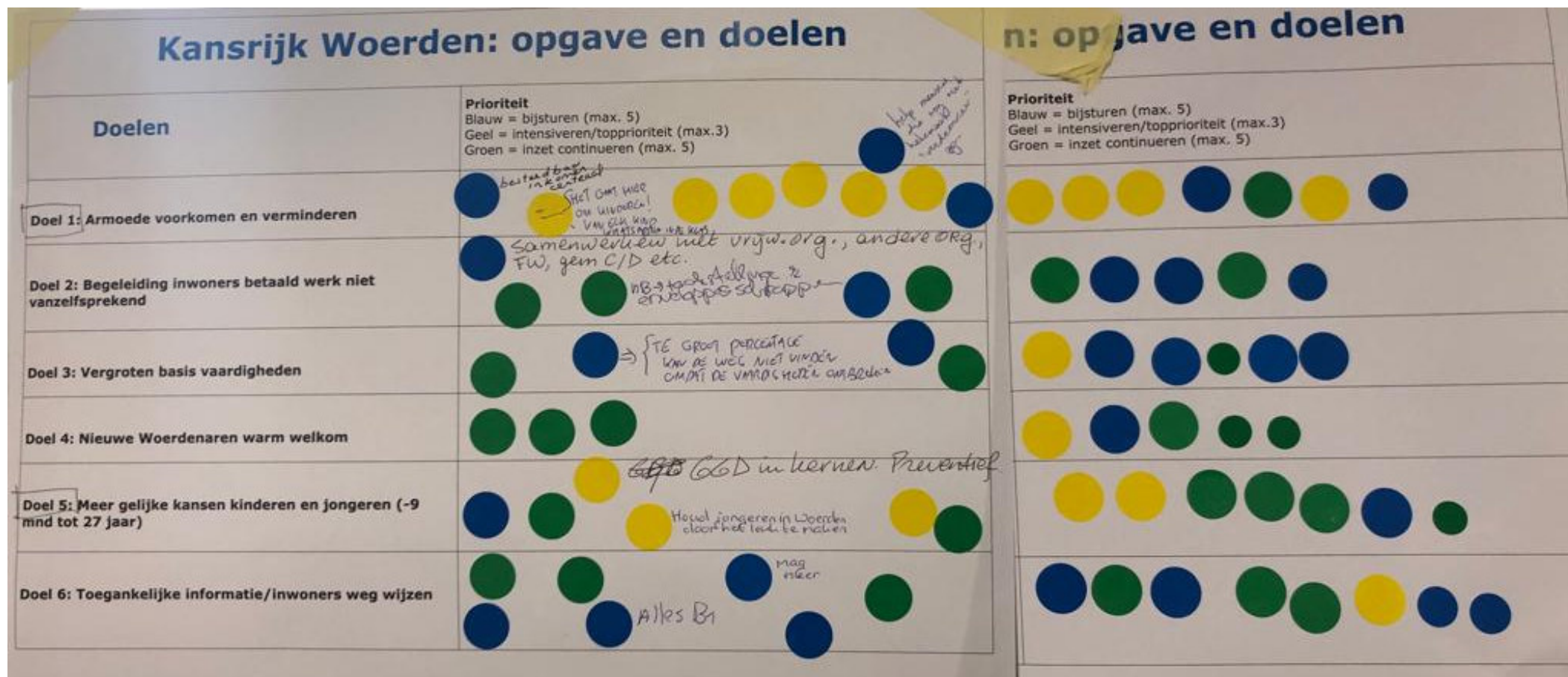
Nabranders/algemene opmerkingen

- ➔ PW: Ik vind het vooral belangrijk dat het geld terecht komt bij de mensen die dit het hardst nodig hebben.
- ➔ Moeilijk om als raadslid hierin zaken mee te geven, het is zo complex met zoveel uitersten. Ik wil dit vooral aan de professionals over laten. Taak van college om aan te geven wat wel en niet kan, wij als Raad kunnen wel aangeven wat we belangrijk vinden.
- ➔ CDA: Het is niet aan ons om even op een bierviltje de prioriteiten te stellen, maar ga vooral ook uit van wat nodig is in de samenleving op basis van de startfoto. Laten we de grote lijn zeker vasthouden. Het gaat niet om individuele stokpaardjes maar om een beleidsplan voor meerdere jaren. Het doel is ook om als raad meegenomen te worden in het proces. Dat het getoetst worden bij de professionals is niet meer dan logisch, maar ik heb wel het gevoel dat wij nu in positie zijn gezet.
- ➔ Motie Mag het iets meer zijn: gevoed in waar het over gaat en in onze positie gezet, welke keuzes hebben wij nu gemaakt en kunnen wij nu in sturen. Wordt nu beter gesnapt waarom sommige dingen bijvoorbeeld ook niet gebeuren.

Tabel samenvatting prioritering:

Kansrijk Woerden		Geel (topprioriteit)	Blauw (bijsturen)	Groen (inzet continueren)	Opmerkingen
Doel 1	Armoede voorkomen en verminderen	10	5	1	1. Help mensen die nog niet helemaal verdronken zijn 2. Besteedbaar inkomen centraal (en heb bv ook oog voor middeninkomens) 3. Het gaat hier om kinderen, kan elk kind whatsappen in de klas (ontbreken telefoon i.v.m. geldgebrek zorgt al voor minder mee kunnen doen)
Doel 2	Begeleiding inwoners betaald werk niet vanzelfsprekend	0	5	5	1. Samenwerken met vrijwilligersorganisaties, andere organisaties, FW, gemeente C/D. 2. Taakstellingen en enveloppes schrappen
Doel 3	Vergroten basisvaardigheden	1	6	3	
Doel 4	Nieuwe woerdenaren warm welkom	1	1	6	
Doel 5	Meer gelijke kansen kinderen en jongeren (-9 mnd tot 27 jaar)	5	2	6	1. GGD in kernen, preventief 2. Houd jongeren in woerden door het leuk te maken
Doel 6	Toegankelijke informatie/inwoners weg wijzen	1	8	6	1. Mag meer 2. Alles B1
Gezond en Vitaal Woerden		Geel (topprioriteit)	Blauw (bijsturen)	Groen (inzet continueren)	Opmerkingen
Doel 1	Inwoners ondersteunen bij langer thuis wonen	2	6	7	Doel is niet inwoners langer thuis laten wonen want dat wordt vanuit rijk opgelegd en is niet altijd het beste voor de inwoners. Doel is zorgen dat er voorzieningen zijn zodat inwoners zo goed mogelijk langer thuis kunnen wonen
Doel 2	Versterken mentale weerbaarheid jongeren	1	5	6	1. Aandacht voor polarisatie 2. Ouders begeleiden, scholen minder toetsen, sociaal netwerk in de breedte versterken
Doel 3	Vergroten geluk en bevorderen gezonde leefstijl	4	5	4	1. Groenere leefomgeving 2. Meer groen
Doel 4	Domeinoverstijgende samenwerking	0	5	5	Integraal--> cultuur/sport theater en zorg (bv voorstelling zie de mens)
Leefbaar en ondernemend Woerden		Geel (topprioriteit)	Blauw (bijsturen)	Groen (inzet continueren)	Opmerkingen
Doel 1	Leefomgeving nodigt uit tot sporten	6	3	2	1. Betrek jongeren bij vergroening leefruimte
Doel 2	Gastvrije en laagdrempelige ontmoetingsplaatsen in wijk en dorp	6	2	8	1. Schilderskwartier, staatsliedenkwartier, molenvliet --> zeker ook jongeren 2. Waar mensen elkaar ontmoeten ontstaan mooie dingen. 3. In elke wijk en dorp!!
Doel 3	Sterke lokale ondersteuningsstructuur, subdoelen: a) sociale samenhang en lokaal netwerk b) informatie, advies en ondersteuning c) zorg en veiligheid	4	8	0	1. Revitalisering lokale inclusieagenda.

Bijlage 1: foto's posters



Gezond en Vitaal: huidige inzet en budget

Doelen	Prioriteit Blauw = bijsturen (max. 5) Geel = intensiveren/topprioriteit (max.3) Groen = inzet continueren (max. 5)	Prioriteit Blauw = bijsturen (max. 5) Geel = intensiveren/topprioriteit (max.3) Groen = inzet continueren (max. 5)
Doel 1: Inwoners langer thuis 		
Doel 2: Versterken mentale weerbaarheid jongeren	 <i>Ouders begeleiden, scholier minder foetsen sociaal netwerk in breedte versterken</i> <i>aandacht polarisatie</i>	
Doel 3: Vergroten geluk en bevorderen gezonde leefstijl	 <i>groenere leefomgeving</i> <i>meer groen</i>	
Doel 4: Domein overstijgende samenwerking	 <i>Integratie cultuur/sport theater 2019 (zie de rens)</i>	

Leefbaar en ondernemend: huidige inzet en budget

Doelen	Prioriteit Blauw = bijsturen (max. 5) Geel = intensiveren/topprioriteit (max. 3) Groen = inzet continueren (max. 5)
Doel 1: Leefomgeving nodigt uit tot sporten, bewegen, ontmoeten en zelf/samen redzaamheid	
Doel 2: Gastvrije en laagdrempelige ontmoetingsplaatsen in wijk en dorp	
Doel 3: Sterke lokale ondersteuningsstructuur	

ernemend: huidige inzet en budget

Prioriteit
 Blauw = bijsturen (max. 5)
 Geel = intensiveren/topprioriteit (max. 3)
 Groen = inzet continueren (max. 5)

