



datum	31 maart 2023
portefeuillehouder	Arjan Noorthoek
contactpersoon	Raimond Mooij
fractie(s)	VVD
onderwerp	Raadsvoorstel D/21045377 Bestemmingsplan Hof van Harmelen

inleiding

Binnenkort spreken wij over het plan HvH. Een veelbesproken onderwerp is de aansluiting op de Tuinderij/Schoollaan. Om verkeersbewegingen op die aansluiting te verminderen is ervoor gekozen om alleen het onderste eiland een aansluiting te geven. Over dit onderwerp hebben wij nog een aantal vragen.

Uit het ‘Verkeersonderzoek van Effecten bij verdeling autoverkeer ontsluitingen Hof van Harmelen [WDN005]’ van GraaffTraffic (van 28 september 2017) blijkt dat er 6 varianten in de ontsluiting zijn onderzocht. De verschillen tussen ontsluitingen zijn verkeerskundig klein, waardoor de varianten op basis van intensiteiten onderling weinig onderscheidend zijn. De toename op de meeste wegen beperkt zich tot maximaal 50 auto’s in een spitsuur, omgerekend ongeveer 1 auto per minuut. De ritgeneratie van de Hof van Harmelen is relatief gering (960 ritten per dag), dat dit gemakkelijk via één ontsluiting kan worden afgewikkeld. Wij hebben hierover de volgende vragen:

Vraag 1

Hoeveel invloed heeft de verlaging van het aantal woningen van 120 naar 96 op de verkeerskundige effecten zoals beschreven in het rapport van GraaffTraffic?

Antwoord

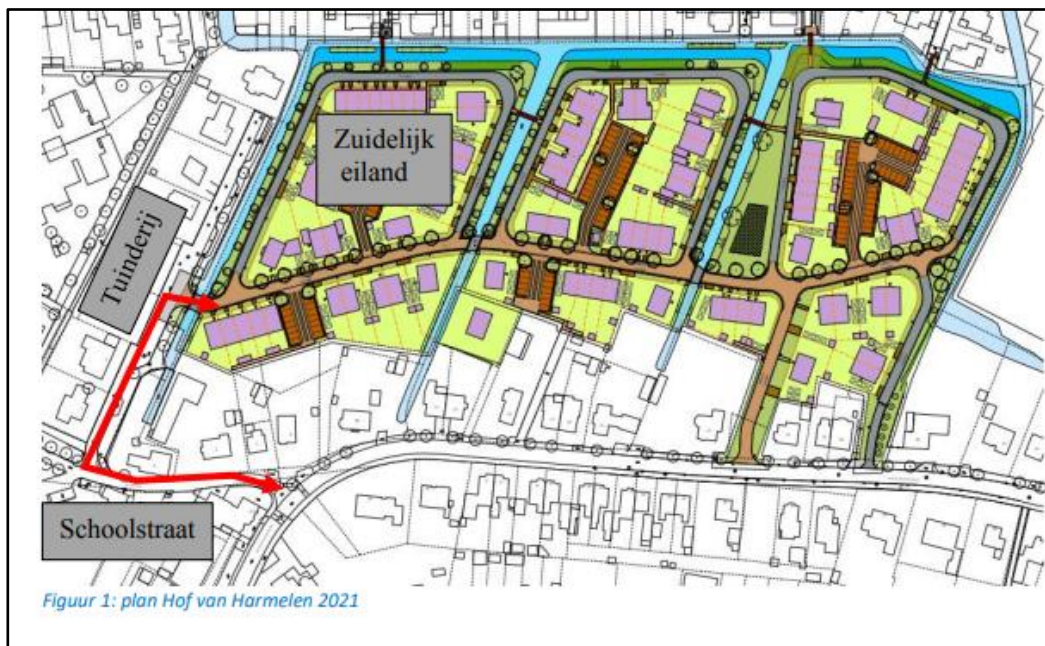
In bijlage 2 van de plantoelichting is opgenomen dat ‘bij 120 woningen is uitgegaan van 960 verkeersbewegingen van motorvoertuigen. Dat betekent gemiddeld 8 verkeersbewegingen van motorvoertuigen per woning (paragraaf 4. Analyse Verkeer Hof van Harmelen, laatste alinea). Aangezien het nu om 96 woningen gaat, betekent dit circa 750-775 verkeersbewegingen van motorvoertuigen. Dus een afname van bijna 200 verkeersbewegingen van motorvoertuigen.

Vraag 2

In hoofdstuk 6. Analyse Ruimtelijke Inpassing van het rapport mist de aansluiting op de tuinderij. Is deze op een later moment wel onderzocht? Zo ja, kunt u de stukken daarvan doen toekomen?

Antwoord

In ‘Bijlage 2 bij Staat van wijzigingen – Aanvullende notitie GraaffTraffic’ (staat op de website van de gemeenteraad) staat de berekening van verkeersbewegingen via Tuinderij waarbij uitgegaan is van 32 woningen op het zuidelijke eiland.



In deze analyse wordt, volgens het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning, uitgegaan van:

- 3 vrijstaande woningen;
- 12 – twee-onder-één-kapwoningen;
- 8 starterswoningen (sociaal koop) en
- 9 senioren woningen (koop etage duur).

Totaal 32 woningen. Deze 32 woningen genereren circa 245 verkeersbewegingen (van motorvoertuigen).

Vraag 3

Waarom wordt er gekozen voor variant 5 (ontsluiting Ambachtsheerelaan & Tuinderij) en niet variant 1 (ontsluiting Ambachtsheerelaan) terwijl de verkeerskundige impact minimaal is?

Antwoord

Er is in de klankbordgroep veelvuldig gesproken over wijze van ontsluiten. Op basis van de reacties van de bewoners van de Ambachtsheerelaan en Tuinderij is gekozen om voor een verdeling van het verkeer te komen ondanks dat dit verkeerstechnisch niet strikt noodzakelijk is.

Vraag 4

Is het mogelijk de aansluiting op de Tuinderij enkel voor calamiteiten en hulpdiensten te gebruiken?

Antwoord

Ja, maar de auto-ontsluiting voor heel Hof van Harmelen komt dan uit op de Ambachtsheerelaan. Dit is echter niet in lijn met de langdurige participatie en de klankbordbijeenkomsten. Om de verkeersstromen te verdelen is daarom gekozen om nu tussen de eiland 1 en eiland 2 aan te brengen zodat niet alle verkeersbewegingen via de ontsluiting op de Ambachtsheerelaan gaan.

Vraag 5

Welke gevolgen zou de keuze voor variant 1 (ontsluiting Ambachtsheerelaan) hebben op het bestemmingsplan?

Antwoord

Dat betekent dat voor de 96 woningen worden 750-775 verkeersbewegingen ontsloten via de



Ambachtsheerelaan. Gevolg voor het bestemmingsplan is dan dat de knip tussen eiland 1 en eiland 2 verplaatst moet worden naar scheiding tussen eiland 1 en de Tuinderij. Het bestemmingsplan moet dan gewijzigd worden vastgesteld.

Naast de bovenstaande vragen hebben wij nog enkele verduidelijkende vragen:

Vraag 6

De kaart op pagina 2 wijkt af van de kaart op pagina 9. Welke kaart is leidend?

Antwoord

Afbeelding 1 (maart 2021) is een tekening van hoe de verkaveling en inrichting van de openbare ruimte wordt uitgevoerd na besluitvorming van gemeenteraad.

Afbeelding 2 is de verbeelding van het bestemmingsplan waarin o.a. de bestemmingen Wonen, Water, verkeer en Groen staan. Afbeelding 2 is leidend want daarin staat hoe de gronden gebruikt mogen worden volgens het bestemmingsplan.

Beide afbeeldingen staan op de volgende pagina's.

Vraag 7

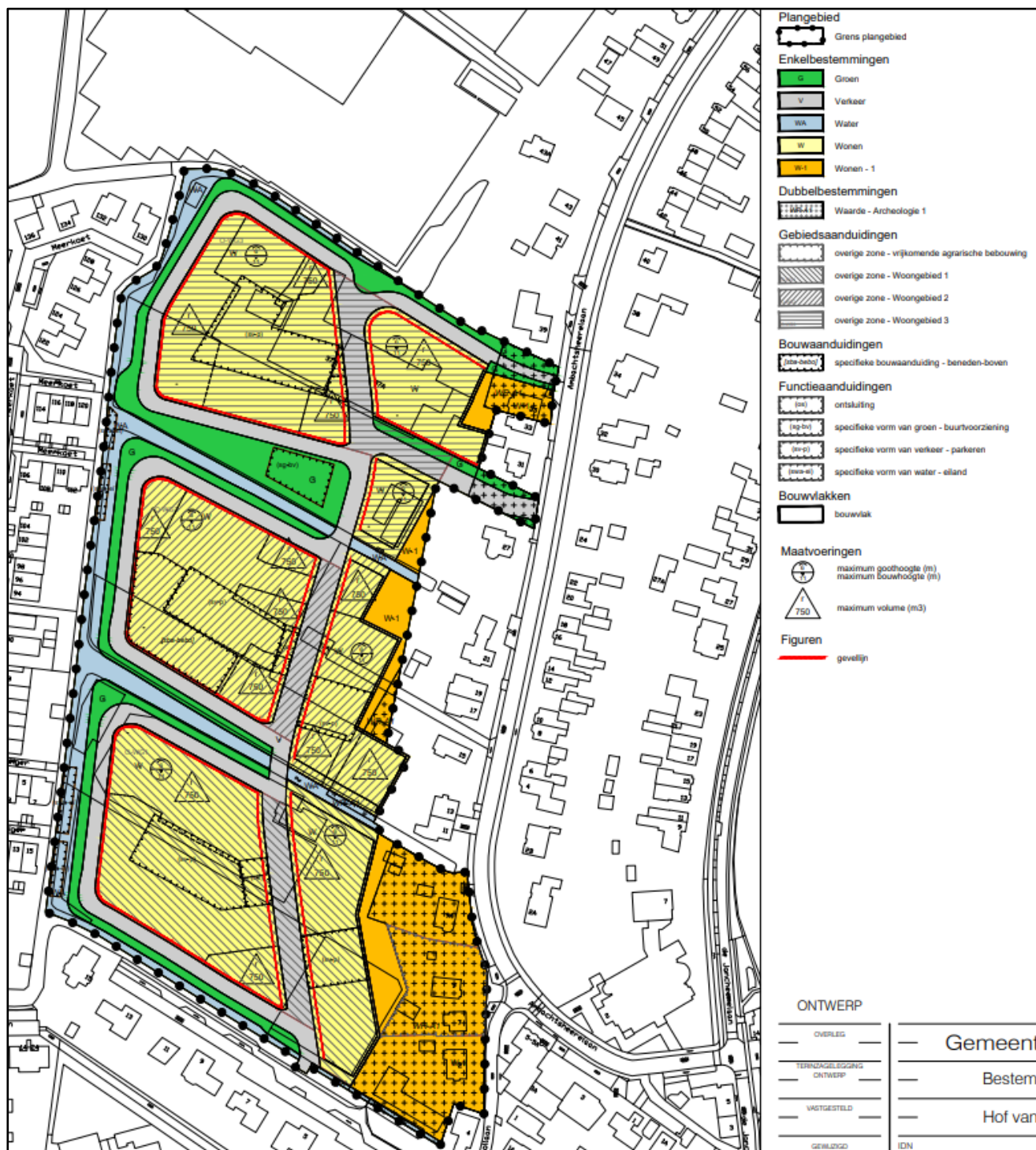
Hoeveel wijzigingsruimte is er nog in toevoegingen / verplaatsingen van natuur of het aanpassen van locaties van woningen? Met andere woorden, hoeveel schuifruimte is er nog voordat definitieve (bouw)tekeningen worden gemaakt?

Antwoord

Het bestemmingsplan en de bouwvergunningen hebben gelijktijdig ter inzage gelegen en worden gezamenlijk behandeld. De definitieve bouwtekeningen zijn dus dan ook al gemaakt.

De raad kan bij vaststellen van het bestemmingsplan nog wijzigingen doorvoeren (mits voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarom een wijziging in het bestemmingsplan noodzakelijk is) maar dit heeft wel consequenties voor de bouwvergunningen die zijn aangevraagd. Mogelijk passen deze dan niet meer in het bestemmingsplan en dit kan gevolgen hebben voor het gehele plan.





Afbeelding 2: Verbeelding van het bestemmingsplan