

## Technische vragen: Impuls Jeugd /WMO 1<sup>e</sup> tranche (D/21/045335)

Wij hebben het raadsvoorstel Impuls Jeugd/WMO 1<sup>e</sup> tranche de volgende vraag:

### Vraag:

- In de paragraaf “financiële gevolgen van het voorgestelde besluit” zijn een paar tabellen opgenomen.  
In de eerste tabel wordt een taakstelling bezuiniging genoemd oplopend tot € 706.000 in 2025. In tabel 2 komt deze bezuiniging niet terug. Daar wordt er vanuit gegaan dat € 1,3 miljoen beschikbaar is. Hoe verhoudt dit zich tot de € 650.000 na bezuinigingen die in de eerste tabel genoemd staat?

### Antwoord:

Het Rijk heeft aan de extra jeugdmiddelen een oplopende taakstelling gekoppeld. Dat betekent dat de extra bijdrage vanuit het Rijk over de langere termijn weer afloopt. We krijgen dus ‘minder meer budget’. Gemeenten worden hiermee gestimuleerd om maatregelen te nemen die zorgen voor verbetering van de kwaliteit en de beheersbaarheid van de kosten op de langere termijn. Hiervoor zijn echter wel extra investeringen nodig. In onderstaande tabel is dit weergegeven:

| Mutaties begroting Sociaal Domein                                                                     | 2022             | 2023             | 2024             | 2025             | 2026             | 2027             | 2028             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Extra op te nemen in begroting dekking tekorten jeugd, programma 3 ( <b>besloten raad 4-11-2021</b> ) | 1.100.686        | 1.271.804        | 1.281.264        | 1.293.318        | 1.293.318        | 1.293.318        | 1.293.318        |
| Extra op te nemen in begroting voor investering impuls Jeugd/Wmo ( <b>besloten raad 4-11-2021</b> )   | 1.515.000        | 1.465.000        | 1.362.611        | 1.357.498        | 1.354.941        | 1.245.000        | 1.245.000        |
| Taakstelling investering jeugdmiddelen (stelpost begroting) <b>besloten raad 4-11-2021</b> )          |                  | -351.922         | -512.605         | -706.245         | -1.383.988       | -1.481.056       | -1.481.056       |
| <b>Totaal extra op te nemen in de begroting</b>                                                       | <b>2.676.788</b> | <b>2.445.984</b> | <b>2.192.372</b> | <b>2.005.673</b> | <b>1.325.373</b> | <b>1.118.364</b> | <b>1.118.364</b> |
| <b>Budget Rijk</b>                                                                                    | <b>3.359.596</b> | <b>2.950.513</b> | <b>2.722.960</b> | <b>2.449.386</b> | <b>1.449.689</b> | <b>1.306.510</b> | <b>1.306.510</b> |
| <b>Resterend (niet gereserveerd, mogelijk wel benodigd afhankelijk van uitwerking impuls)</b>         | <b>-682.808</b>  | <b>-504.528</b>  | <b>-530.588</b>  | <b>-443.713</b>  | <b>-124.316</b>  | <b>-188.146</b>  | <b>-188.146</b>  |

In bovenstaande tabel is te zien dat we met de extra structurele rijksbijdrage het tekort op het jeugdbudget met 1,29 miljoen bijramen. Daarnaast wordt er 1,24 miljoen structureel bijgeraamd voor de investering impuls Jeugd/Wmo. De inzet van de extra middelen (de maatregelen uit de impuls Jeugd/Wmo) moet inderdaad een bezuiniging opleveren, oplopend tot € 706.000 in 2025 (en 1,48 miljoen in 2028). Per saldo komt er dus geld bij en wordt er niet bezuinigd op de jeugdzorg.

De (structurele) investering in de maatregelen moet er dus uiteindelijk voor zorgen dat de bezuiniging van 706.000 (oplopend naar 1,48 miljoen) gerealiseerd wordt. Bijvoorbeeld: investering in de samenwerking met scholen en huisartsen is structureel nodig om ervoor te zorgen dat de stijging van maatwerk jeugdzorg op bepaalde percelen/categorieën afneemt. Ook is structurele investering in een aantal subsidies (zie maatregel 1, blz 13 en 14 van het voorstel) nodig om afname op de budgetten voor de maatwerkvoorzieningen te realiseren. Aan de ene kant wordt dus geïnvesteerd en aan de andere kant levert dit minder uitgaven op.

Daarnaast is er ook een aantal maatregelen die vanuit het Rijk nog in gang gezet moeten worden (in het kader van de uitgestelde hervormingsagenda Jeugd) die ervoor zorgen dat de opgenomen bezuiniging gerealiseerd wordt. Voorbeelden daarvan zijn het invoeren van een eigen bijdrage

Jeugdzorg, en het aanpassen van de Jeugdwet zodat de reikwijdte van de jeugdzorg (de instroom) beperkt kan worden.

Overigens zijn zowel de gereserveerde investering van € 650.000 (in 2022, aflopend naar 492.498 in 2025) in programma 7 als de opgenomen taakstelling van € 706.000 in 2025 (oplopend naar 1,48 miljoen in 2028) nog onder voorbehoud van nadere uitwerking van de hervormingsagenda Jeugd van het Rijk. Het kan nodig zijn deze bedragen bij te stellen op basis van de definitieve hervormingsagenda.

#### **Vraag**

- Op pagina 9, paragraaf 3 staat *“Pagina 9: “deze extra impuls zal niet leiden tot extra maatregelen bezuiniging en dus lagere raming van benodigd budget”.*

Wat is de betekenis van deze zin? Betekent deze zin dat de impuls niet leidt tot lagere lasten jeugdzorg?

#### **Antwoord**

Zoals in het vorige antwoord is weergegeven neemt het budget voor de jeugdzorg toe met bijna 2,6 miljoen in 2028 (1,29 miljoen voor de demping van het tekort en met 1,25 miljoen voor de investering in de maatregelen). Dit moet leiden tot een besparing op het totale budget van 1,48 miljoen in 2028. Per saldo is er dus geen sprake van een bezuiniging maar van een toename van het budget met 1,1 miljoen (2,6 miljoen totale bijraming min 1,48 miljoen bezuiniging). Per saldo leidt de impuls dus niet tot lagere lasten voor de jeugdzorg. Wel leidt de impuls tot een andere verdeling van de uitgaven en een kwalitatieve verbetering van het jeugdzorgstelsel.

Namens de fractie van D66 Woerden,  
Birgitte van Hoesel