

Technische vragen raadsvoorstel Geluidsmaatregelen Hollandbaan

De CDA fractie heeft de volgende technische vragen over bovengenoemd raadsvoorstel.

1. Onder beslispunt 1 wordt voorgesteld geluid reducerend asfalt op de genoemde locaties te realiseren. Is dat uitvoering van variant 0 of geluid reducerend asfalt zonder scherm middenberm? De gevraagde investering doet vermoeden dat het uitvoering variant 0 is.

Antwoord: dit is inderdaad de variant 0 zoals in de rapportage verkenning geluidswerende maatregelen Hollandbaan beschreven.

2. Wat zijn de overwegingen om nu al in beslispunt 2 af te zien van de overweging om andere overdrachtsmaatregelen te treffen dan de WHISwall? De WHISwall is volgens het voorstel een serieus te overwegen maatregel bij projecten in heel Woerden. Zijn de overdrachtsmaatregelen varianten 2, 3 en 4 dat niet meer?

Antwoord: Tijdens de politieke avond op 16 juni jl. heeft geen enkele fractie zijn voorkeur uitgesproken voor de varianten 2, 3 of 4. De raad heeft daar gevraagd om twee scenario's uit te werken en deze voor te leggen aan de raad. Op basis van dat verzoek zijn andere varianten afgefallen.

3. Op het kruispunt Hollandbaan-Waardsebaan zijn flitspalen geplaatst. Volgens het voorstel kan een neveneffect zijn dat er minder hard gereden wordt op de Hollandbaan, waardoor ook geluidsoverlast verminderd voor omwonenden. Is objectief te toetsen in dB's of door de flitspalen de geluidsoverlast voor omwonenden is verminderd. Zo ja, wanneer?

Antwoord: Deels. Het aantal dB's zijn niet te bepalen. In de geluidsmodellen reken je met één bepaalde gemiddelde snelheid voor al het verkeer. In de praktijk varieert de snelheid per voertuig natuurlijk. Hoe harder een auto rijdt, des te meer geluid deze produceert. Wat wel kan is de snelheid te meten middels meetlussen. Dat is vorig jaar ook uitgevoerd en heeft inzicht gegeven in de gemiddelde snelheid en het aantal auto's dat significant te hard rijdt. Door over enkele jaren opnieuw een dergelijke meting te doen kan vergeleken worden of de snelheid omlaag is gegaan. Op basis daarvan kan dan gesteld worden of geluidsbelasting is afgenomen. De vertaling naar absolute reductie van dB's is niet mogelijk.

4. Tijdens de politieke avond van 16 juni is gesteld dat geen enkele overdrachtsmaatregel geluid dempend effect heeft voor de woningen gelegen aan de kruispunten. Waarom is het onderzoek onder punt 2 van het alternatieve scenario 2 nu gekoppeld aan de realisatie van een Whiswall? Of is het ook een optie dat onderzoek toe te voegen aan het voorliggende voorstel?

Antwoord: Het is altijd een optie om ook in scenario 1 te onderzoeken of er alsnog maatwerkoplossingen mogelijk zijn bij de woningen rondom de kruispunten. Om zo dicht mogelijk te blijven bij de doelstelling van het college om sober en doelmatig te werken in de openbare ruimte, zijn kosten zo laag mogelijk gehouden en is dit geen onderdeel van scenario 1.

5. De kosten van het uitvoeren van het onderzoek onder punt 2 van het alternatieve scenario 2 bedragen 70.000 euro (1.900.000 – 1.830.000 euro)?

Antwoord: De rekensom in de vraag klopt. De 70.000 euro is een inschatting van de kosten voor de realisatie van een eventuele maatwerkoplossing. Daarmee ook tegelijkertijd een plafond bedrag voor de te realiseren maatwerkoplossing.



Bij voorbaat dank voor de beantwoording van deze vragen.

Rumo van Aalst
raadslid CDA Woerden