

Geachte colleges,

Allereerst willen wij u bedanken voor uw reacties op het ontwerp integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP) in de informele consultatieronde. Met gepaste trots kunnen we zeggen, dat het gelukt is om de meeste opmerkingen uit de consultatieronde te verwerken in een Concept IRP. In de laatste bestuurlijke REP bijeenkomst op 24 maart hebben de betrokken bestuurders veel waardering uitgesproken en draagvlak getoond voor het IRP wat nu voorligt. Het is een goed inhoudelijk en vooral gezamenlijk stuk geworden. De reis is net zo belangrijk als de bestemming. Het heeft ons nader tot elkaar gebracht, begrip voor elkaars opgaven opgeleverd, stedelijk en landelijk dichterbij elkaar gebracht en het heeft ons als regio krachtiger gemaakt. Met deze brief bieden wij u het concept IRP aan en verzoeken u dit door te geleiden naar uw raad voor een zienswijze.

### **Gedeelde opgaven en gezamenlijk perspectief**

Het IRP is ons eigen, gezamenlijk toekomstperspectief, met als doel om nu en in de toekomst de groei van de regio op een gezonde en duurzame wijze op te vangen. Het perspectief kijkt naar hoe de regio er in 2040 uit kan zien en hoe dat voor iedereen een aantrekkelijk perspectief kan zijn. Het IRP is opgebouwd vanuit de lokale bouwstenen, en het integraal denken over de regio vereist keuzes. Niet alles kan zomaar, want de optelsom van de wensen is op veel plekken groter dan de ruimte die we hebben. Dat betekent dat we slim moeten omgaan met die ruimte.

De afgelopen jaren hebben we met elkaar als 16 gemeenten stappen gezet en besluiten genomen naar een gedeeld beeld van onze regio. Beginnend bij de Ruimtelijk-Economische Koers uit 2017, het gezamenlijke uitgangspuntennotitie en eerste beoordelingskader vorig jaar, en de vaststelling van de Contour REP met het aangescherpt Beoordelingskader. De afgelopen maanden is een mooie stap gezet richting een concept IRP: een scherp integraal perspectief op de regio met bijpassend kaartmateriaal en aanzet naar uitvoeringsstrategie.

### **Het Integraal Ruimtelijk Perspectief**

Het IRP is nadrukkelijk vanuit de gemeenten vormgegeven en vormt een perspectief van ons allen.

De betekenis van het IRP is tweeledig:

- *Het IRP is een gezamenlijk perspectief*  
Wat in het IRP staat is de uitkomst van een gezamenlijk proces met de 16 gemeenten. Met lokaal beleid en ambities als basis en met regionale keuzes om optimale ontwikkeling van de gehele regio te kunnen realiseren. Samen vinden we dit de beste manier om een plek te geven aan de regionale opgaven die voor ons liggen. En nemen we nemen een verantwoordelijkheid voor de realisatie van de totaalambitie van het IRP. We handelen daarbij vanuit een zo groot mogelijk onderling vertrouwen en transparantie.
- *Het IRP is inzet van onze basis voor gesprekken met andere bestuurslagen en stakeholders*  
Voor de uitvoering van het IRP is samenwerking met andere bestuurslagen en stakeholders nodig. Omdat gemeenten voor elkaars opgaven staan, kunnen zij eenduidig en sterker optreden naar andere bestuurslagen, zoals het Rijk en de Provincie. Daarbij is het belangrijk om consistent en eensgezind het IRP als basis te gebruiken voor het gesprek met deze andere lagen en belangenhouders. Dit gaat bijvoorbeeld om investeringen voor landschap, water en mobiliteit vanuit Rijk of over het bereiken van overeenstemming over uitbreidingslocaties voor wonen en

bedrijvigheid met de provincie. Gemeenten houden elkaar vast, en treden met één gezicht op naar deze andere stakeholders en nodigen hen uit om in samenwerking uitvoering te geven aan het IRP.

We hebben een IRP waarmee we vooruit lopen op veel regio's. Juist door de samenhang met thema's die steeds urgenter zijn op de landelijke politieke agenda. Investerings van het Rijk in mobiliteit worden daarmee steeds vaker in samenhang gebracht met die andere opgaven, waar we in het IRP al een heldere richting aan geven.

### **De consultatieronde van colleges**

Over veel onderwerpen is overeenstemming, sommige onderwerpen vragen erom de dialoog voort te zetten. Dit beeld kwam ook naar voren in de reacties van de colleges op het concept IRP. Er is overwegend veel waardering. Voor de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de maatschappelijke opgave, voor de wijze waarop product nu is neergelegd zowel in tekst als beeld. En er is erkenning voor het doorlopen proces. Dit neemt niet weg dat op onderdelen nog dilemma's zijn.

In de bestuurlijke werksessie van 24 maart zijn de belangrijkste punten geduid, voorstellen zijn gedaan voor verwerking in het IRP en er is besproken tot welke (belangrijke) aanpassingen dat heeft geleid in het IRP. Onderstaand een aantal vraagstukken die naar voren kwamen uit de consultatieronde:

- Gemeenten onderschrijven de regionale opgave en ambities en willen de stap naar inzicht in de haalbaarheid maken. Kunnen de ambities allen worden gerealiseerd op de beoogde locaties, wat is er nodig om benodigde investeringen in groen, mobiliteit en betaalbare woningbouw mogelijk te maken?
- Enkele gemeenten maken zich zorgen of de beperkte ruimte voor groei van automobilititeit mogelijk het realiseren van woningen. Zij stellen dat dit potentieel beperkend is in hun ambitie. En vragen ruimte voor de mobiliteitsopgaven en de bekostiging daarvan;
- Enkele gemeenten vragen om een nadere onderbouwing voor nut en noodzaak van regionale bedrijventerreinen. Andere gemeenten stellen locaties ter discussie, vanwege mogelijke concurrentie;
- Gemeenten reageren verschillend op het ontbreken van de pijler energie. Sommige gemeenten stellen dat zij er vanuit gaan dat de pijler energie door de raadsleden gekend zal zijn als het IRP besproken wordt. Andere gemeenten, zien wel dat het een discrepantie oplevert, maar zien geen probleem.

Naar aanleiding van uw reacties is het IRP aangescherpt. Wij hebben recht gedaan aan uw inbreng en hopen dat u de aanpassingen in het IRP als antwoord op uw inbreng herkent en erkent. Gezien het intensieve en zorgvuldige proces dat we met elkaar hebben doorlopen, denken we met dit IRP een gedragen basis te hebben voor de U16. Wat in het IRP staat is de uitkomst van een gezamenlijk proces. Samen vinden we dit de beste manier om een plek te geven aan de opgaven die voor ons liggen.

### **De zienswijze procedure van de raden**

We vinden het belangrijk dat in deze fase van het proces de raden in de gelegenheid worden gesteld aan de voorkant invloed uit te oefenen, alvorens het definitieve IRP aan hen ter besluitvorming wordt aangeboden. Met deze zienswijze geeft de raad richting aan de inhoud van het IRP en aan de vraagstukken die nog geadresseerd moeten worden. Met deze zienswijzen van de raden ontstaat er ook politiek draagvlak voor het vaststellen van een gezamenlijk toekomstperspectief voor de MRU.

Om de raden goed te informeren over het IRP wordt een 'tour' langs de gemeenteraden georganiseerd in deelgebieden, waar gedetailleerder met raadsleden gesproken wordt over de keuzes en opgaven in de regio en het desbetreffende deelgebied.

Wij verzoeken u dit concept IRP voor een zienswijze aan de raden aan te bieden en verzoeken de raden om schriftelijk te reageren uiterlijk voor 1 juli aanstaande. Daarna verwerken wij deze zienswijzen in een definitief IRP dat medio september ter besluitvorming wordt voorgelegd aan uw colleges en raden. Hiermee stellen we raden in de gelegenheid om nog voor de komende gemeenraadsverkiezingen een besluit te kunnen nemen.

### **Status van het IRP**

In de bestuurlijke consultatieronde zijn vragen gesteld over de status van het IRP. Het integraal ruimtelijk perspectief is geen plan. Dit betekent dat het geen wettelijke juridische status heeft (zoals een gemeentelijk of een provinciaal omgevingsplan). Het IRP kan, na vaststellen in de gemeenteraden, gezien worden als een convenant, waarbij gemeenten met behoud van de eigen publiekrechtelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van bijvoorbeeld gemeentelijke omgevingsplannen, afspreken de ambities en doelen van het IRP naar vermogen te helpen realiseren. Gemeenten zijn en blijven zelfstandig verantwoordelijk voor lokale omgevingsvisies en omgevingsplannen, het IRP biedt de context hiervoor. Omgekeerd is het IRP ook de plek waar inzicht is over de samenhang van de verschillende uitwerkingen, waar de optelsom van de afzonderlijke lokale omgevingsvisies samenkomt en waar de afstemming plaats vindt. En het IRP vormt uiteindelijk de ontwikkelrichting van de regio en is de regionale inbreng voor de uitwerkingen en keuzes die we maken met het Rijk en met de Provincie en andere partners.

De gemeenteraden worden in het najaar van 2021 gevraagd met deze visie toe te stemmen (consent). Met deze toestemming ontstaat er lokaal commitment op de integrale regionale opgave. Het IRP is hiermee een gezamenlijke basis voor gemeentelijke omgevingsvisies en lokale beleidsstukken die de komende jaren worden opgesteld. Hiermee is het IRP een belangrijke schakel richting de uitvoering. En kunnen we als regio slagvaardig aan de slag in verschillende allianties. Hoe we verder invulling en uitwerking aan het IRP willen geven is voor de volgende fase, het maken van afspraken over de invulling van het ruimtelijk programma.

### **Bijlagen**

In de bijlage treft u naast het concept IRP aan de verwerking van de moties-amendementen-reacties op zowel de beoordelingskader als de Contour, een onafhankelijk oordeel in welke mate het IRP



voldoet aan het door de 16 raden vastgestelde regionale Beoordelingskader en de uitkomsten participatiebijeenkomst met externe regionale stakeholders

Voor de zienswijzen en voor eventuele vragen kunt u terecht bij [naam] (opgavemanager) en [naam] (programmasecretaris) via [rep@utrecht10.nl](mailto:rep@utrecht10.nl)

Met vriendelijke groet,

[naam] en [naam]

Bestuurlijk opdrachtgevers REP