

Van: [REDACTED]
Onderwerp: Enkele actuele berichten en opmerkingen tav houtstook overlast
Datum: woensdag 15 december 2021 23:07:09

Geachte gemeenteraad, burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden,

In mijn mail 2 weken geleden gaf ik aan dat wij in de maand november op 15 dagen rookoverlast hebben gehad, waardoor luchtroosters gesloten moesten worden. In de maand december is dat tot nu toe 11 keer (van de 15 avonden). Gisteravond was het voor het huis niet te harden, vrijwel geen wind en veel stank. Zelfs na 00.00uur stonk het nog teveel om met het raam op een kier te kunnen gaan slapen. Heel onaangenaam, ongezond en ongelooflijk vervelend.

Met het oog op de raadsvergadering morgenavond, wil ik u nogmaals benadrukken dat het zeer belangrijk is om houtstoken te reguleren (conform WeDo Stookwijzer.nu code rood en overdag). Zelfs de Telegraaf waarschuwde vandaag voor het weer de komende week en om dan niet te stoken! Link naar het artikel: [Telegraaf stookwaarschuwing ivm weersomstandigheden \(15-12-2021\)](#)

Tevens wil ik u attenderen op een recente online enquête, waarbij 61,61% van de respondenten aangaf dat een houtkachel voor overlast zorgt ([Online enquête houtrookoverlast \(14-12-2021\)](#)). Als je dat percentage tegen het Woerdense inwoneraantal afzet, kom je op ruim 32.000 mensen die overlast ervaren. Zelfs als je deze enquête uitslag met een enorme korrel zout neemt en uitgaat van niet 61 maar 20 procent, dan zijn het nog steeds ruim 10.000 Woerdenaren die deze overlast ervaren! Hier moet u vanuit uw zorgplicht echt regulering gaan stellen.

Ook wijs ik u, met in gedachten de Stookwijzer.nu code rood situatie, graag op de volgende opmerking uit het begeleidend schrijven bij de enquête: *"Bij het ministerie van Infrastructuur bekijken ze momenteel hoe de luchtverontreiniging door houtstook verminderd kan worden. Zo is gemeenten gevraagd de inwoners op te roepen bij windstil of mistig weer geen hout te verbranden."* Deze uitspraak heeft de staatssecretaris recent gedaan. Ook in de meest recente Kamerbrief over houtstook (9 november 2021) roept de staatssecretaris gemeenten ook op om **"opvolging te geven aan meldingen die binnenkomen"** en **"gericht lokaal maatregelen treffen om overlast als gevolg van houtstook terug te dringen."** Het mag duidelijk zijn dat ik u als burger ook daartoe oproep.

Tot slot nog wat opmerkingen over de reactie van het college op het voorstel van WeDo. Ik ben blij te lezen dat het college positief staat tegenover regulering (middels APV). Minder blij om te zien dat het college verzoekt om budget voor een vervolgonderzoek alvorens tot invoeren te willen overgaan. Ik noem het bewust een vervolgonderzoek omdat WeDo zelf ook al het nodige onderzoek heeft gedaan zover ik weet. Een paar puntjes over de reactie van het college:

- Voor een ieder die bekend is met het probleem van houtrookoverlast (want gelukkig zijn er ook velen die deze ellende niet kennen), is het klip-en-klaar dat stookvenster + stookwijzer regulering de overlast gigantisch verminderd. Er zullen nog steeds momenten (avonden) van overlast blijven, uiteraard, maar tegelijkertijd zijn er natuurlijk zoveel bronnen van overlast. Het gaat erom dat je met de overlast toch gelukkig en - min of meer - gezond kunt leven en het WeDo voorstel richt zich daarop. Tegelijkertijd kunnen de haarden en kachels toch nog met enige regelmaat

gestookt worden.

- *'APV voorstel in strijd met andere regels en hogere wetgeving'*: dit lijkt mij vergezocht. Een gemeente heeft de bevoegdheid om middels Plaatselijke Verordeningen, en zeker straks in de Omgevingswet, lokale voorschriften op te stellen, ook voor houtstook. De APV hoeft echt niet alleen gevuld te zijn met de standaard zinnen van de VNG Model-APV.... Dat deze mogelijkheid er is heeft een medewerker van het ministerie toch ook bevestigd op 10 juni tijdens de thema-avond, en Venray heeft het al ingevoerd. Bv de VNG heeft ook al een staalkaart 'bestaande woonwijk' met voorbeeldregels voor in het omgevingsplan, gericht op houtstook, met o.a. de zin: 'bij mist of windstil weer wordt niet gestookt (evt te koppelen aan Stookwijzer.nu)'.
- Vwb handhaven: handhaving hoeft echt niet ingewikkeld te zijn of veel tijd te kosten, dat kunt u ook in het voorstel lezen van WeDo. Er zijn boa's maar er is óók politie, die ook regelgeving uit de APV kunnen handhaven (die worden bv ook wel eens ingeschakeld voor overlast van een vuurkorf of andere APV overtreding). Die handhavers hoeft je overigens niet perse ad hoc te bellen en te laten komen want dan hebben zij veelal andere/hogere prioriteiten, maar wat bijvoorbeeld wél kan: de wijkagent (of boa) kan via wijk-whatsapp groepen de regulering onder de aandacht brengen (wij hebben eerder contact met de wijkagent gehad over bv auto diefstallen in de straat), bij een stoker die meermaals overlast geeft kan de wijkagent (of boa) ook gewoon beginnen met een keer een telefoontje plegen daar die persoon etc. Er lijkt een beeld te ontstaan dat boa's straks hele dagen en avonden achter houtkachels aan moeten rennen maar als je het slim aanpakt zal dat slechts incidenteel zijn en misschien wel helemaal nooit (bv achteraf een keer telefonisch spreken met de stoker, of pas na meerdere waarschuwingsbrieven etc). Voor een geschikte handhaving, bv op basis van voorstel WeDo, valt echt wel een goed plan van aanpak te bedenken dat niet veel uitvoeringstijd kost. Waarschijnlijk aanmerkelijk minder en vele malen effectiever dan wanneer uw ambtenaren meerdere verzoeken om handhaving dienen af te handelen. Overigens heb ik een jaar of 3 geleden bij het winkelcentrum eens 2 boa's aangesproken en gevraagd naar houtrookoverlast, en zij gaven toen als reactie dat ze niet verbaasd zouden zijn als houtstoken binnen enige tijd verboden zou gaan worden. Dat gaf mij de indruk dat de boa's die benodigde - incidentele - handhaving vroeg of laat ook wel zien aankomen.
- Vwb handhaven én standhouden voor de rechter: het eerste stookseizoen waarop deze regulering pas echt actief is, zal 2022-2023 zijn. Dat hebben we, als het goed is, de APV reeds vervangen voor de Omgevingswet waar volgens het Rijk veel meer bevoegdheden en mogelijkheden bij de gemeente komen. Ik denk nu al met APV bepalingen, maar straks met de Omgevingswet zeker, dat standhouden bij de rechter geen probleem zal vormen. Overigens denk ik niet dat houtstokers snel naar de rechter zullen stappen.
- In de aanbevelingen spreekt het collega wel over stookvenster maar niet over Stookwijzer.nu weersomstandigheden code rood. Ik hoop dat u die weer toevoegt, liefst direct morgen bij het besluiten tot invoering van regulering uiteraard ;-)

Zoals de wethouder op RPL Woerden zei: het zou erg fijn zijn als we allemaal 'gewoon' rekening met elkaar zouden houden. Dan zou de huidige klachtenregen over houtstook ook niet bestaan. Maar helaas werkt het zo niet in deze wereld en ook niet in Woerden, regels om goed samen te leven én controle+handhaving hierop zijn van alle tijden en zijn op allerlei terreinen nodig waar verschil van inzicht en beleving kan ontstaan. Houtstook bestond altijd al, maar helaas heeft de afgelopen jaren het comfort van de centrale verwarming, en daarnaast het incidenteel gezellige stoken van de haard, bij velen plaatsgemaakt voor houtstoken zodra je thuis bent. Mijn beide directe burens stoken overigens gratis verkregen afvalhout, balken, pallets etc. Niet omdat ze het financieel nodig hebben overigens..... Deze drang om veel en vaak hout te stoken wordt volgens mij

ook sterk gevoed door de media, waar je het ene na het andere houtvuur te zien krijgt tegenwoordig, en je kunt de bouwmarkt niet in of uit lopen zonder te struikelen over haardhout, houtkachels en houtpelletkachels.

De keerzijde van ongereguleerd houtstoken die we nu steeds meer zien is veel aantasting van woongenot met ruzies en soms zelfs met rechtszaken tot gevolg, zoals deze trieste zaak in Dokkum: [Man sloopt kachelpijp bij buurman en weigert te betalen voor 'eigen vergassing' \(23-11-2021\)](#). Laat het in Woerden niet zover komen, beste Raad en B&W!

Een goede vergadering morgen en hopelijk met een goed/acceptabel resultaat voor alle inwoners van Woerden; stokers en omwonenden!

Groetjes

