

Technische vragen jaarstukken 2020 - Woerden

Fractie: D66

Datum ingediend: 22 juni 2021

Indiener: Birgitte van Hoesel

			In te vullen door college/ambtelijke organisatie
Vraag-nr	Pagina	Vraag	Antwoord
1	vanaf p.26	Meldingen Openbare Ruimte (MOR) Ruim 88% is binnen 48 uur opgepakt. Is een lijn te zien in waarom het bij die overige 12% niet lukt? (bijvoorbeeld onderbezetting, onduidelijke klacht, doorgezet naar verkeerde afdeling enz.)	De 12% waarbij de 48 uren norm niet gehaald wordt, heeft als voornamelijk oorzaken: onderbezetting en bovenmatige werkdruk in specifieke clusters, complexiteit over meerdere teams en vakgebieden heen en onjuiste contactinformatie van de indiener. Er wordt middels een verbetertraject gewerkt aan optimalisaties om de 12% verder om laag te brengen.
2	p.31	Speelvoorzieningen "Door de keuzes die gemaakt zijn in de SH is niet duidelijk of het doorgeschoven krediet ook daadwerkelijk aan speelvoorzieningen besteed zal worden." Is dit niet op een bepaalde manier 'gelabeld'? En waar denkt het college het dan aan te besteden?	Bij de SH is besloten om de vervangingsinvesteringen intergraal af te wegen. Middels het jaarplan Openbare Ruimte dat onlangs is vastgesteld is invulling gegeven aan de verdeling over de verschillende onderdelen in de openbare ruimte.
3	p.31	Verminderen zwerfafval "Verder worden de inwoners gemobiliseerd om op regelmatige tijden of periode (een deel van) de buurt schoon te maken. De gemeente faciliteert door hulpmiddelen beschikbaar te stellen en het vuil op te halen." Waarom wordt hier niet actief over gecommuniceerd? Er is bijvoorbeeld niets over te vinden op de website van de gemeente.	Over verminderen van zwerfafval wordt vanuit de gemeente actief gecommuniceerd. Dat doen we via Woerden Courant, via de pers, AfvalWijzer, digitale nieuwsbrief en op social media. Voorlichting is ook te vinden op de gemeentelijke website: https://www.woerden.nl/inwoners/afval/afval-scheiden . Tevens participeert de gemeente in initiatieven, zoals de lenteschoonmaak stadshart Woerden. Binnenkort reiken we de 'gouden grijper' uit aan de 200e zwerfvuilambassadeur!
4	p.32	Duurzaam (afval) "Met name het apart inzamelen van gft wordt gestimuleerd. Apart inzamelen is zowel voor laag- als hoogbouw mogelijk, maar vergt een andere aanpak." Wat wordt er specifiek gedaan om GFT inzameling bij hoogbouw te stimuleren? De proef op de van Slingelandtlanen heeft geen vervolg gekregen toch?	Uit de proef bij de Van Slingelandtlanen bleek dat afvalscheiding van GF(T) bij hoogbouw een uitdaging blijft (zie Raadsinformatiebrief 19r.00312 over dit onderwerp). Duidelijk was dat de afstand van keuken tot container voor veel mensen een obstakel is. Deze grotere afstand is inherent aan het bebouwingstype waarbij het afval niet 'aan de voordeur' kan worden opgehaald. Het gescheiden aanbieden van GF(T) vraagt in die gevallen om iets meer moeite en dus een grotere scheidingsbereidheid. De nadruk in de communicatie ligt daarom voornamelijk op het motiveren van de bewoners. De geleerde lessen uit de proef worden bovendien gebruikt bij het ondersteunen van bewoners, VvE's en bewonerscommissies die aan de slag willen met het scheiden van GF(T). Afvalscheiding in de hoogbouw is een uitdaging waar niet alleen de gemeente Woerden mee te maken heeft. We houden de landelijke ontwikkelingen dan ook nauwlettend in de gaten.
5	progr. 3	Fermwerk kent de financiële bijdrage in de begroting van € 5.941, en een realisatie van € 4.061. Voor aanvullende dienstverlening is dat € 786.000 versus € 777.000. Waar is dit voordeel van bijna € 2 miljoen euro ten opzichte van de begroting specifiek terug te vinden in de analyses van de verschillen (zie de tabel op pagina 61)?	Deel van dit voordeel (726K, extra baten Wsw-budget) zit niet in programma 3, dit is conform de BBV-voorschriften geboekt op programma 7, taakveld 0.7. Overige zit in programma 3, taakveld 6.3, 6.4 en 6.5, dit is inclusief de opgenomen taakstelling van 515K.
6	p.71	Wagenstraat "Uitwerking met stakeholders is on hold gezet, in afwachting van strategische heroriëntatie. Intern wordt wel gewerkt aan scenario's." Aan wat voor scenario's moeten we hier denken? Regulier onderhoud, of toch richting een herinrichting? Wanneer kan de raad hier informatie over verwachten?	Uit de strategische heroriëntatie is gekomen dat er geen financiële ruimte is voor reconstructie van de Wagenstraat. Uiteraard worden wel mankementen die de veiligheid voor onze inwoners en ondernemers in gevaar brengen verholpen. Ondanks dat er geen budget is voor de herinrichting, wordt er wel nagedacht over mogelijk toekomstige ontwikkeling van de Wagenstraat. Het is nog niet aan te geven aan wat voor scenario's er gedacht kan worden. Dit is (mede) afhankelijk van de opbrengst van het advies van de projectgroep de Vitale Binnenstad. Uit dit project volgen de kaders voor de ontwikkeling van de Wagenstraat zodat deze, wanneer er initiatiefnemers en financiële middelen zijn, uitvoering kan geven aan deze visie voor een toekomstbestendige Binnenstad. Naar verwachting ontvangen we dit advies eind 2021. Het proces en de route daarna moet nog worden geschetst.
7	p. 72	Energietransitie - Wat is de stand van zaken m.b.t. de proces gelden van het Rijk?	Er is nog geen informatie beschikbaar vanuit het rijk. De verwachting is dat er afspraken worden gemaakt in het nieuwe regeerakkoord.

Technische vragen jaarstukken 2020 - Woerden

Fractie: D66

Datum ingediend: 22 juni 2021

Indiener: Birgitte van Hoesel

			In te vullen door college/ambtelijke organisatie
Vraag-nr	Pagina	Vraag	Antwoord
8	p. 73	<i>"4.4.1 In 2020 werken we aan meer bewustwording en het bieden van handelingsperspectief, zoals advies / subsidie / voorbeelden / activiteiten."</i> Is ook gemeten (of te meten) wat de resultaten zijn van de inspanningen? Zijn mensen hierdoor meer zonnepanelen op hun woning gaan leggen? Zijn mensen hun woning beter gaan isoleren? Is meer gebruik gemaakt van regelingen die er zijn via de gemeente?	Via de duurzaamheidsmonitor wordt gevolgd hoeveel CO2 de gemeente Woerden per jaar uitstoot. Dat wordt weergegeven naar 6 doelgroepen. Voor Woningen en de gebouwde omgeving zien we een lichtelijke daling in 2018 ten opzichte van 2015. Daarnaast is het percentage hernieuwbare elektriciteit verdubbeld in 2018 ten opzichte van 2015. Deze is met name toe te schrijven aan zonnepanelen. Op 11 % van de Woerdense woningen liggen in 2018 zonnepanelen. Ook gaan we de gedragsverandering t.a.v. de energietransitie monitoren. Begin 2021 is een nulmeting uitgevoerd.
9	p. 74	<i>"Het plan van aanpak verduurzaming maatschappelijk vastgoed is doorgeschoven naar Q2 2021."</i> Kunnen we er dus vanuit gaan dat dat er voor het zomerreces is?	Nee, dit wordt september.
10	p. 74	<i>"Het traject om te komen tot een RES 1.0 vraagt meer capaciteit dan aanvankelijk gedacht was"</i> . Waar komt dat door?	Er is meer tijd gaan zitten in afstemming en advisering. Naast RES U16 ook binnen Groene Hart en Lopikerwaard.
11	p. 79	Glasvezel <i>"De glasvezelpartijen hebben in 2020 een start gemaakt met de aanleg van glasvezel in het buitengebied. Eén glasvezelpartij heeft aangegeven een gedeelte van het buitengebied niet aan te leggen. De partijen verwachten de werkzaamheden in 2021 te kunnen afronden."</i> Zijn er ook al plannen voor breedband internet in de andere delen dan het buitengebied? Dus de kernen en wijken? Kan (en wil) de gemeente hier een actieve rol in spelen?	Woerden is in gesprek met de Ronde Venen en Stichtse Vecht om te kijken of de aanleg van breedband internet (glasvezel) in gezamenlijkheid is op te pakken. Belangrijk hierbij is dat de businesscase minimaal sluitend is, aangezien er geen budget beschikbaar is. De eerste gesprekken hebben hierover reeds plaatsgevonden. Meerdere partijen hebben daarbij aangegeven geïnteresseerd te zijn om na het buitengebied (wat reeds wordt uitgevoerd door Deltafiber Netwerk en Glasdraad Groene Hart) ook in de kernen van de gemeente Woerden glasvezel te willen aanleggen.
12	p. 150	Deze paragraaf sluit niet aan op de begroting. Wat is de reden dat wederom het aangenomen amendement Inwoners Centraal (november 2018) niet correct wordt uitgevoerd?	De BBV stelt 7 paragrafen verplicht. In een paragraaf staat belangrijke informatie voor raadsleden waarmee zij inzicht krijgen in de financiële positie, de beheersmatige aspecten en de risico's op een bepaald terrein. De informatie die in deze paragraaf is opgenomen sluit aan bij hetgeen is verwoord in de begroting 2020. Het betreft een niet verplichte paragraaf.
	p. 188	Resultaat en balans a.er is een positief resultaat 2020 van € 2,76 miljoen b.er is in 2020 een daling van het Eigen Vermogen van € 2,4 miljoen, met daarin een daling van de Algemene Reserve (na correctie jaarresultaat van € 0,9 miljoen).	
13	p. 188	•Het resultaat in de begroting 2020 was € 38.000, het resultaat na de laatste begrotingsaanpassingen was € - 805.000, en nu is het resultaat € 2,76 miljoen. Wat is de analyse van het verschil tussen oorspronkelijke begroting 2020 en feitelijk resultaat (verschil is € 2,7 miljoen), ingedeeld naar de volgende categorieën: *+ Meer inkomsten *+ Vrijval budgetoverhevelingen 2019 en voorgaande jaren *+/-Mutaties reserves en voorzieningen (€ 5,1 miljoen) *- Overschrijdingen programma's *+ Onderschrijdingen programma's *+ Winstneming grondbedrijf (€ 1,1 miljoen)? *+ Verschuiving van exploitatie naar investeringen (€ 843.000?) •Waarom is het in het raadsvoorstel genoemde positieve resultaat niet zichtbaar in een toename van het Eigen Vermogen? Graag ontvangen wij inzicht in de aansluiting tussen het netto resultaat en de mutatie in het Eigen Vermogen. •PAGINA 153 staat Eigen reserves en voorzieningen 75 mln op 1/1 en 69 miljoen op 31 12 2020 Dit is een daling van € 6 miljoen. Waarom sluit dit niet aan bij de bedragen op pagina 188?	1)In het raadsvoorstel staat een overzicht van de grootste verschillen tussen de begroting na wijziging en het saldo jaarrekening. Het saldo begroting na wijziging is de optelling van de begroting zoals deze is vastgesteld en met name de Voor- en Najaarsnota en de begrotingswijziging ivm de financiële gevolgen van de coronacrisis die in de raad van 16 december 2020 is vastgesteld. 2) Het positieve resultaat van € 3,1 mln. is het resultaat ná toevoegingen aan en onttrekkingen uit de reserves. Het gerealiseerde saldo van baten en lasten (vóór mutaties in de reserves) bedraagt € 2,2 mln. negatief. Dit is gelijk aan de mutatie in het Eigen vermogen. Netto wordt € 5,3 mln. onttrokken uit de reserves. 3) Op pagina 153 staan nog onjuiste bedragen. In de definitieve jaarrekening is dit gecorrigeerd.

Technische vragen jaarstukken 2020 - Woerden**Fractie: D66****Datum ingediend: 22 juni 2021****Indiener: Birgitte van Hoesel**

			In te vullen door college/ambtelijke organisatie
Vraag-nr	Pagina	Vraag	Antwoord
17		Risico's •Het risico-profiel voor bepaalde posten is verlaagd. Welke maatregelen zijn genomen om de risico's te verlagen? •Het totaalbedrag aan kwantificeerbare risico's bedraagt € 11.350.000. In de tabel is aangegeven dat de risico's (Kans * impact) ' € 16.550.000 is. Waardoor ontstaat dat verschil? •De bovengrens van de bandbreedte benodigd weerstandsvermogen is 1,43 maal 16,5 = € 23.667. De beschikbare weerstandscapaciteit is € 24 mln. op pagina 141 is deze tekst opgenomen: Uit de tabel blijkt dat er ook bij het opstellen van de begroting voor de risico's ruimschoots dekking is vanuit de beschikbare weerstandscapaciteit, gemeten naar de huidige afspraken omtrent de bandbreedte. Het weerstandsvermogen bedraagt 2,4 (incl. onbenutte belastingcapaciteit) en 2,1 (excl. onbenutte belastingcapaciteit). Dit is ruim boven de gewenste 1,4. Hoe kan ik deze tekst plaatsen bij de feiten? •Toetsing dekking van de risico's grondbedrijf. Aangegeven is in de MPG dat een nieuwe norm nodig is die wordt beschreven in de nieuwe grondnota. Welke invloed heeft dat op de vaststelling van de jaarrekening?	1) De mutaties in het risico-profiel komen vooral voort uit een nieuwe analyse van de kans en impact van mogelijke risico's. 2) Op basis van de risico's die zichtbaar werden in het MPG is de risico-inschatting voor grondexploitatie aangepast, om zo consistentie tussen de jaarrekening en het MPG te krijgen. Dit was op één plaats niet correct doorgevoerd en wordt gecorrigeerd in de definitieve jaarrekening. 3) Ook dit wordt veroorzaakt door de aanpassing in de risico-inschatting van de grondexploitatie. Dit wordt gecorrigeerd in de definitieve jaarrekening. 4) Dit heeft geen gevolgen voor de vaststelling van de jaarrekening. In de jaarrekening is nu aangesloten bij het MPG.