

## AANTEKENEN

Gemeente Woerden  
p.a. Team Ruimtelijke Plannen  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

20.009097



Raad (op envelop geadresseerd aan Raad)  
afgeschikt:  
RP + B&W  
- 7 MEI 2020

Harmelen, 6 mei 2020

### Betreft: Ontwerpbesluit Hogere waarde wegverkeerslawaa

Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd bij het Ontwerp Bestemmingsplan Raadhuislaan 1, Harmelen is het Besluit Hogere Waarde, Wet Geluidhinder, artikel 110a.

Door u is aangegeven dat hierop, in een aparte zienswijze, gereageerd kan worden. Bij deze.

Het is uiterst onaangenaam te moeten constateren dat in een tijd waarin de wereld volop gericht is op het bestrijden van de pandemie Covid-19, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woerden het nodig vinden dit Ontwerpbesluit nu te publiceren.

Daar waar ieders aandacht gericht is op het voorkomen van besmetting en het voldoen aan de door de overheid hiertoe genomen maatregelen, en ook de gemeente zelf haar focus zegt te richten op datgene wat in deze tijd echt belangrijk is - gemakshalve verwijs ik hiervoor naar de Raadsinformatiebrief 20r.00344 - is het bijzonder te moeten constateren dat zowel dit Ontwerpbesluit als het Ontwerp Bestemmingsplan Raadhuislaan1, Harmelen, alsof er niets aan de hand is, gepubliceerd wordt.

Verwacht zou mogen worden dat het college rekening zou houden met de bijzondere omstandigheden waarin wij met ons allen verkeren. Dat zou niet alleen getuigen van fatsoen, maar zou eveneens laten zien dat rekening gehouden wordt met de belangen van de omwonenden.

De wijze waarop het college nu handelt doet vermoeden dat het belang van de omwonenden ondergeschikt is. In die zin verwijs ik naar de brief van Bouwend Nederland van 20 maart jl. aan Wethouder De Weger (20.006117), waarin opgeroepen wordt de impact van het virus op de bouw- en infrasector zoveel als mogelijk te beperken. Met de gehanteerde handelwijze lijkt dáár in ieder geval gehoor aan gegeven te worden.

De afgelopen jaren staan in het teken van het beperken van de belasting van het milieu. Vanuit de overheid worden op dat aspect de nodige maatregelen getroffen. In dat licht bezien is het uitermate bevreemdend dat het college dit Ontwerpbesluit Hogere waarde verkeerslawaaï meent te moeten doorvoeren. Daarmee lijkt volstrekt voorbij gegaan te worden aan - wederom - de belangen van bewoners van de gemeente en die van de bewoners van de omgeving van de Raadhuislaan in het bijzonder.

Onduidelijk is of in het uitgevoerde onderzoek rekening is gehouden met de toenemende verkeersdruk, niet alleen vanwege de voorgenomen bouwplannen aan de Raadhuislaan 1, maar eveneens vanwege de intussen vrijwel gerealiseerde bouw van een huizencomplex Mauritshof en de voorgenomen plannen voor de Willem Alexanderlaan. Met de forse toename van verkeer als gevolg van al deze bouwplannen, juist op het kruispunt Raadhuislaan, Acacialaan, Kerkweg, Willem Alexanderlaan, zal er eveneens een forse toename van het verkeersgeluid plaatsvinden. Bovenop het reeds aanwezige verkeerslawaaï van de A12.

In de Nota van beantwoording inspraakreacties wordt onder 1.3 gesteld dat "Gezien het toekomstige gebrek aan bouwlocaties in Harmelen en de grote woningbehoefte, zullen alle mogelijke woningbouwlocaties benut worden".

Dit betekent dat we in de nabije toekomst wederom geconfronteerd zullen worden met een toename van verkeerslawaaï als gevolg van weer nieuwe bouwplannen. Op deze wijze worden elke paar jaar de criteria in het nadeel van de bewoners bijgesteld, ten faveure van de ambities van het college.

Gesteld wordt dat een akoestisch onderzoek voor de Willem Alexanderlaan en de Kerkweg niet nodig is, daar deze in een 30 km gebied liggen. Dat lijkt mij een onjuiste constatering, daar beide wegen aan hetzelfde kruispunt liggen als de Raadhuislaan. De voorgenomen plannen voor de Willem Alexanderlaan grenzen eveneens aan deze kruising.

## Vragen

1. Is de gemeente bereid om in deze bijzondere tijden, de formele regelgeving rondom Ontwerpbesluiten, zeker waar het gaat om besluiten die de gezondheid van bewoners schaden, op te schorten tot de rust is weergekeerd? Of meer tijd aan omwonenden te geven om na te denken over en te kunnen reageren op hetgeen u door wil voeren?
2. Kan het college uitleggen dat daar waar er de afgelopen jaren in toenemende mate druk komt op milieu maatregelen, besloten wordt om - tegen de ontwikkelingen in - een dergelijk Ontwerpbesluit te nemen?
3. Het Ontwerpbesluit is toegevoegd aan het Ontwerp Bestemmingsplan Raadhuislaan 1, Harmelen. Kan het college uitleggen waarom dit moment daarvoor gekozen is en waarom er niet een apart Ontwerpbesluit is ingediend, rekening houdend met alle bouwplannen de gemeente heeft in deze hoek van Harmelen.
4. Kan het college toelichten in hoeverre zij met dit Ontwerpbesluit rekening heeft gehouden met de gezondheid van de omwonenden?
5. In de pijplijn zit het Ontwerp Bestemmingsplan Willem Alexanderlaan. Wordt voor dit plan eveneens een akoestisch onderzoek verricht? Dat lijkt logisch, gezien de voorgenomen plannen voor de realisatie van een appartementen complex op locatie Willem Alexanderlaan 2. Deze locatie ligt tenslotte op hetzelfde kruispunt als de locatie Raadhuislaan 1.
6. Mocht op vraag 5 een ontkennend antwoord komen, dan ontvang ik graag inzicht in hoeverre er in dit ontwerp besluit rekening gehouden is met de intussen bijna gerealiseerde bouw aan de Mauritshof en de bouwplannen aan de Willem Alexanderlaan en met de toekomstige plannen in deze hoek van Harmelen.

7. In de Nota van beantwoording inspraakreacties wordt onder 1.3 ondermeer als reactie gegeven "Gezien het toekomstige gebrek aan bouwlocaties in Harmelen en de grote woningbehoefte, zullen alle mogelijke woningbouwlocaties benut worden". Dat betekent dat er in de nabije toekomst opnieuw een toename van verkeerslawaaï verwacht mag worden.
- a. Wat betekent dit voor de toenemende geluidsoverlast in dit deel van Harmelen?
  - b. Is daar nu rekening mee gehouden?
  - c. Wordt er dan opnieuw gekeken naar de toename verkeerslawaaï?

In afwachting van uw berichten,  
Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]



GEDEENTE RAAD WOERDEN  
P/O TENN RUITERLIJKE PLONNO  
POSSER 45  
3440 AA WOERDEN

N11DC #X870XDX#00#0000#

