

Beantwoording technische vragen

19R.00169



Datum : 18 februari 2019
Portefeuillehouder : Wethouder Becht
Contactpersoon: V. Walravens

Fractie(s) : Progressief Woerden en CDA

Onderwerp: Beantwoording technische vragen over Zienswijze Kaderbrief Ferm Werk 2020 en verder

Beantwoording van de vragen:

Progressief Woerden

Blz 3 raadsvoorstel bij Ruimte voor Differentiatie: dat samenwerkingsverbanden worden geïntensiveerd en anders vormgegeven. Welke samenwerkingsverbanden worden bedoeld en wat kan ik me voorstellen bij 'anders vormgegeven'? De Koerswijziging sociaal domein is nog niet besproken in de raad maar lijkt behoorlijke samenhang te hebben met deze zienswijze. Op welke wijze wordt samenhang aangebracht tussen die plannen voor koerswijziging en deze zienswijze op de kaderbrief? Wat is de timing en welke informatie wordt op welke wijze met Ferm Werk besproken?

De samenwerkingsverbanden kunnen breed worden geïnterpreteerd. De doorontwikkeling van de transformatie sociaal domein o.b.v. het coalitieakkoord vraagt samenwerking tussen partijen en wij nodigen in deze zienswijze Ferm Werk expliciet uit om hun doorontwikkeling in lijn met het gemeentelijk beleid te doen.

Blz 4 Inburgering. Besluitvorming heeft nog niet plaatsgevonden. Wat is het tijdpad voor die besluitvorming?

De nieuwe inburgeringswet is nog niet vastgesteld door de Tweede Kamer. Op dit moment vinden er verregaande gesprekken plaats met de VNG en ministerie SZW. Zodra de wet aangenomen wordt, neemt het college een besluit over de uitvoering hiervan. De verwachting is dat de minister in de loop van het jaar de nieuwe wet aan de kamer zal voorleggen, met als beoogde ingangsdatum 1 juli 2020.

Blz 3 kaderbrief: wat wordt bedoeld met 'leefgebieden' die dichtbij de inwoner georganiseerd moeten worden. Wat is een leefgebied?

Leefgebieden zijn voor Ferm Werk ook de gebieden anders dan Werk. Zij worden regelmatig geconfronteerd met problemen op andere leefgebieden dan werk. Te denken valt aan schulden, familieproblemen, zorgvragen enzovoorts.

Met leefgebieden wordt aangesloten bij de inwoner en zijn interesse/mogelijkheden. Het liefst ook in een wijk waar de inwoner bekend is. Zo wordt de drempel die soms ervaren wordt om te

participeren of te werken verkleind.

Blz 5. Gevraagd wordt om investeringen in de organisatie, met name op de participatie van categorie 3 en 4, vanwege te weinig competenties. Wat voor competenties zijn dat? Wat wordt bedoeld met te weinig beweging? Er wordt gesproken van ruimte om de samenwerking in het sociaal domein een impuls te geven? Waar moet ik aan denken qua activiteiten van Ferm Werk en competenties medewerkers die bijdragen aan die samenwerking?

Reactie Ferm Werk: ,Op pagina 5 van de Kaderbrief wordt aangegeven dat Ferm Werk wil tegemoetkomen aan de wens van de deelnemende gemeenten meer te doen voor inwoners met een grote, moeilijk te overbruggen, afstand tot betaald werk. In vergelijking met de 'traditionele' opgave van Ferm Werk (het realiseren van zo snel mogelijke uitstroom naar werk) vraagt dit om een andere benadering en aanpak. De ervaring is dat steeds vaker meervoudige problemen op meerdere leefgebieden een rol spelen bij het traject dat wordt ingezet richting participatie en betaald werk. Ook is de vraag aan de orde hoe Ferm Werk kan aansluiten bij de beweging naar 'begeleiding dichtbij' en de invoering van een vorm van casemanagement. Deze ontwikkelingen en 'koersverschuiving' vragen om ontwikkeling van de organisatie en medewerkers van Ferm Werk. Bij ontwikkeling van de organisatie gaat het om het versterken van het cliëntproces en het ontwikkelen van instrumenten om cliënten met een grote afstand beter te kunnen bedienen. Bij het ontwikkelen van medewerkers gaat het om die competenties die nodig zijn om meer integraal naar de problematiek van inwoners te kijken en het goede traject in te zetten.

Blz 6: Armoedebeleid: we hadden meen ik, een nieuw aanpak armoede gekozen met zogeheten mobility mentoring en maatwerkfonds i.p.v. de declaratieregeling. Ik herken dat niet terug in de kaderbrief. Hoe zit dat? (Ik lees ook iets in de zienswijze over anders werken (blz 4 punt 6), wat zijn de afspraken hierover met Ferm Werk?)

We zijn in Gemeente Woerden inderdaad bezig met een nieuwe armoede aanpak. In de aanloop naar Begeleiding Dichtbij zijn we gestart met de pilot Coachende Begeleiding. De methodiek die gebruikt wordt binnen deze pilot is de basis van de nieuwe armoede aanpak: we kantelen ons beleid van aanbodgerichte naar vraaggerichte ondersteuning. Gemeente Woerden voert de pilot uit, Ferm Werk is één van de partners die heeft aangesloten bij het ontwerpen van de pilot. Ook verwachten we samen te werken met Ferm Werk in de uitvoering van de pilot.

Het budget dat gekoppeld is aan Coachende Begeleiding, het Maatwerkfonds, bestaat naast de Declaratieregeling en is bedoeld als vangnet voor het maatwerk dat niet gefinancierd kan worden vanuit voorliggende voorzieningen. Een uitgebreidere toelichting hiervan heeft de raad ontvangen in januari 2018 (17R.00944) en december 2018 (18R.00368).

Blz 7. Klachten en bezwaren worden besproken. Zijn er recente rapportages? Is er sprake van meer of minder klachten en wat voor type klachten?

Het jaarverslag klachten Ferm Werk 2017 (zie 18.009663) is in mei 2018 aan de raad aangeleverd door middel van een raadsinformatiebrief (18R.00336). Het is de bedoeling dat het jaarverslag klachten Ferm Werk 2018 binnenkort wordt opgesteld en met de jaarstukken in mei 2019 naar de raad wordt gestuurd. Er wordt naar gestreefd dan ook gegevens over ingediende bezwaren en klachten beschikbaar te hebben.

Blz 8. Aantallen cliënten stijgt licht ondanks afname uitkeringen en WSW door toename instroom garantiebanen en nieuw beschut. Ik had de indruk dat het aantal garantiebanen en nieuw beschut juist enorm veel minder was en er bijna geen doorverwijzingen waren van het UWV voor deze indicaties. Is dat zo enorm veranderd? Er lijkt een enorme wijziging in aantallen in 2019 tov 2018. Waar komen die extra cliënten opeens vandaan?

Het klopt dat de aantallen stijgen. Dat heeft meerdere oorzaken. Het vermelde aantal beschutte werkplekken is gebaseerd op de wettelijke verplichting die geldt sinds begin 2017. Het aantal garantiebanen is een realistische verwachting van de mate waarin Ferm Werk er in slaagt te voldoen aan de banenafpraak die sociale partners met elkaar zijn overeengekomen. We merken dat het UWV de achterstand inloopt wat betreft het nemen van besluiten dat een inwoner wordt opgenomen in het doelgroepregister en het afgeven van adviezen beschut werk. Daarnaast raken de voorzieningen garantiebaan en beschut werk beter bekend bij bijvoorbeeld ouders van leerlingen in het praktijkonderwijs en vinden betrokken inwoners makkelijker de weg naar Ferm Werk.

Ferm Werk is gevraagd om een notitie waarin de stand van zaken wat betreft garantiebanen en beschutte werkplekken wordt verduidelijkt. We willen die notitie bij de jaarstukken van Ferm Werk aanleveren aan de raad.

Blz 10. Wat is de regeling TMZorg?

De Tegemoetkoming Meerkosten Zorg (TMZ) is bedoeld voor chronisch zieken en gehandicapten met een laag inkomen die meerkosten maken vanwege hun chronische ziekte of handicap. Deze tegemoetkoming bedraagt € 260 per jaar. De regeling valt onder de Wmo en vervangt de extra premiebijdrage voor chronisch zieken van Ferm Werk.

CDA

Pagina 2 van 6, alinea 2. 'In september heeft de raad gediscussieerd over de betekenis van participatie en de wijze (...). Ook de resultaten van die discussie hebben in de Kaderbrief een vertaling gekregen. Daarnaast zullen we de uitkomsten van deze discussie in de raad meenemen in de ontwikkeling van 'begeleiding dichtbij'. Wat zijn volgens het college de resultaten van die discussie? In welk document zijn die resultaten vastgelegd? De raad heeft nooit een besluit genomen in vervolg op de discussie. Wat is volgens het college dan de formele status van de uitkomsten van die discussie? Wat bedoelt het college met 'meenemen'?

De raad wilde met elkaar in gesprek over participatie, en dit gesprek is door het college gefaciliteerd met een gespreksnotitie. De discussie heeft in aanwezigheid van en deels gezamenlijk met de verantwoordelijk wethouder plaatsgevonden zonder verslaglegging en besluitvorming. Het college heeft geluisterd, en naast de uitgangspunten van het coalitie akkoord, de volgende algemene lijn uit de discussie gehaald en doorvertaald in de concept-zienswijze op de kaderbrief: De raad van Woerden vindt naast toeleiding naar werk participatie van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt belangrijk. Daarbij is een hechte samenwerking tussen Woerden Wijzer en Ferm Werk en andere maatschappelijke partijen zoals de ondernemers van groot belang om inwoners zo goed mogelijk te ondersteunen. Van belang is daarbij ook de ontschotting van de WMO en Participatiewet, intensieve samenwerking tussen Woerden Wijzer en Ferm Werk is hiervoor noodzakelijk.

Pagina 2 van 6, vierde alinea. Heeft een besluit over de voorliggende zienswijze gevolgen voor het aangekondigde raadsvoorstel begrotingswijziging 2019? Anders: legt een besluit op onderhavig raadsvoorstel een claim op de besluitvorming van het aangekondigde raadsvoorstel begrotingswijziging 2019? Het raadsvoorstel begrotingswijziging is aangekondigd voor begin februari. Wat is de planning qua raadsbehandeling. Waarom niet in dezelfde ronde als onderhavig raadsvoorstel?

Nee, dit legt geen claim op de besluitvorming. In februari heeft het college vanuit Ferm Werk de

begrotingswijziging 2019 ontvangen. Deze wordt met een voorstel voor een zienswijze in maart aan de raad voorgelegd.

Pagina 3 van 6, tweede alinea. Ferm Werk gaat uit van een daling van 2% en de jaren daarna van 1%. Dit resultaat bereiken zij bij inzet van de gevraagde middelen met bijbehorende investeringen. Wat als niet wordt geïnvesteerd als gevraagd? Is het dan 0%? Of is er dan sprake van een stijging van het bestand?

Reactie Ferm Werk: Deze vraag valt moeilijk te beantwoorden. Er is niet sprake van een eenduidig causaal verband tussen verschillende van invloed zijnde factoren. Op basis van de huidige gegevens gaat Ferm Werk er vanuit dat een daling van 2% in 2020 realistisch is. Het realiseren daarvan is afhankelijk van het aantal banen dat door werkgevers wordt aangeboden. Dat aantal is vanzelfsprekend mede afhankelijk van de economische ontwikkelingen die op hun beurt worden beïnvloed door bijvoorbeeld de Brexit. Het is duidelijk dat het bestand voor een steeds groter gedeelte bestaat uit inwoners met een grote afstand tot betaald werk. Dat leidt er toe dat Ferm Werk verwacht dat een uitstroom naar werk van 15% reëel is en dat het bestand daarmee zal dalen met 2%. Zoals aangegeven bij een vraag van Progressief Woerden hangt het realiseren van deze verwachtingen wel af van het realiseren van de koersverschuiving die staat aangegeven in de Kaderbrief. Dat gaat logischerwijs gepaard met investeringen in de organisatie en de werkprocessen van Ferm Werk. Als die investeringen niet plaatsvinden zal Ferm Werk geen extra activiteiten kunnen inzetten ten behoeve van inwoners met een grote afstand tot betaald werk en zullen de vermelde doelstellingen waarschijnlijk niet worden gehaald. Er kan niet worden aangegeven hoe de bestandsontwikkeling dan zal verlopen.

Pagina 3 van 6, alinea 7. 'Naast de punten waar de raad enthousiast over is'. Is een meer zakelijke tekst overwogen als bijvoorbeeld 'Naast de punten waar de raad zich in kan vinden'. Deze vraag geldt voor meer teksten in voorstel en voorgestelde zienswijze.

Het college stelt de inzet van Ferm Werk op prijs en wil naast de zakelijke benadering ook haar waardering uiten voor de inzet die wordt gepleegd. Uiteraard is er naast enthousiasme een kritische blik op de inhoudelijke en financiële resultaten. Mocht de raad zich in deze zienswijze niet herkennen, worden neutralere formuleringen gezocht.

Pagina 4 van 6, alinea 1. Waarop is die 15% procent gebaseerd?

De lagere uitstroom wordt verwacht door de volgende factoren: een kwalitatieve mismatch tussen het aanbod van vacatures en mensen die staan ingeschreven bij Ferm Werk, een relatief kleine groep die snel kan uitstromen en een grotere groep mensen die eerst ontwikkeld moet worden om te passen bij het vacature-aanbod. Ferm Werk heeft in rapportages aangegeven dat de doelgroep lastiger wordt en dat de uitstroom daardoor onder druk komt. Als vervolg op deze lijn heeft Ferm Werk ervoor gekozen om het uitstroompercentage naar beneden bij te stellen. Het college ziet geen argumenten om hiermee niet akkoord te gaan.

Pagina 4 van 6, alinea 1. De raad ziet graag wat de kosten van de werk-leerlijnen zijn en hoe deze verdeeld worden over de verschillende gemeenten. Is er geen standaard kostenverdelingssystematiek voor dit soort kosten?

Er is een standaard verdeling van de kosten naar gemeenten. Er zijn verschillende verdelingssystematiek voor verschillende soorten dienstverlening. Daar waar dienstverbanden (zoals WSW-banen, detachingsbanen) zijn, hanteren we prijs x aantal. Bij inkomensregelingen en arbeidsparticipatie gaat het om een procentuele verdeling. De verdeling van de kosten van werkleerlijnen is nog niet vastgesteld.

Pagina 4 van 6, onder Samenvatting. In de eerste zin is de raad 'nieuwsgierig' naar de uitwerking in de concept begroting. De zin daarna verwacht de raad dat de uitwerking plaatsvindt in de concept begroting. Hoe verhouden deze twee zinnen zich tot elkaar? Ik kan nieuwsgierig zijn of mijn zoon met een goed rapport thuiskomt. Ik kan ook van hem verwachten dat hij zich inzet voor een goed rapport. Graag een toelichting.

Het 'nieuwsgierig zijn naar de uitwerking' heeft met name betrekking op het wat, namelijk de inhoudelijke en financiële uitwerking. De zin erna geeft aan hoe de raad verwacht dat die uitwerking wordt weergegeven, namelijk in de conceptbegroting.

Pagina 4 van 6. Klopt de volgende zin: 4. 'Hoe gaat Ferm Werk de communicatie naar inwoners verbeteren waardoor minder mensen een uitkering aanvragen terwijl zij daar geen recht op hebben?' Moet het niet zijn: (..) die daar ook geen recht op hebben?

De zin zoals geschreven is volgens het college correct. Als het duidelijker is, zouden we kunnen schrijven: Hoe gaat Ferm Werk de communicatie naar inwoners verbeteren waardoor minder mensen die geen recht hebben op een uitkering, deze aanvragen?

Kaderbrief, tweede pagina, onder vervolg. Krijgt de raad nog een reactie van Ferm Werk op zijn zienswijze? Dus gemotiveerd waarom zaken wel of niet zijn overgenomen.

Zoals de aanbiedingsbrief bij de Kaderbrief aangeeft worden de door de deelnemende gemeenten ingebrachte zienswijzen gebruikt als input voor het opstellen van de begroting Ferm Werk 2020. In dat kader zal in algemene zin worden aangegeven welke zienswijzen zijn ingebracht en hoe die hebben geleid tot bepaalde keuzen in de begroting Ferm Werk 2020. Ook omdat er op basis van de zienswijzen geen aangepaste Kaderbrief wordt opgesteld, is het niet de afspraak dat Ferm Werk specifiek reageert op elke afzonderlijke zienswijze.

Krijgt de raad van Woerden ook de zienswijzen van de andere gemeenten en reacties van Ferm Werk daarop ter inzage?

De raad van Woerden is de enige raad die in het verleden heeft aangegeven een zienswijze te willen geven op de kaderbrief van Ferm Werk. De andere raden zien hiervan af en ontvangen deze ter kennisgeving.

Heeft er ten aanzien van de voorliggende concept zienswijze ambtelijke en/of bestuurlijke afstemming plaatsgevonden tussen de deelnemende gemeenten?

Er heeft geen afstemming plaatsgevonden ten aanzien van deze zienswijze met andere gemeenten.