

Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 14 mei 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Openbare ruimte

Contactpersoon : K. Vos

Tel.nr. : 8532

E-mailadres : vos.k@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Rianne Vrolijk van de Fractie van Sterk Woerden over RIB 19R.00222 Reconstructie Slotenbuurt Zegveld

Beantwoording van de vragen:

Onderstaande vragen worden voorafgegaan door tekst uit de RIB d.d. 26-03-2019 19R. 00222 (cursief)

Tijdens de uitvoering van de reconstructie Slotenbuurt in Zegveld is een dikke en harde puinfundering voor de weg aangetroffen. Deze dikke en harde puinfundering was tijdens de voorbereidingsfase niet voorzien.

1. Klopt het dat de puinfundering laag is aangebracht tijdens de bouw van de wijk 25 à 30 jaar geleden?

Ja, de puinfundering is aangebracht tijdens de bouw van de wijk.

2. Kan het college aangeven of dit een gebonden puinfundering laag was of was het een ongebonden puinfundering laag?

Het is gebonden puinfundering.

3. Kan het college aangeven welke definitie “gebonden fundering laag” of “ungebonden fundering laag” in het bestek voor de aanbesteding van de reconstructie werkzaamheden is opgenomen?

In het bestek zijn zowel posten opgenomen voor verwijderen van ongebonden als van gebonden funderingsmateriaal. In deze posten zijn de gemiddelde diktes opgenomen van de funderingslagen. Deze diktes wijken af van wat tijdens de uitvoering is geconstateerd. Ook zijn er alleen gebonden funderingslagen aangetroffen terwijl het bestek uitging van zowel gebonden als ongebonden. De besteksposten zijn gebaseerd op het bodemonderzoek uit 2017. Als de lagen dunner waren (zoals in bestek staat) dan waren deze veel gemakkelijker te verwijderen door met een bak van een graafmachine te breken en er uit te scheppen. De veel dikkere lagen (die tijdens de uitvoering zijn geconstateerd) zijn veel moeilijker te verwijderen. Deze worden met een prikker aan de graafmachine eerst losgebroken en daarna pas er uit geschept. Dit is een besteksafwijking en kan niet worden afgetrokken op de posten die waren opgenomen in het bestek.

De overige boringen gaven funderingsdiktes aan die verwacht werden op basis van de aantekeningen van de slotenbuurt en eerder uitgevoerde reconstructies in de andere wijken in Zegveld en gaven geen aanleiding om extra onderzoek uit te voeren

4. Kan de wethouder aangeven welke funderingsdikten werden genoemd in de aantekening of bestek beschrijving van de Slotenbuurt?

De besteksposten voor het verwijderen van gebonden funderingsmateriaal geven diktes aan van 30cm tot 35cm. De besteksposten voor het verwijderen van ongebonden funderingsmateriaal geven diktes aan van 30cm tot 84cm.

Nadat er een extra ingehuurde partij werd ingeschakeld werd op basis van een grondradar en extra boringen een nauwkeurig totaalbeeld worden ontvangen.

5. Waarom kon op basis van het tweede onderzoek met een grondradar en extra boringen wel een beter beeld worden ontvangen terwijl de eerste boringen een minder helder resultaat gaven?

Het tweede onderzoek is uitgevoerd nadat tijdens de uitvoering de dikke funderingslaag werd geconstateerd en is uitgebreider. Hierbij zijn met grondradar metingen uitgevoerd in een dicht raster in de openbare ruimte. In totaal zijn in de Slotenbuurt ca. 2275 profielen gemeten met een totale lengte van ca. 30 km. Vervolgens zijn 15 boringen uitgevoerd. Op basis van de analyse van de grondradarmetingen in combinatie met de boringen zijn de diktes van de gebonden fundering bepaald. Het eerste bodemonderzoek, uitgevoerd in 2017, is verricht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740 (strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek) en de onderliggende norm NEN 5725 (strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek). Hierbij was o.a. rekening gehouden dat er vermoedelijk een fundatie van schuimslakken (gebonden fundering) aanwezig was en dat er slootdempingen zijn geweest. In het eerste onderzoek zijn in totaal 29 boringen gedaan in de openbare ruimte en daarnaast zijn nog extra boringen gedaan bij de slootdempingen. Dat in het eerste onderzoek de uitkomsten zo anders waren, komt waarschijnlijk doordat de dikte van de funderingslaag sterk wisselt van plek tot plek. De boringen zijn hier mogelijk precies op de locaties gezet waar de laag minder dik was.

6. Waarom is er niet direct gekozen voor de systematiek van de tweede controle boringen?

In de uitvoering van dergelijke onderzoeken zijn wij niet eerder tegen deze situatie aangelopen. Onze ervaring is dat een verkennend bodem-, asfalt-, en fundatieonderzoek, dat ook in de Slotenbuurt in 2017 is uitgevoerd, in de praktijk nagenoeg altijd toereikend is. Er was voor deze reconstructie geen aanleiding om extra onderzoek te doen, omdat de resultaten uit het eerste onderzoek funderingsdikten aangaven die we verwachtten op basis van aanlegtekeningen van de Slotenbuurt en eerder uitgevoerde reconstructies in andere wijken in Zegveld. Het eerste onderzoek was in ieder geval nodig, ook om de milieukwaliteit van de bodem, fundering en het asfalt te bepalen. Het extra onderzoek had alleen tot doel om de dikte van de funderingslaag te bepalen. Dit was nodig toen bij uitvoering bleek dat er afwijkingen waren ten opzichte van het bestek.

7. Terugkijkend op het proces had en heeft de gemeente Woerden genoeg expertise in huis om dit soort werkzaamheden tot een goed einde te brengen.

Ja, de gemeente heeft voldoende expertise in huis. Zowel intern (projectleider) als extern (Omgevingsdienst Regio Utrecht en het adviesbureau dat het onderzoek in 2017 heeft uitgevoerd) had niemand deze dikke funderingslaag voorzien.

De extra kosten waren onvoorzien en onoverkomelijk

De meerkosten zullen binnen de kredieten van IBOR worden gedekt, verdeelsleutel 70% toeschrijven aan riolering en 30% aan verhardingen.

De extra kosten als gevolg van het verwijderen van de puinfundering zijn 1.875.000 hetgeen bijna 60% is van het basis aanbesteding bedrag. Een bedrag van 1.207.500 euro wordt geactiveerd en de kapitaallasten t.w. 66.412 euro welke wordt gedekt binnen het riool recht. Binnen een gelijkblijvende omstandigheid leidt dat tot een stijging van het rioolrecht.

8. Welke gevolgen heeft de stijging van het rioolrecht voor de inwoners van Zegveld en de gemeente Woerden.

De verwachting is dat er in 2020 een stijging van het rioolrecht is van 1% voor alle inwoners van de gemeente Woerden. De helft hiervan wordt veroorzaakt door de tegenvallers in de Slotenbuurt en de andere helft door maatregelen voor klimaatadaptie in de hele gemeente. Bij de begroting 2020 wordt dit berekend en in een notitie lokale heffingen aan u ter besluitvorming voorgelegd.

De extra kosten voor de Slotenbuurt hadden we ook gehad als we vooraf hadden geweten dat de dikke en harde puinfundering in de bodem aanwezig was. Dan hadden we dit wel kunnen meenemen in de aanbesteding en was een prijs in concurrentie gedaan. In die situatie had het mogelijk goedkoper gekund.

9. Wat gaat het college in een volgende situatie en aanbesteding anders doen?

- Eisen stellen aan toe te passen materialen in de openbare ruimte (het toegepast funderingsmateriaal zouden we nu niet meer toepassen vanwege de vastgestelde restzettingseis);
- zoals bij ieder project halen we historische informatie op, aanvullend hierop wordt bij toekomstige reconstructies bij participatie met bewoners gevraagd wat zij weten over het verleden van de wijk;
- starten met toezicht houden door gemeente bij uitvoering woningbouwontwikkelingen (dus voor uitlopend op overdracht aan gemeente door projectontwikkelaars).

10. Wat heeft het college nodig om dit soort situaties en overschrijdingen in de toekomst te voorkomen.

De maatregelen zoals voorgesteld doorvoeren. Tegenvallers bij de uitvoering van een project zijn helaas nooit uit te sluiten maar zoals altijd werken wij aan een goede uitvoering van de projecten en een constante verbetering van onze organisatie.

Bijlagen:

- De ingekomen brief met de artikel 42 vragen van Sterk Woerden d.d. 17 april 2019 (19.008870)
- De raadsinformatiebrief 'Reconstructie Slotenbuurt Zegveld: tegenvallers bij de uitvoering' d.d. 26 maart 2019 (19R.00222)

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

From: Ramler, Huub <ramler.h>
Sent: donderdag 18 april 2019 16:30:55
To: undisclosed-recipients:;
Cc: Stadhuis
Subject: Artikel 42 vragen STERK Woerden inzake Reconstructie Slotenbuurt Zegveld.
Attachments: art. 42 vragen sterk woerden inzake reconstructie slotenbuurt zegveld.pdf

*Aan het college
CC raad*

Bijgaand treft u aan een serie schriftelijke vragen (ex artikel 42 RvO) van STERK Woerden inzake Reconstructie Slotenbuurt Zegveld. Conform het RvO dient het college de vragen binnen een termijn van 30 dagen te beantwoorden (uiterlijk 18 mei a.s.).

Met vriendelijke groet,

Huub Ramler | griffiemedewerker | Gemeente Woerden

Postbus 45, 3440 AA Woerden | De Bleek 10, 3447 GV Woerden

M 06 - 55526414 | **E** ramler.h@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl

W gemeenteraad.woerden.nl

--

De disclaimer van toepassing op deze e-mail vindt u op woerden.nl



Woerden. 17 april 2019

Aan: het college van Burgemeester en Wethouders

Van: fractie Sterk Woerden

**Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 42 RvO van Sterk Woerden inzake RIB 19R.00222
Reconstructie Slotenbuurt Zegveld**

Onderstaande vragen worden voorafgegaan door tekst uit de
RIB d.d. 26-03-2019 19R. 00222

Tekst

Tijdens de uitvoering van de reconstructie Slotenbuurt in Zegveld is een dikke en harde puinfundering voor de weg aangetroffen. Deze dikke en harde puinfundering was tijdens de voorbereidingsfase niet voorzien.

Vraag

Klopt het dat de puinfundering laag is aangebracht tijdens de bouw van de wijk 25 à 30 jaar geleden?

Vraag

Kan het college aangeven of dit een gebonden puinfundering laag was of was het een ongebonden puinfundering laag?

Vraag

Kan het college aangeven welke definitie “gebonden fundering laag” of “ongebonden fundering laag” in het bestek voor de aanbesteding van de reconstructie werkzaamheden is opgenomen?

Tekst

De overige boringen gaven funderingsdiktes aan die verwacht werden op basis van de aantekeningen van de slotenbuurt en eerder uitgevoerde reconstructies in de andere wijken in Zegveld en gaven geen aanleiding om extra onderzoek uit te voeren

Vraag

Kan de wethouder aangeven welke funderingsdikten werden genoemd in de aantekening of bestek beschrijving van de Slotenbuurt?

Tekst

Nadat er een extra ingehuurde partij werd ingeschakeld werd op basis van een grondradar en extra boringen een nauwkeurig totaalbeeld worden ontvangen.

Vraag

Waarom kon op basis van het tweede onderzoek met een grondradar en extra boringen wel een beter beeld worden ontvangen terwijl de eerste boringen een minder helder resultaat gaven?

Vraag

Waarom is er niet direct gekozen voor de systematiek van de tweede controle boringen?

Vraag

Terugkijkend op het proces had en heeft de gemeente Woerden genoeg expertise in huis om dit soort werkzaamheden tot een goed einde te brengen.

Tekst

De extra kosten waren onvoorzien en onoverkomelijk

De meerkosten zullen binnen de kredieten van IBOR worden gedekt, verdeelsleutel 70% toeschrijven aan riolering en 30% aan verhardingen.

De extra kosten als gevolg van het verwijderen van de puinfundering zijn 1.875.000 hetgeen bijna 60% is van het basis aanbesteding bedrag. Een bedrag van 1.207.500 euro wordt geactiveerd en de kapitaallasten t.w. 66.412 euro welke wordt gedekt binnen het riool recht. Binnen een gelijkblijvende omstandigheid leidt dat tot een stijging van het rioolrecht.

Vraag

Welke gevolgen heeft de stijging van het rioolrecht voor de inwoners van Zegveld en de gemeente Woerden.

Vraag

Wat gaat het college in een volgende situatie en aanbesteding anders doen?

Vraag

Wat heeft het college nodig om dit soort situaties en overschrijdingen in de toekomst te voorkomen.

Sterk Woerden

Rianne Vrolijk

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 26 maart 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder Bolderdijk

Portefeuille(s) : Openbare ruimte

Contactpersoon : K. Vos

Tel.nr. : 8532

E-mailadres : vos.k@woerden.nl

Onderwerp:

Reconstructie Slotenbuurt Zegveld: tegenvallers bij de uitvoering

Kennisnemen van:

- De tegenvallende extra kosten voor de reconstructie van de Slotenbuurt in Zegveld vanwege een onvoorziene situatie in de bodem.
- De voortgang van de nutswerkzaamheden uitgevoerd in opdracht van de netbeheerders (Stedin, Vitens en VodafoneZiggo) in de Slotenbuurt.

Inleiding:

Tijdens de uitvoering van de reconstructie Slotenbuurt in Zegveld is een dikke en harde puinfundering onder de weg aangetroffen. Deze dikke en harde puinfundering was tijdens de voorbereidingsfase niet voorzien. Het uitgevoerde bodemonderzoek gaf geen aanleiding voor extra onderzoek. In dit bodemonderzoek zijn funderingslagen tot 90cm minus maaiveld aangetroffen. Van de twaalf boringen in de weg en parkeervakken zijn er twee gestuit. Van de twee gestuite boringen hadden we dus geen gegevens van de dikte van de funderingslaag. In de trottoirs en openbaar groen is één van de 17 boringen gestuit. De overige boringen gaven funderingsdiktes aan die verwacht werden op basis van aanlegtekeningen van de Slotenbuurt en eerder uitgevoerde reconstructies in andere wijken in Zegveld en gaven geen aanleiding om extra werk te verwachten. In overleg met de Omgevingsdienst Regio Utrecht en de externe partij die het onderzoek heeft uitgevoerd, heeft de projectleider besloten om geen extra onderzoek uit te voeren, omdat de resultaten hiertoe geen aanleiding gaven.

Het is meer werk om deze keiharde laag te verwijderen en ook is er meer aan- en afvoer van materiaal. Deze werkzaamheden zijn noodzakelijk voor het vervangen van de riolering. Dit betekent extra kosten voor de uitvoering van deze reconstructie. In overleg met de gecontracteerde aannemer, Jos Scholman Infra B.V., hebben we een externe partij ingeschakeld om op basis van grondradar en extra boringen een nauwkeurig totaalbeeld te krijgen van de dikte van de puinfundering in de gehele wijk. Uit dit onderzoek is gebleken dat op de meeste plekken de puinfundering dikker is dan verwacht. De dikte wisselt sterk van plek tot plek. Dit is een mogelijke verklaring voor de te gunstige uitkomst van het eerder uitgevoerd bodemonderzoek. Met Jos Scholman Infra B.V. hebben we nadere afspraken gemaakt over de werkwijze en de extra kosten. De dikke en harde puinlaag heeft niet alleen financiële gevolgen, maar ook gevolgen voor de planning. Door met grotere werkvakken (gedeelten van de straat die open liggen) te werken, kan de opgelopen vertraging worden ingehaald. Echter is dit sterk afhankelijk van de planning van de nutswerkzaamheden.

Al eerder informeerde wij u over het aangekondigde vertrek van nutsaannemer A.Hak B.V. Deze is definitief van het werk gegaan en de netbeheerders hebben aannemingsbedrijf Van den Heuvel B.V. gecontracteerd

om de nutswerkzaamheden voort te zetten. De afstemming met de nutspartijen blijft moeizaam. Ook is er nog geen zicht of de opgelopen vertraging in de nutswerkzaamheden kan worden ingehaald. Als gemeente zijn wij geen opdrachtgever van deze werkzaamheden wat onze invloed op hierop beperkt. De riolerings- en ophogingswerkzaamheden zijn sterk afhankelijk van de werkzaamheden aan kabels en leidingen. Vertraging in de nutswerkzaamheden levert ook vertraging op in de riolerings- en ophogingswerkzaamheden. Bewoners ondervinden hier overlast van omdat het langer duurt voordat (tijdelijke) bestrating kan worden aangebracht. Daarom hebben we opgeschaald naar directieniveau van de nutspartijen met het verzoek om actie te ondernemen en verdere vertraging te voorkomen. Over deze vertraging informeerden wij de bewoners van de Slotenbuurt in februari met een brief.

Kernboodschap:

Tijdens de uitvoeren van de reconstructie Slotenbuurt in Zegveld zijn we op een tweetal tegenvallers gestuit:

- Het verwijderen van de dikke en harde puinfundering in de Slotenbuurt levert extra kosten op en heeft voor vertraging gezorgd. Deze kosten waren onvoorzien en zijn onoverkomelijk. Door met grotere werkvakken te gaan werken kan de achterstand in de planning worden ingelopen. De meerkosten zullen binnen de kredieten voor het beheer van de openbare ruimte worden gedekt. Hiervoor hanteren wij een kostenverdeling van 70% toeschrijven aan riolering (de veroorzaker) en 30% aan verhardingen.
- De nutswerkzaamheden zijn vertraagd. We hebben als gemeente beperkte invloed, maar dragen wel gevolgkosten (zoals stagnatiekosten). Deze kosten worden geclaimd bij de netbeheerders en hen wordt verzocht om actie te ondernemen om verdere vertraging te voorkomen.

Omwonenden hebben last van de opgelopen vertraging in het werk. De gemeente en de aannemer hebben nauw overleg en treffen maatregelen (bijvoorbeeld tijdelijke verharding aanbrengen, werkzaamheden op andere locaties in de wijk uitvoeren) om verdere overlast voor zoveel als mogelijk te beperken en verdere achterstand in het werk te voorkomen.

Financiën:

De extra kosten als gevolg van de puinfundering zijn € 1.875.000,-. Het weghalen van de puinfundering is noodzakelijk voor de aanleg van het nieuwe riool en de nieuwe zettingsarme wegfundering. We verwijderen alleen wat nodig is voor de uitvoering van de werkzaamheden. De extra kosten voor de verharding van €562.500 worden gedekt binnen de bestaande kredieten door: financiële meevallers (minderwerk en aanbestedingsvoordeel) bij de reconstructie van o.a. het Koningspark in Harmelen, Waaloord en de Vogelbuurt in Woerden. De extra kosten voor de riolering zijn €1.312.500. Hiervan wordt €105.000 gedekt uit een bestaand krediet door financiële meevallers in dezelfde projecten. De resterende €1.207.500 wordt geactiveerd en de kapitaallasten van €66.412 daarvan worden gedekt binnen het rioolrecht. Bij gelijk blijvende omstandigheden leidt dat tot een stijging van het rioolrecht.

De gevolgkosten van de vertraging van de nutswerkzaamheden zijn op dit moment onvoldoende inzichtelijk en afhankelijk van de dagelijkse voortgang op het werk. Pas na afronding van de reconstructie is volledig inzicht in deze kosten. Alle gevolgkosten worden geclaimd bij de netbeheerders.

Vervolg:

Zoals eerder aangegeven worden de reconstructiewerkzaamheden door de gewijzigde werkwijze versneld om de einddatum uit het oorspronkelijke contract (31 januari 2020) te halen. Om de einddatum te halen zijn wij echter volledig afhankelijk van de medewerking van de netbeheerders en de snelheid waarmee zij hun verleggingen aan kabels en leidingen uitvoeren. Dit blijft een onzekerheid. We blijven u op de hoogte houden van belangrijke ontwikkelingen in de reconstructie Slotenbuurt. De bewoners van de Slotenbuurt worden wekelijks via de 'Jos Scholman –app' geïnformeerd over de voortgang en de planning. Daarnaast wordt bij belangrijke ontwikkelingen of de start van werkzaamheden in een straat een brief gestuurd.

Bijlagen:

-

De secretaris,

drs. M.H.J. van Krijtsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer