



onderwerp	Raadsvoorstel Wet Aanpak Woonoverlast	
nummer	17R.01035	
portefeuillehouder	burgemeester Molkenboer	
contactpersoon	Margret van Wijk	
gevraagd besluit	1. De Algemene Plaatselijke Verordening Woerden 2015 als volgt te wijzigen: • als nieuw artikel 2:79 van de Algemene plaatselijke verordening in te voegen: <i>Artikel 2:79: Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d van de Gemeentewet</i> 1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt. 2. Onder ernstige en herhaaldelijke hinder wordt verstaan... (<i>zie voorstel</i>) 3. Bij overtreding van het bepaalde in het eerste lid kan de burgemeester de gebruiker van de woning of het gebouw een last onder bestuursdwang als bedoeld in artikel 151d, tweede lid en derde lid, van de Gemeentewet opleggen. De last bestaat uit het opleggen van aanwijzingen aan de overtreder ten behoeve van het voorkomen van verdere ernstiger hinder. 4. (<i>zie voorstel</i>) • Aan de toelichting toe te voegen: (<i>zie voorstel</i>) • Kennis te nemen van de concept-beleidsregels (<i>zie voorstel</i>) • In artikel 2:77 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Woerden 2015 het woord 'vaste', te schrappen; 2. en 3. (<i>zie voorstel</i>)	
datum publicatie	14 maart 2018	
agendacommissie	5 april 2018	
behandelvoorstel	Beeld → Debat → Besluit	



technische vragen

[link](#)

Beeld

[19 april 2018](#)

Debat

17 mei 2018

Besluit

31 mei 2018

debatpunten

1. 'Is als uiterste middel huisuitzetting wel wenselijk als er in Woerden geen noodvoorzieningen zijn voor dakloosheid en we geen mensen onder een brug willen zien slapen?' (aangedragen door Progressief Woerden);
2. 'Zijn er voldoende kaders voor flexibel cameratoezicht en camerabewaking? Vragen flexibel cameratoezicht en –bewaking niet om extra kaders? Is het raadsvoorstel wel helder genoeg in de begripsomschrijving van cameratoezicht en/of camerabewaking?' (aangedragen door Progressief Woerden);
3. 'Huisuitzettingen en cameratoezicht zijn ingrijpende maatregelen: is het wel wenselijk om dergelijke zware maatregelen in te zetten binnen het bestuursrecht waarbij de overheid eenzijdig kan ingrijpen in de privésfeer van burgers? Hoever willen wij gaan?' (aangedragen door Progressief Woerden);
4. 'De APV zal op het gebied van camera-inzet niet verder worden aangepast, het beleid blijft ongewijzigd; als alleen het woordje 'vaste' wordt geschrapt, is dan voldoende geborgd dat de gemeente/portefeuillehouder eerst andere (mogelijk minder eenvoudige of goedkope) maatregelen toepast alvorens camera's in te zetten?' (aangedragen door D66);